

УДК 172.3

**Тихонов Никита Сергеевич**

магистрант  
Нижегородский государственный  
педагогический университет  
им. Козьмы Минина  
Нижний Новгород, Россия  
tns23nn@yandex.ru

**Nikita S. Tikhonov**

Post-graduate student  
Nizhny Novgorod State Pedagogical University  
Nizhny Novgorod, Russia

**ОТНОШЕНИЕ ЛИБЕРАЛЬНОГО  
НАРОДНИЧЕСТВА К СЕКТАНТАМ В  
РАБОТАХ ПУБЛИЦИСТА Я.В. АБРАМОВА**

**THE RELATIONSHIP OF LIBERAL  
POPULARISM TO SECTANTS IN THE  
WORKS OF PUBLISHER Y.V. ABRAMOVA**

**Аннотация**

В статье затрагивается тема творчества яркого представителя либерального народничества Якова Васильевича Абрамова. В последней четверти 19 века в России наблюдался значительный рост раскольников и сектантов. Подобное общественное явление не могло не волновать либеральных народников. Они пытались изучить жизнь сектантов и предложить свои меры для решения спорных вопросов между данной категорией населения и правительством, которое пыталось бороться с ними репрессивными мерами. Основной целью статьи является освещение взглядов Якова Васильевича Абрамова на старообрядчество и сектантство, на их место и роль в теоретических построениях публициста. В статье проанализированы его основные произведения, на их основании устанавливается, что Яков Васильевич Абрамов рассматривал старообрядчество и сектантство прежде всего не как религиозное, а как социально-экономическое и политическое явление, некий протест русской жизни в котором выражалось стремление к поиску некапиталистического развития страны в данный период.

**Ключевые слова:**

старообрядчество, сектантство, раскол, либеральное народничество

**Abstract**

This report touches on the theme of creativity of a bright representative of liberal populism, Yakov Vasilyevich Abramov. In the last quarter of the 19th century, there was a significant increase in dissenters and sectarians in Russia. Such a social phenomenon could not but excite liberal populists. They tried to study the life of sectarians and propose their own measures to resolve controversial issues between this category of the population and the government, which tried to fight them with repressive measures. The main purpose of the report is to highlight the views of Yakov Vasilyevich Abramov on Old Believers and sectarianism, their place and role in the theoretical constructions of the publicist. The report analyzes his main works, on their basis it is established that Yakov Vasilyevich Abramov considered Old Belief and sectarianism primarily not as a religious, but as a socio-economic and political phenomenon, a kind of protest of Russian life in which the desire to search for non-capitalist development of the country in this period was expressed.

**Keywords:**

Old Belief, sectarianism, split, liberal populists

Яков Васильевич Абрамов (1858-1906) был одним из самых заметных публицистов своего времени, внесший значительный вклад в изучение старообрядчества и сектантства России. С 1881 г. начинается его сотрудничество с журналами «Слово», «Устой», «Дело» и «Отечественные записки». Летом 1885 г. он становится ведущим публицистом газеты «Неделя». Именно в этой народнической газете он будет печататься активнее всего. Абрамов как представитель либерального народничества был сторонником не капиталистического развития России. Им движала

идея перехода России к социализму через использование и трансформацию коллективистских традиций докапиталистических институтов (община, артель). В основе её лежали осознание социализма как всемирно-исторической закономерности и одновременно уверенность в возможности отставших стран усваивать опыт стран развитых, используя соответствующие национальные традиции. Истоком либерального народничества можно считать хождение в народ 1874 года и последующие судебные процессы над его участниками. Кризис революционного народничества после 1881 г., когда старания интеллигенции по освобождению крестьян от абсолютизма не были поддержаны самим народом, привел к пересмотру многими его деятелями своих установок и образованию внутри самого направления новой его формы-нацеленной на либерализацию общества и на отказ от практической революционной деятельности в пользу легальной пропаганды народнических идеалов. При этом либеральное народничество в целом и Абрамов в частности в отличие от революционного все больше апеллировало к царской власти, полагая что благодаря ее политике капитализм в России набирает свои обороты. Оно считало, что для сдерживания капитализма и построения развития России по своему самобытному пути необходимо объединение передовой интеллигенции и правительства. Религиозные народные движения послужили основой для социальных чаяний Абрамова. Прежде всего потому, что старообрядчество и сектантство рассматривались им не только как религиозные сообщества, видя в среде раскольников и сектантов зачатки тех социальных отношений, основанных на началах общественной справедливости, Абрамов считал данные категории населения теми людьми, которые быстро примут идеалы социализма. Поэтому он осмысливал факт появления таких течений как свидетельство протеста, направленного на зарождающиеся в стране капиталистические отношения.

Основной причиной возникновения старообрядчества Абрамову виделась неблагоприятные социально-экономические условия русской жизни, которые стали следствием усиления централизаторских стремлений правительства в 17 веке, когда было упразднено областное самоуправление, а общинные порядки в значительной степени подстроены главным образом к государственным потребностям. Именно эти изменения в политической сфере, по его мнению, значительно ухудшили жизнь большей части населения, оторвав его от традиционных основ повседневного образа жизни. Дальнейшие реформы начала 18 века так же негативно воспринимались

Абрамовым. В этот период значительно увеличились государственные подати, повинности, а также значительно ужесточилось крепостное право. По этим причинам из массы русского крестьянства выделились наиболее пассионарные его представители, которые с верой в сердце готовы были отстаивать старинное крестьянское право свободного передвижения, личной свободы, право земледельца на обрабатываемую им землю, старинное русское самоуправление, где сами прихожане могли выбирать себе священника. Сам раскол для русской истории Абрамов оценивал положительно, так как он сохранил экономическое благосостояние значительной части русского народа и в значительной мере содействовал развитию народных промышленных сил. Важным плюсом раскола для развития России по мнению Абрамова было последующее массовое расселение раскольников, благодаря чему множество до этого не обрабатываемой земли сделалось доступной для земледелия.

Абрамов подчеркивал, что первые сторонники раскола считали себя истинными представителями православной церкви и исконных русских порядков, поэтому они стремились к тому, чтобы уничтожить или изгнать Никона и его последователей. Но для них большим разочарованием стало то, что после падения всесильного патриарха собор, осудивший его не восстановил старинных порядков. Наоборот, он одобрил все распоряжения Никона по исправлению книг и обряда, а ревнителей старины предал анафеме. Недовольные новым строем старообрядцы потерпели поражение и решили совсем уйти из-под власти государства и церкви, отрешиться от общества, бежали в не заселенные, не занятые еще никем места и там начать устраивать новую жизнь. Там находясь вне зоны воздействия государственных структур, «не только жили старинною общинною жизнью и сохраняли старинную общинную организацию, но и развивали ее, сообразно новым условиям жизни» [1]. Как видно, старообрядчество у Абрамова выражало стремление русского крестьянства к самоуправлению и общинной жизни, задавленным московским и петербургским деспотизмом [4].

Наиболее позитивную форму организации народа Абрамов увидел в сектантских общинах. В своих исследованиях он использовал метод включенного наблюдения. Он некоторое время прожил недалеко от Моздока в общине секты шалопутов. Шалопуты не признавали троицы, церковные таинства, отказывались от крещения. В этой общине его удивило несколько вещей: во первых то, что с него не взяли деньги за проживание, так же удивление у него вызвало тот факт, что на одном дворе жили две

семьи и у них на протяжении длительного времени не случалось ссор, так же его удивило то, что шалопуты отпускают своих детей в школы. Затем переехав в другую общину этой секты он увидел, что там существует такая вещь как пособия по безработице, отсутствие детей сирот. Все шалопуты работали сообща, а полученное зерно делили на 4 части: для будущего посева, про запас, для необходимого продовольствия и на продажу. Тем самым в общине шалопутов он обнаружил новую форму социальной организации, основанную на социалистических началах. Эта форма значительно отличалась от сельской общины, которую ранее народники так сильно идеализировали. Всего раскольников и сектантов по мнению Абрамова 15 млн чел. [2], 10 % из них живут на Кубани и в Ставрополье [3]. Сам факт возникновения и распространения сектантства он считает самым крупным фактом народной жизни пореформенной России. Но самое главное он отмечает помимо более справедливых социально-экономических отношений, у сектантов происходит духовное перерождение, более правильное переустройство отношений между людьми. Основные нравственные идеи шалопутов строятся на двух тезисах: мир лежит во зле и только любовь спасет мир, а любовь это в первую очередь взаимопомощь. В следствии подобного быта шалопутов он отмечает у них: равноправие в семье, гуманизм, когда во главу угла ставиться не общественное или имущественное положение человека, а его нравственные качества. Абрамов показывает, что учение сектантов ведет к юридическому и экономическому равноправию, а по сути, к социалистической модели устройства общества. Он видит, что стремление людей жить, по совести, по установленным богом законам приводит к осознанию их равенства перед богом, которое в свою очередь приводит к равенству имущественных и социальных прав. Абрамов описывает внутреннее устройство секты. Он пишет, что власть в секте заменяет общественное мнение. Одобрение общественным мнением - высшая награда для сектанта. Правосудие осуществляется по суду, в основе которого апостольское правило, т.е. улаживание спорных дел между собою самими. Наказание носит нравственный характер, чаще всего это раздача 40 милостынь, самая крайняя мера исключение из общины. Касаясь образовательного момента в секте, сектанты строят сами свои школы, распространяют книги самого разного содержания как богословские, так и светские, а также прессу. Он отмечает, что в целом их грамотность заметно выше, чем у православных. Абрамова впечатляет то, что всего сектанты добились сами, так как им государство отказывает в гражданских правах, а при

переселении они местным населением считаются аборигенами. Отмечая громадное значение сектантского движения по перестройке человеческих отношений и совершенствованию личности Абрамов видит в нем общественную силу союзника интеллигенции.

#### **Список использованных источников**

1. Абрамов Я.В. Выговские пионеры (к вопросу о роли раскола в деле колонизации России) // Отеч. зап. – 1884. – № 3, отд. 1. – С. 89–126
2. Абрамов Я.В. К вопросу о веротерпимости // Отеч. записки 1884. – № 2 С.167-168
3. Абрамов Я.В. Секта шалапутов // Отеч. записки 1884. – № 9 С. 139
4. Сажин Б. Б. Проблема старообрядчества в публицистике Я. В. Абрамова // Известия Иркутского государственного университета. 2017. Т. 19. Серия «Политология. Религиоведение». С. 27–34.