

УДК 343.3/.7

**Васина Анастасия Игоревна**

студент  
Всероссийский государственный университет  
юстиции (РПА Минюста России)  
Санкт-Петербургский институт (филиал)  
Санкт-Петербург, Россия  
ana-markina18@mail.ru

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНО-  
ПРАВОВОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**Аннотация**

В статье рассматриваются теоретические аспекты уголовно-правовой характеристики ятрогенных преступлений. Проводится анализ различных мнений авторов по поводу определения «ятрогенных преступлений». Результатами исследования являются выводы, согласно которым, выделены основные характерные черты и условия ятрогенных преступлений, а также проведена классификация на виды. Сделан вывод о выведении полного определения «ятрогенного преступления», обозначен перечень условий наступления ответственности за данный вид преступлений, проведено классификационное деление на виды. Российская наука далеко ушла вперед, соответственно, все чаще встречаются случаи ненадлежащего оказания медицинской помощи сотрудниками медицинских организаций. Такие случаи вызывают правовой интерес как среди медиков, так и среди юристов.

**Ключевые слова:**

ятрогенные преступления, уголовная ответственность медицинских работников, жизнь и здоровье человека, стандарты оказания медицинской помощи

**Anastasia I. Vasina**

student  
St. Petersburg Institute (branch)  
VGUYU (RPA of the Ministry of Justice of Russia)  
Saint-Petersburg, Russia

**THEORETICAL ASPECTS OF THE  
CRIMINAL LEGAL CHARACTERISTICS  
OF IATROGENIC CRIMES**

**Abstract**

The article discusses the theoretical aspects of the criminal legal characteristics of iatrogenic crimes. An analysis of the various opinions of authors regarding the definition of "iatrogenic crimes" is carried out. The results of the study are conclusions according to which the main characteristic features and conditions of iatrogenic crimes are highlighted, as well as a classification into types. A conclusion has been made about the derivation of a complete definition of "iatrogenic crime", a list of conditions for the onset of liability for this type of crime has been outlined, and a classification division into types has been carried out. Russian science has gone far ahead, and accordingly, cases of improper provision of medical care by employees of medical organizations are becoming more and more common. Such cases arouse legal interest among both doctors and lawyers.

**Keywords:**

iatrogenic crimes, criminal liability of medical workers, human life and health, standards of medical care

При определении понятия «ятрогения» следует разобраться, что именно подразумевает под собой данное понятие. В науке среди авторов, работающих в данном направлении, отсутствует четкое определение данного вида преступлений. Споры авторов идут по настоящее время. Одни авторы полагают, что ятрогенные преступления – это только те преступления, которые совершаются медиками только по неосторожности. Другие авторы полагают, что в данный вид преступлений следует включить также совершение преступлений медиками умышленно [8]. Также не могут прийти к единому мнению юристы в области медицинского права по поводу отнесения

(или неотнесения) к категории ятрогенных преступлений нарушение правил оборота наркотических и психотропных веществ или заведомо ложная выдача документов для получения указанных препаратов.

Если рассматривать первую точку зрения (наиболее выдающиеся приверженцы – Г.А. Пашинян, А.Г. Иванов, И.В. Ившин), представители которой настаивают на том, что ятрогенные преступления – это преступления, совершаемые в профессиональной деятельности медицинскими работниками исключительно по неосторожности, которые представляют собой нарушение или ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей [6]. При данном подходе особое внимание уделяется форме вины (исключительно по неосторожности), а также совершенное деяние рассматривается как в форме действия, так и в форме бездействия.

Представители второй точки зрения (наиболее известные представители – И.О. Никитина, Д.А. Потопкова, Ф.Д. Аронов) предлагают рассматривать ятрогенные преступления не только с точки зрения совершения по неосторожности, но и с точки зрения умысла. Данный подход имеет свои отрицательные черты, так как используется чересчур широкое трактование.

Также следует отдельно упомянуть мнение Л.В. Суханкиной, которая утверждает, что ятрогенное преступление следует рассматривать как любое преступление, которое совершено медицинским работником. Данная точка зрения является неверной, поскольку совсем не отражает именно сущности ятрогенного преступления.

Термин «ятрогения», который широко используется в юридической практике, впервые был предложен О. Бумке (психиатр), который с 1924 года стал использовать данный термин для наименования заболеваний, которые развиваются у пациента вследствие влияния на него медицинских работников. Позднее, понятие «ятрогения» было значительно расширено. В настоящее время в медицинской и правовой сферах термин «ятрогения» используется для обозначения травм и заболеваний, которые возникли исключительно по ошибочным действиям медицинских работников [9].

Следует рассмотреть предложения О. Зайратяна и А.С. Веткина, которые предлагают рассматривать ятрогенные преступления как преступления, которые влекут за собой нежелательные и неблагоприятные последствия для человека (пациента). При этом действия медицинских работников рассматриваются при проведении как лечебных, так и профилактических мероприятий. Последствиями

действий врачей должны быть в виде нарушения любых функций организма или ограничения привычной жизнедеятельности, а также наступление инвалидности разных степеней или смерти [6]. Однако, следует обратить внимание на то, что все указанные выше негативные последствия для человеческого организма наступают не только из-за неосторожных действий медицинского работника, но и вследствие нужных и верных действий сотрудника.

Проведя анализ различных точек зрения правоведов в данной области, следует вывести наиболее полное значения ятрогении. Следует отметить, что ятрогения подразумевает под собой совершение преступлений путем обязательного медицинского вмешательства при осуществлении различного рода процедур. Значит, в ятрогенные преступления невозможно записать все преступления, которые совершают работники медицинских учреждений. Например, такие преступления как незаконная выдача рецептов, подделка документов, незаконное помещение в психиатрическое учреждение, получение взятки, не могут использоваться как пример ятрогенного преступления. Отсюда следует вывод, что еще одним обязательным признаком ятрогенного преступления является наступление расстройство любой функции организма, ухудшение состояние здоровья или смерть пациента. Эти неблагоприятные последствия предусмотрены санкциями статей ч.2 ст. 118, ч. 4 ст. 122, п.3 ст. 123, ст. 124, ч. 2 ст.235, ст. 236 УК РФ).[1]

Для более полного понимания ятрогенного преступления следует рассмотреть криминалистическую характеристику преступления. Из теории уголовного права известно, что криминалистическая характеристика преступления представляет собой описание всех обстоятельств, которые должны быть установлены. Также известно, что общий перечень обстоятельств, которые должны быть установлены, содержатся в статье 73 УПК РФ [3]. Однако, это полный и общий состав обстоятельств. Для каждого вида преступлений необходимо установить конкретику в данном вопросе.

В данном вопросе также нет единой точки зрения среди правоведов. Необходимо рассмотреть несколько точек зрения.

Например, Л.В. Суханкина выделяет следующие обстоятельства, которые, при их установлении, могут свидетельствовать о том, что было совершено действительно ятрогенное преступление:

- обстоятельства, в ходе которых стало известно о причинении вреда здоровью,

- обстоятельства, которые характеризуют механизм образования следов преступления, личности причастных к преступлению, организацию деятельности лечебного заведения,

- нормативная база, которой пользуются или должны были воспользоваться работники медицины,

- обстоятельства и выводы, которые устанавливаются в итоговой комиссионном заключении (экспертизе) [6].

Вторая точка зрения, которая представляет интерес для данного исследования, представлена В.Д. Пристановым. Он в своем исследовании предлагает выделить наиболее важные элементы, которые должны быть изучены после совершения любого ятрогенного преступления [11]:

- наличие потерпевшей стороны (жертвенный элемент),

- наличие субъекта преступления,

- деяние (в любой форме), которые повлекут совершение преступления в области ятрогении,

- психологическая сторона субъекта,

- способы совершения,

- негативные наступившие последствия вследствие совершения преступления,

- обстановка, место и время совершенного преступления,

- закономерная связь между преступлением и последствиями.

Строго определить наличие обязательных элементов невозможно, так как даже в преступлениях в области «ятрогении» имеются свои видовые деления.

Самым распространенным делением на виды является деление по отраслям. Список может быть бесконечным, делится по видам медицины, например, в области хирургии, в области гинекологии, в области терапии, в области эндокринологии и т.д. Также отдельным блоком, который имеет свои особенности, является ятрогенное преступление в области родовспоможения. Отличительные особенности данного вида – наличие двойного потерпевшего – не просто пациент, а два пациента – женщина и новорожденный.

Еще одним делением на виды является деление на оказание помощи в стационарных условиях, в домашних, в амбулаторных.

Также ятрогенные преступления следует разделить по характеру наступивших последствий на преступления, в результате которых причинен легкий вред здоровью,

преступления, в результате которых причинен вред средней тяжести, преступления, в результате которых причинен тяжкий вред здоровью, преступления, в результате которых причинен особо тяжкий вред здоровью, преступления, в результате которых наступил летальный исход.

Все изложенные классификации не имеют особой значимости.

При рассмотрении понятия ятрогенных преступлений следует отметить, что не все ошибочные действия врачей приводят к негативным последствиям. Например, на приеме терапевт должен измерить давление пациенту, который жаловался на повышенное давление. Но врач, не сделал этого, поверив в представленные пациентом показания домашнего исследования, назначил лечение. С одной стороны, в действиях врача имеются нарушения в оказании медицинской помощи, с другой стороны эти нарушения не повлекут за собой вред в виде ухудшения здоровья [10].

Исходя из сведений, полученных по ятрогении, следует, что данное явление действительно представляет особую опасность для нашего общества, так как увеличивается количество летальных исходов, происходит значительный рост расходов на лечение, многие люди становятся инвалидами, что существенно ухудшает качество их жизни. В данной ситуации происходит явное нарушение конституционных прав человека, а, значит, происходит огромный вред в социальной сфере общества.

### **Список использованных источников**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 69-ФЗ (в ред. от 14.07.2022; с изм. от 18.07.2022). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_Law\\_10699](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_Law_10699) (обращение 01.09.2023).

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СЗ РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

4. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 13.01.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2020) // СЗ РФ, 28.11.2011, N 48, ст. 6724.

5. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 N 522 (ред. от 17.11.2011) Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека // СЗ РФ, 27.08.2007, N 35, ст. 4308.

6. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194 н (ред. от 18.01.2012) Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (Зарегистрировано в Минюсте РФ 13.08.2008 N 12118)) // Российская газета, N 188, 05.09.2008

7. Международная классификация болезней МКБ-10. Электронная версия. URL: <http://www.mkb10.ru> (обращение 01.08.2023)

8. Авдеев А.И., Козлов С.В. Ятрогенная патология (судебно-медицинский взгляд) // Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики. - Новосибирск, 2019.

9. Давыдовский И.В. Врачебные ошибки // Советская медицина. 1941 № 3 56 с. 25.

10. Долецкий С.Я. Ятрогенная патология в хирургии // Ятрогенные болезни и повреждения: Сб. науч. работ. - Махачкала, 2019. - С. 14-18.

11. Замалеева С.В. Ятрогенные преступления: понятие, система и вопросы криминализации.: диссертация ... кандидата Юридических наук: 12.00.08 / Замалеева Светлана Владимировна; [Место защиты : Уральский государственный юридический университет] - Екатеринбург, 2016.- 223 с. 28. Здравоохранение [Электронный ресурс]: ятрогенные преступления: электрон. журн. 2018, № 1