

УДК 347.4

Гусев Антон Сергеевич

старший преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права
Владимирский юридический институт ФСИН
России (Федеральной службы исполнения
наказаний России)
Россия, Владимир
gusevuiip33@yandex.ru

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДОГОВОРНЫХ
МОДЕЛЕЙ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ
ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ**

Anton S. Gusev

Senior Lecturer, Department of Penal
Enforcement Law
Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary
Service of Russia (Federal Penitentiary
Service of Russia)
Russia, Vladimir

**COMPARATIVE ANALYSIS OF CONTRACTUAL
MODELS IN THE FIELD OF LEGAL SERVICES**

Аннотация

В статье анализируются преимущества и недостатки ряда договорных моделей опосредующего оказания юридических услуг и делается вывод о наиболее оптимальной, с точки зрения минимизации рисков, договорной модели.

Ключевые слова:

юридические услуги, риски, договорные модели, квалификационные требования, оплата

Abstract

In this article, the author analyzes the advantages and disadvantages of a number of contractual models of mediating the provision of legal services and concludes that the most optimal, from the point of view of minimizing risks, contractual model.

Keywords:

legal services, risks, contractual models, qualification requirements, payment

В соответствии с Конституцией Российской Федерации [1] наша страна провозглашает себя правовым государством, в котором соблюдение прав и свобод человека определяются как приоритетными задачами подлежащими к выполнению

Стоит отметить, что современное устройство современно общества с каждым годом становится все сложнее, а общественные отношения все более и более разнообразными и задача государства обеспечить защиту прав и свобод каждого и соответственно регламентировать новые (изменившиеся) правоотношения.

Так, если рассмотреть данные статистики, то в 2021 году Государственная Дума Российской Федерации приняла 231 закон, из которых Президент России подписал – 191 [2].

Указанное свидетельствует о том, что ежегодно издаются и корректируются достаточно большое количество нормативных актов, чтобы разобраться в которых нужно не только время, но и опыт работы с документами, умение анализировать и совершать правильные решения (делать выводы) в строгом соответствии с законодательством Российской Федерации.

Здесь хотелось бы акцентировать внимание на то, что исходя из обилия нормативный актов их просто невозможно охватить вниманием, и как следствие, при

возникновении какой-либо незнакомой ситуации, где затрагиваются нормы права, с которыми ранее человек не сталкивался он вынужден обращаться за оказанием помощи к специалисту, который разбирается в этой отрасли права и может оказать соответствующие юридические услуги.

В рамках данного исследования нами будут рассмотрены следующие виды договорных отношений в сфере оказания юридических услуг, а именно:

- договора возмездного оказания юридических услуг;
- договор поручения;
- соглашения об оказании юридической помощи.

Проводя данное исследование, считаем целесообразным сопоставить два указанных вида правоотношений и выявить преимущества и недостатки каждого из них, а также обстоятельства и условия, в которых конкретный вид договорных правоотношений был бы предпочтительней.

Отдельно укажем, что при проведении анализа под оказанием юридических услуг мы будем понимать стороннюю помощь в области законодательства:

- в правильном оформлении каких-либо документов;
- защиты интересов граждан в судах;
- оформление частной деятельности и прочее.

Наш анализ будет построен в следующем хронологическом порядке:

- первоначально рассмотреть стороны договорных отношений в части требований, предъявляемых к исполнителям;
- вторым этапом рассмотреть предмет договора и оплата за оказанные услуги;
- рассмотреть непосредственно форму заключаемого договора.

Стороны договора. Говоря о сторонах рассматриваемых нами договорных отношений, стоит указать, что в качестве исполнителя по договору возмездного оказания юридических услуг и договору поручения законодателем предусмотрен «исполнитель» (поверенный), то есть какое-либо лицо, которое берет на себя обязательства выполнить какой-либо спектр юридических услуг. Здесь хотелось бы обратить внимание, что законодатель не предусматривает каких-либо квалификационных требований к исполнителю (поверенному) юридических услуг вследствие чего в выполняемый объем работ может быть выполнен некачественно или не выполнен вообще.

В качестве примера хотелось бы обратиться к судебной практике, в частности материалам Решения № 2-55/2020 2-55/2020(2-6676/2019;)-М-5406/2019 2-6676/2019 М-5406/2019 от 29 мая 2020 г. по делу № 2-55/2020 [3] в соответствии с которыми гражданин Гараев М.М. обратился в суд с исковым заявлением к ООО ЮЦ «ЧерновЪ и Партнеры» о взыскании денежных средств по договорам об оказании юридических услуг.

В ходе выполнения условий договора об оказании юридических услуг ООО ЮЦ «ЧерновЪ и Партнеры» были допущены следующие нарушения:

1. Юридической фирмой принимались самостоятельные решения, которые не только не были согласованы с заказчиком, но и противоречили его интересам. В частности, как указано в материалах дела представители фирмы самостоятельно выступили с заявлением на судебном заседании о мировом соглашении с ответчиком;
2. Были сорваны сроки составления оговоренных в договоре документов;
3. Само содержание составленных документов не отвечало интересам заказчика и прочие нарушения.

На основании решения суда: договор с юридической фирмой был расторгнут и с нее были удержана полная стоимость оплаченных услуг, а также «неустойку в сумме, в счет денежной компенсации морального вреда, штраф в сумме, в возмещение расходов по оплате юридических услуг».

Если рассматривать стороны договора поручения, то здесь хотелось бы указать, что помимо отсутствия законодательного закрепления квалификационных требований к поручителю он (поручитель) имеет полное право, в соответствии с положениями статьи 973 ГК РФ [4] «отступить от указаний доверителя, если по обстоятельствам дела это необходимо в интересах доверителя и поверенный не мог предварительно запросить доверителя либо не получил в разумный срок ответа на свой запрос. Поверенный обязан уведомить доверителя о допущенных отступлениях, как только уведомление стало возможным», то есть полностью самостоятелен в своих действиях, что представляет дополнительные риски для доверителя.

Если рассматривать другой вид договорных отношений – соглашение об оказании юридической помощи, то в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 2002 года № 63 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [5]: «Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор,

заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами)».

То есть в качестве участников договорных отношений выступают с одной стороны заказчик (доверитель), с другой стороны адвокат (адвокаты), то есть лица имеющего статус адвоката.

Так, если обратиться к положениям статьи 9 Федерального закона от 2002 года № 63: «Статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании в сроки, установленные настоящим Федеральным законом».

То есть в данном ключе мы говорим, что в качестве исполнителя выступает специалист, имеющий юридическое образование, а также стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании в сроки.

Кроме того, обязательным условием соглашения об оказании юридической помощи является «указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палат».

Сразу хотелось бы оговориться и указать, что договор об возмездном оказании юридических услуг или договор поручения также могут заключаться с лицом, имеющим статус адвоката и это не обязательно является залогом успеха. Также и при заключении соглашения об оказании юридической помощи высоки риски того, что заказчик может быть введен в заблуждение исполнителем.

Так, к примеру, в соответствии с материалами решение № 2-564/2018 2-564/2018 ~ М-31/2018 М-31/2018 от 27 февраля 2018 г. по делу № 2-564/2018 [6] Жуков В.И. обратился с исковыми требованиями к адвокату Баранову О.В. о предоставлении отчёта о проделанной работе. Если рассматривать материалы данного судебного разбирательства, то можно увидеть, что адвокат Баранов О.В. не в полной мере выполнил возложенные на него обязанности в следствии чего с ним были расторгнуто соглашение и заказчиком был затребован отчет о соразмерности, оказанный помощи фактической оплате.

Здесь хотелось бы указать, что основная наша мысль заключается в том, что именно с формальной точки зрения изначально при заключении соглашения об оказании юридической помощи априори существуют квалификационные требования к исполнителю, в отличие от исполнителей по договору о возмездном оказании юридических услуг, где в качестве исполнителя может выступать не квалифицированный специалист.

Предмет договора и оплата за оказанные услуги. Так, если обратиться к положениям ч. 4.1. статьи 25 Федерального закона от 2002 года № 63 предусмотрено, что: «в соответствии с правилами, установленными советом Федеральной палаты адвокатов, в соглашение об оказании юридической помощи может включаться условие, согласно которому размер выплаты доверителем вознаграждения ставится в зависимость от результата оказания адвокатом юридической помощи, за исключением юридической помощи по уголовному делу и по делу об административном правонарушении».

То есть соглашение об оказании юридической помощи может предусматривать более гибкую систему оплаты в зависимости от результата оказанных адвокатом услуг, в отличие от договора возмездного оказания юридических услуг.

В свою очередь, в соответствии с положениями статьи 781 ГК РФ предусмотрено, что по договору об возмездном оказании услуг оплачиваются непосредственно сами услуги их полнота, а не результат, который удалось достичь.

В данном ключе гибкость в плане оплаты соглашения об оказании юридической помощи представляется нам более привлекательной нежели условия, предусмотренные в договоре о возмездном оказании юридических услуг или договоре поручения.

Форма договора. Говоря о формах договора и соглашения об оказании юридической помощи, договора поручения и договора о возмездном оказании юридических услуг стоит указать, что в настоящее время законодательно ни одна из указанных форм не утверждена. То есть содержание договора и полнота условий зависит прежде всего от компетентности сторон, которые его заключают.

В то же время хотелось бы указать, что при заключении соглашения об оказании юридической помощи примерная форма соглашения утверждается адвокатской палатой конкретного субъекта Российской Федерации.

Отметим, что при заключении соглашения об оказании юридической помощи существенным условием соглашения является: указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате. Соответственно, адвокат должен ориентироваться на базовые документы, которые приняты адвокатской палатой, к которой он относится и соответственно брать за основу разработанные палатой «единую форму соглашения об оказании юридической помощи».

То есть, в отличие от договора о возмездном оказании юридических услуг и договора поручения, соглашение об оказании юридической помощи имеет утвержденные в конкретном субъекте РФ стандарты, которые должны быть взяты за основу.

Также в рамках данного исследования хотелось бы указать, что защита прав участников рассматриваемых нами договорных отношений регулируется ГК РФ и по большей части нами не были выявлены какие-либо преимущества в данном аспекте ни одного из видов.

Как заключение укажем, что с нашей точки зрения при необходимости заключения договорных отношений на оказание юридических услуг наиболее предпочтительным выступает соглашение об оказании юридической помощи так как данный вид договорных отношений: во первых априори предусматривает наличие у исполнителя минимального опыта в юридической деятельности, соответствующего образования; имеет, с нашей точки зрения законодательно закреплённую более гибкую систему оплаты; в третьих форма договора соглашения об оказании юридической помощи в каждом субъекте Российской Федерации (палате адвокатов) имеет свою стандартную форму, в отличие от договоров поручения и возмездного оказания юридических услуг.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.

2. Законопроекты, рассмотренные Государственной Думой [Электронный ресурс] // URL: <https://www.pnp.ru/politics/zakonoproekty-rassmotrennye-gosudarstvennoy-dumoy-15-iyunya.html> (дата обращения 01.06.2022)

3. Решения № 2-55/2020 2-55/2020(2-6676/2019;)~М-5406/2019 2-6676/2019 М-5406/2019 от 29 мая 2020 г. по делу № 2-55/2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/bLEiVQ7UkWZR/> (дата обращения 15.05.2022)

4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая : [федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5, ст. 410.

5. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, № 23, ст. 2102.

6. Решение № 2-564/2018 2-564/2018 ~ М-31/2018 М-31/2018 от 27 февраля 2018 г. по делу № 2-564/2018 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/SsOeE8RLRq6g/> (дата обращения 15.05.2022)