

УДК 34.07

Андриященко Валерия Раилевна

специалитет «Правоохранительная
деятельность»
Челябинский государственный университет
Россия, Челябинск
vlavsherbanova@mail.ru

Valeria R. Andriyashchenko

specialty "Law enforcement"
Chelyabinsk State University
Russia, Chelyabinsk

**ИССЛЕДОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
РЕГЛАМЕНТОВ ОРГАНОВ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

**STUDY ADMINISTRATIVE REGULATIONS
EXECUTIVE AUTHORITIES**

Аннотация

В статье рассмотрены причины и история возникновения, ценности и необходимость регламентов административной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также их проблематика разработки и утверждения.

Ключевые слова:

административные регламенты,
совершенствование государственного
управления, инструменты регулирования,
правовые акты

Abstract

The article discusses the causes and history of the emergence, values and the need for regulations of administrative activities in accordance with the legislation of the Russian Federation, as well as their problems of development and approval.

Keywords:

administrative regulations, improvement of public administration, regulatory instruments, legal acts

Введение

Оптимизация и совершенствование государственного управления является одной из основных целей Российской Федерации. Реализация ее проходит путем решения важнейших проблем, возникающих в теоретических и практических частях административного права.

В числе основополагающих инструментов регулирования имеют место административные регламенты органов исполнительной власти. Роль их значительна и неуклонно растет, как и их количество. В 2021 году исчисление ведется в десятках. Каждое внедрение правовых актов наследует изменение в реформе административно-правового регулирования взаимодействия населения государства и членов его управления. Стоит отметить, что существует и обратная сторона внедрения административных регламентов федеральных органов исполнительной власти, а точнее сказать не все разработанные регламенты, предназначенные для улучшения процесса государственного управления, являются оптимальным решением, либо описаны недостаточно исчерпывающе и четко. Соответственно исследование причин возникновения и порядок разработки регламентов (причинно-следственную связь) можно актуализировать юридическими, социологическими методами или методом контент-анализа. Опирая изучение проблемных вопросов на материалы СМИ

однозначно смягчит уклон исследования. Можно утверждать, что работа будет иметь значительную теоретическую и практическую ценность.

Основной текст

В доступных научных литературных источниках слово «регламент» определяется в следующих аспектах: внутриорганизационный правовой акт, акт проведения собрания или заседания и международный акт. Институт административных регламентов органов исполнительной власти можно смело отнести к ряду интенсивно развивающихся деятельности административно-правовых явлений. В работе будет рассмотрено исследование внутриорганизационных правовых актов. В нашем случае регламент имеет смысл: «нормативно-правовой акт, определяющий порядок деятельности государственного органа, общественности или не относящейся к государству организации». Он устанавливает и закрепляет деятельность органов, правовой статус руководящего состава, особенности взаимодействия с другими организациями, финансово-экономическую составляющую и т.д.

Впервые упоминание административных регламентов органов исполнительной власти было закреплено Федеральным законом от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [1] далее, как Закон о государственной службе. Далее узаконение института регламентов исполнительных органов стало Постановлением Правительства РФ от 19.01.2005 г. № 30 (с изменениями и дополнениями) Типового регламента взаимодействия федеральных органов исполнительной власти [2]. Развитию административных регламентов способствовало утверждение Постановлением Правительства РФ от 28.07.2005 г. № 452 (с изменениями и дополнениями) Типового регламента внутренней организации федеральных органов исполнительной власти [9]. Наибольший вклад, определивший понятие: основные требования к структуре и разработке административных регламентов, внес Федеральном законе от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [3] с последним актуальным изменением от 02.07.2021 г. [10].

Понятие административных регламентов невозможно трактовать без детального изучения соответствующей литературы. Работа: «Административная реформа в России. Научно-практическое пособие»: «Административный регламент — нормативный правовой акт, устанавливающий административную процедуру (административные процедуры)» [4] наиболее правильно определяет понятие

административных регламентов. Так же хочется отметить работу Брижанина В.В., который предлагает понятие административного регламента как «нормативно-правового акта, устанавливающего обязательные требования к показателям, содержанию, порядку совершения, качеству административно-управленческих процессов, обеспечивающих эффективную реализацию государственных полномочий органом государственной власти в пределах его компетенции в интересах государства, граждан и юридических лиц» [5].

Стоит обратить внимание на классификацию по степени обогащённости административных регламентов федеральных органов исполнительной власти на типовые, утвержденные Правительством РФ Типовой регламент взаимодействия и Типовой регламент внутренней организации, посвященные внутриорганизационным вопросам, и конкретные. По юридическим свойствам регламенты делятся на нормативные и индивидуальные, по направленности: внешние и внутренние, по правовым функциям на регулятивные и охранительные.

Все ранее упомянутое позволяет дать следующее толкование понятие административных регламентов: это инструмент упорядочения и упрощения административных процедур и действий, а также устранения процедур, являющихся избыточными, это контроль недопущения коррупционности государственного управления, правила, процедуры организации внутренней деятельности органов и последовательность их действий, порядок предоставления государственных услуг и правила взаимодействия между подразделениями и самих федеральных органов исполнительной власти.

Вероятно, что отсутствие конкретных критериев принятия административных регламентов возможно является одним из ключевых пробелов действующего законодательства. Известно, что на этапе их разработки и внедрения внимание было направлено на государственные функции и услугах, в разрезе которых была потребность в первоочередной разработке и внедрение административных регламентов. Сейчас федеральные исполнительные органы взяли на себя функцию в самостоятельной разработке и утверждении соответствующих план-графиков административных регламентов. Вопрос о том, по каким вопросам следует принимать административные регламенты исполнительных органов власти Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» вообще не регулирует, и по каким — иные нормативные

правовые акты управления, данное обстоятельство как предмет изучения остается открытым. Подытогом можно обратиться к подходящему описанию Барцица И.Н.: «следует отметить, что регламентация административных процедур продолжает осуществляться ведомствами с помощью иного рода актов, а вовсе не административными регламентами» [6]. Но в каких же случаях принятие как раз административных регламентов является целесообразным? По моему мировоззрению, тут нужно опираться на два аспекта. Для начала, собственно, что регулируемые управленческие дела обязаны поддаваться формализации при помощи административных процедур. Во-вторых, эти общественные отношения обязаны соответствовать довольно значительному для управленческой сферы характеру. Строгие аспекты «важности» социальных отношений выработать непросто; довольно припомнить, как девальвировалось обозначенное качество предмета правового регулирования в отношении федеральных законов. Совместно с тем возможно уже давным-давно пройден и оправдавший себя на практике шаг в сфере административного нормотворчества по вопросу гос. регистрации правовых актов управления. Крайняя неотклонимая в отношении не всех нормативных административных актов, но тех из них, собственно, что определяют права и прямые обязанности людей (организаций) или же влекут междуведомственный характер. Первый случай (корректировка правовых статусов невластных субъектов права) в абсолютной мере подпадает под обозначенный аспект значимости. При этом административными регламентами обязаны регулироваться не всевозможные, но относительно большие «блоки» затрагивающих правовой статус субъектов права административных процедур.

Как раз предписанная специфичность предмета регулирования, особенная значимость и комплексность, обязана стать социально-юридическим обоснованием придания административным регламентам особенного положения (юридической силы) в системе правовых актов управления и укрепления надежды их принятия.

Отметим, что специалистов в области юридической науки продолжают привлекать внимание вопросы (под)законности правового акта управления. Остается признавать, что наиболее подходящее и общепризнанное утверждение является: «Единой для всех правовых актов управления общей формулой подзаконности является формула «на основе и во исполнение закона»¹. Также стоит отметить еще один

¹ Новоселов В.И. Указ. соч. С. 15.
Научный журнал «Бизнес и общество» №4 (32), 2021
ISSN 2409-6040

литературный источник: целевая производность правового акта управления определяет, что он должен «соответствовать положениям законов» и «не может противоречить Конституции РФ, международным договорам, конституциям и уставам субъектов Федерации, действующему законодательству, указам Президента РФ, постановлениям Правительства РФ, законодательным актам субъектов Федерации» [7].

Каким образом возможно принять во внимание и осознать в абсолютной мере все разработки и новации, обусловленные динамикой российского законодательства? Подход к задаче правового прогноза реализации административных регламентов на необходим, как исследование. Но стоит отметить, что действующий Порядок разработки и утверждения административных регламентов, говоря о надобности актуальной корректировки последних, не уточняет точных процедурных правил по данному вопросу в целом.

Из высказанного ранее можно поставить вопрос о необходимости принятия самостоятельных административных регламентов, приуроченных к обозначенной функции в той или иной степени, которые будут соответствовать требованиям. Аналитика содержания Порядка не позволяет квалифицировать в том числе и определенных субъектов такового прогноза. Следует обозначить: в литературе уже высказывается точка зрения о надобности сотворения автономного федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на реализацию функции правового мониторинга в управленческой сфере [8].

Интересно, что в ряд постановлений Правительство РФ определяет федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный осуществлять правовую базу и методическую поддержку деятельности в рамках административной реформы (в том числе — мониторинг реализации административных норм, введения государственных функций и предоставления государственных услуг), Министерство экономического развития Российской Федерации. Однако правовая обоснованность показывает следующее: функция контроля за исполнением административных правил применяется недостаточной мере эффективно. Вероятно, что на решение данной проблемы действительно понадобится создания специального федерального органа исполнительной власти в обозримом будущем, который будет являться «контролером». Конечно, это будет хорошо дополнено фактическим выполнением другими федеральными агентствами своих обязанностей по мониторингу соблюдения

ими административных правил, а также административных регламентов, которые они исполняют.

Заключение

Высказывание, что деятельность власти должна быть ограничена строгими правовыми рамками является явным и бесспорным и никогда не было отвергнуто законодателем словами. Но на самом деле на протяжении десятилетий органы власти выполняли свои обязанности, руководствуясь многочисленными и неоднозначными, часто противоречивыми нормативными актами, которые были им удобны и неблагоприятны для населения. В последние годы ситуация начала меняться к лучшему. Развивается не только юрисдикционный процесс, но и управленческая деятельность. Ввод и разработку административных регламентов, необходимо осуществлять параллельно с исконной модернизацией служебных руководств конкретных служащих.

Процедуру усовершенствование государственного правления в 21 веке трудно осознать с отсутствием употребления новых технических средств, информационно-телекоммуникационной инфраструктуры нынешнего государства. И тут электронные административные регламенты играют одну из ведущих ролей. Впрочем, произвести данное иметсья едва ли возможно в отсутствие отчетливой методологии оптимизации управленческих процессов и дальнейшего правового оформления полученных алгоритмов.

По полным намеченным проблемам соблюдает приобрести новейшие нормативные действия, в книга количестве — высшей юридической силы. В конце концов, необыкновенно значительно достичь настоящего игры нормативных указаний в управленческой практике. Как невозможно в отсутствие устройства решительного приспособления правового мониторинга игры административных регламентов.

Список использованных источников

1. Российская газета // сетевой журнал от 31 июля 2004.
URL: <https://rg.ru/2004/07/31/gossluzhba-dok.html> (дата обращения 07.10.2021).
2. Российская газета // сетевой журнал от 25 января 2005.
URL: <https://rg.ru/2005/01/25/reglament-fedorgany-dok.html> (дата обращения 07.10.2021).

3. Российская газета // сетевой журнал от 30 июля 2010. URL: <https://rg.ru/2010/07/30/gosusl-dok.html> (дата обращения 08.10.2021).
4. Т.Я. Хабриева, А.Ф. Ноздрачев, Ю.А. Тихомиров, Административная реформа в России. М.: 2006. 34 с.
5. В.В. Брижанин, Административные регламенты органов государственного управления в аспекте административной реформы в Российской Федерации. СПб.: 2008. 69 с.
6. Барциц И.Н. Реформа государственного управления в России: правовой аспект. М.: 2008. 201 с.
7. Стариков Ю.Н. Курс общего административного права. В 3 тт. Т. II: Государственная служба. Управленческие действия. Правовые акты управления. Административная юстиция. М.: 2002. 271 с.
8. Горохов Д.Б., Глазкова М.Е. Организация правового мониторинга в системе федеральных органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2008. № 4. С. 17-29.
9. Постановление Правительства РФ от 28 июля 2005 г. N 452 "О Типовом регламенте внутренней организации федеральных органов исполнительной власти" // СПС Гарант.
10. Федеральный закон от 27.07.2010 N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" // СПС КонсультантПлюс.