

УДК 35.072

Тардаков Денис Алексеевич

магистрант направления подготовки
«Государственное и муниципальное
управление»
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск
denis.tardakv@yandex.ru

Denis A. Tardakov

master of the direction of preparation
«The public and municipal administration»
Russian academy of national economy and public
service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНТРОЛЬНО-
НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГОСУДАРСТВА В СФЕРЕ СРЕДСТВ
МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ ¹**

**THE MAIN DIRECTIONS OF IMPROVING THE
CONTROL AND SUPERVISION ACTIVITIES
OF THE STATE IN THE FIELD
OF MASS MEDIA IN RUSSIA**

Аннотация

Тема исследования, безусловно представляет научный интерес, так как российское общество не так долго развивается в условиях конституционного запрета цензуры и провозглашения свободы слова. Этот новый в нашем социуме правовой феномен предполагает наличие системы прав и обязанностей, юридических дозволений, адресованных различным акторам. Ценностью, не подвергающейся в наши дни сомнению, является наличие духовной и интеллектуальной свободы личности. Следует учитывать перманентное развитие информационных технологий, которые существенным образом упрощают производство и распространение информации, а это, в свою очередь, позволяет продвигать идеи и ценности среди населения страны. Важно, чтобы свободой слова не воспользовались деструктивные элементы в обществе. Поэтому обеспечение информационной безопасности по-прежнему является важной функцией государства.

Ключевые слова:

средства массовой информации, правовое регулирование, свобода слова, цензура, гласность, информационное право

Abstract

The topic of our research is undoubtedly of scientific interest, since Russian society has not been developing for so long under the conditions of the constitutional prohibition of censorship and the proclamation of freedom of speech. This new legal phenomenon in our society presupposes the existence of a system of rights and obligations, legal permissions addressed to various actors. The value that is not being questioned today is the presence of spiritual and intellectual freedom of the individual. It is necessary to take into account the permanent development of information technologies, which significantly simplify the production and dissemination of information, and this, in turn, allows promoting ideas and values among the population of the country. It is important that destructive elements in society do not take advantage of freedom of speech. Therefore, ensuring information security is still an important function of the state.

Keywords:

mass media, legal regulation, freedom of speech and press, censorship, publicity, information law

Введение. Все мы сегодня являемся свидетелями бурного развития информационных технологий. Сформировано глобальное информационное пространство. Однако новыми возможностями пытаются воспользоваться и

¹ Научный руководитель: Лукин Анатолий Николаевич, кандидат культурологии, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал

деструктивные силы социума. Информационные атаки можно совершать из-за рубежа, маскируя себя самыми изощрёнными способами. Кроме того, для того, чтобы подключиться к глобальной Сети и транслировать с её помощью вредоносную информацию, не нужно прилагать больших усилий. Это требует формирования новых подходов к контрольно-надзорной деятельности в информационной сфере, совершенствования механизмов выявления и пресечения распространения незаконной информации.

Научная новизна. Настоящая работа представляет собой попытку комплексного исследования тенденций и основных направлений модернизации государственного регулирования контрольно-надзорной деятельности в сфере средств массовой информации в России.

Цель работы: изучение и анализ тенденций и основных направлений модернизации государственного регулирования контрольно-надзорной деятельности в сфере средств массовой информации в России.

Методы исследования. В ходе исследования мы в рамках системного подхода использовали комплексный и сравнительный анализ, а также описание объяснение, абстрагирование.

Результаты. В последнее время почти каждую неделю мы узнаем новости о террористических атаках, которые угрожают жизням сотней людей, стоит отметить, что террористические группы еще большую активность проявляют в Интернете, так как этот способ передачи информации считается менее затратным, удобным для использования, а главное – информация, размещающаяся там, доходит до большого количества людей.

Поэтому стоит понимать, что современное информационное пространство, в частности Интернет, кроме выполнения функций обмена мнениями и получения информации его пользователями, становится объектом и средством информационного управления [13]. По оценке Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, информационно-телекоммуникационные сети, включая сеть Интернет, стали основным средством коммуникации для экстремистских и террористических организаций, которые используются ими для привлечения в свои ряды новых членов, организации и координации совершения преступлений экстремистской направленности, распространения экстремистской идеологии [3]. Это связано с относительно небольшими затратами на создание и распространение

информации, одновременно большой сложности, а в большинстве случаев невозможности привлечения к ответственности лиц, размещающих запрещенные материалы.

Противодействие распространению и пропаганды экстремизма и насилия в Интернете является важной функцией государственных органов. Под противодействием информационному насилию и экстремизму следует понимать комплекс правовых, организационных, информационных, идеологических и иных мер, направленных на предупреждение и блокирование негативного информационно-психологического воздействия экстремистских организаций на личность и общество, а также на противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий в деструктивной деятельности данных организаций.

Стоит отметить, что многие органы государственной власти осуществляют контроль за недопущением пропаганды экстремизма и насилия в Интернете.

Одним из органов власти, осуществляющих контроль за недопущением пропаганды экстремизма и насилия в Интернете является Генеральная прокуратура. Вся система органов прокуратуры проводит тщательную организационно-подготовительную работу для осуществления надлежащей надзорной деятельности в сфере противодействия экстремистской деятельности в СМИ и сети Интернет. В частности, внедряется практика направления сведений о признании информационных материалов экстремистскими нижестоящим прокурорам и включения их в федеральный список экстремистских материалов. Также в прокуратурах городов и районов ведется накопление банка данных обо всех СМИ и издательских организациях, зарегистрированных в соответствующем регионе.

Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместители обращаются в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи в случае обнаружения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка и т.д. с требованием о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такую информацию.

Прокуратурой выполняются требования федерального законодательства о включении информационных материалов в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Практически все правоохранительные органы задействованы в работе по пресечению распространения экстремистских идей, а также такую работу осуществляют различные министерства и ведомства, в особенности, деятельность которых связана с воспитанием молодежи (Министерство просвещения Российской Федерации, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Роскомнадзор, Министерство культуры Российской Федерации, Министерство юстиции Российской Федерации др.), а также органы местного самоуправления.

Материалы, содержащие признаки экстремистской деятельности, выявляются органами внутренних дел, ФСБ России, в том числе, в ходе расследования уголовных дел. Действия по пресечению распространения экстремистских идей указанных правоохранительных органов регулируются совместным Распоряжением Генерального прокурора Российской Федерации № 270/27р, МВД России № 1/9789, ФСБ России № 38 от 16.12.2008 «О совершенствовании работы по предупреждению и пресечению деятельности общественных и религиозных объединений по распространению идей национальной розни и религиозного экстремизма».

К компетенции правоохранительных органов также относится Расследование противоправной деятельности, связанной с распространением материалов с признаками экстремизма в сети Интернет на сайтах, не зарегистрированных в качестве СМИ.

В российском законодательстве есть чрезмерные ограничения, препятствующие нормальному функционированию СМИ. Очень многие редакции сталкиваются с проблемой пересылки обязательного экземпляра в контролирующие органы. Например, передавать его в день выхода газет некоторые СМИ в сельских местностях просто физически не могут, потому что не работает почта [7, с. 21].

Ситуация с обязательным экземпляром, конечно, критическая. Закон, обязывающий его предоставлять, писался в тех условиях, когда и газеты, и типографии, и получатели этих экземпляров были иными. Необходимо отметить, что если партия была отпечатана после того, как закрылось почтовое отделение, то

Роскомнадзор это учитывает, это касается и праздничных и выходных дней. Если есть квитанция, подтверждающая что после выхода газеты отправили экземпляр в первый рабочий день почты, то этого в качестве подтверждения достаточно, но необходимо указывать в квитанции, кому и куда отправили конверт. Общероссийский Народный Фронт разработал поправки к закону, которые, в ближайшее время будут рассмотрены в Государственной думе. Они предполагают сокращение количества отправляемых экземпляров, возможность направлять электронный и цифровые варианты [7, с. 35].

Закон «Об информации» говорит, что СМИ нельзя писать о способах самоубийства, при этом на сайте Следственного комитета написано, что человек, например, застрелился из ружья. СМИ, ссылаясь на Следственный комитет, публикуют материал и получает предупреждение от Роскомнадзора о недопустимости подобных действий.

ФЗ № 149 обязывает Роскомнадзор блокировать сайты, на которых размещена информация о способах суицида. Необходимо обратить внимание, что данный закон не содержит никаких исключений для интернет-ресурсов. Будь то сайт МВД или прокуратуры. Ни одно СМИ не обратилось в Роскомнадзор с просьбой заблокировать страницу сайта какого-либо правоохранительного органа. Подобные недоразумения законодатель должен устранить.

Если пользователь СМИ оставил противоречащий закону комментарий, то, в случае выявления системой нарушения, территориальный орган направляет в адрес главного редактора обращение, в котором указывает ссылку на комментарий конкретного пользователя и просит отредактировать или удалить комментарий в течение 24 часов. Если за этот период ничего не происходит, то Роскомнадзор имеет право данному изданию вынести предупреждение. Если ресурс не зарегистрирован в качестве СМИ, то он не попадает под действие данного закона. Тогда Роскомнадзор работает по 149-ФЗ. Там варианты те же самые, просто несколько иная форма обращения. Больше никакой ответственности нет.

При Роскомнадзоре существует экспертный совет, который рекомендует ведомству обращаться или не обращаться с предупреждениями в адрес СМИ [7, с. 21].

Порядок формирования этого совета утверждается приказом руководителя территориального органа. По опыту, в состав экспертов включаются представители Роскомнадзора, Союза журналистов, если таковые имеются, различных общественных организаций, уполномоченных по правам ребенка и правам человека, обязательно

включаются эксперты лингвисты, культурологи, научная общественность, представители правоохранительных органов. Конкретный состав не является тайной, эта информация доступна. Этот орган может только рекомендовать что-либо сделать. Порядок деятельности совета закрыт от журналистов, так как информация должна рассматриваться с листа, без каких-либо комментариев со стороны авторов [6, с. 27].

Если в вопросе регистрации СМИ действительно территориальные отделения могут оказать какую-то консультацию, потому что они знакомы с процедурой, то лицензированием не занимается ни один территориальный орган. Специалистов по проверке комплектности, по экспертной оценке, в территориальных органах нет. Этим занимается только отдел лицензирования центрального аппарата. Сделать доступными дистанционные предварительные консультации по подобным вопросам, на наш взгляд, было бы разумно [5, с. 68].

Роскомнадзор имеет полномочия по составлению протоколов, но при этом решения о нарушении избирательного законодательства принимают ТИК и ЦИК. У Роскомнадзора нет никаких заранее подготовленных позиций по вопросу, что допустимо, а что недопустимо использовать в избирательной кампании. Мы считаем, что разумно провести встречу журналистов с Роскомнадзором и представителями избирательных комиссий, чтобы СМИ было подробно рассказано и о том, что, когда и как можно освещать, и о новом порядке аккредитации [4].

Выводы. Действующее законодательство, регулирующее отношения в сфере производства и распространения информации, требует своего дальнейшего совершенствования [15]. При этом важно наладить полноценный диалог органов государственной власти и институтов гражданского общества, которые должны представлять частные интересы журналистского сообщества и пользователей СМИ [12], это позволит найти баланс между обеспечением свободы слова в нашей стране и поддержанием высокого уровня информационной безопасности. Требуется пристальное внимание вопросу повышения профессионального мастерства государственных служащих, осуществляющих контрольно-надзорные функции по отношению к средствам массовой информации, при этом можно использовать правильно подобранные показатели результативности их деятельности [14].

Список использованных источников

1. Декларация «Политика в области средств массовой информации завтрашнего дня» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 23. Ст. 3567. [10, с. 57-62]
2. Декларация о средствах массовой информации и правах человека // Собрание законодательства РФ. 2018. № 72. Ст. 1765.
3. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утверждена Президентом Российской Федерации 28.11.2014, Пр-2753). Гл.2, п.12 // Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/security/State/document130/>. (дата обращения: 07 июня 2021 г.).
4. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 19.12.2019) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31. - Ст. 3448; Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 52. - Ст. 7491.
5. Базаров Б.В. Модальная специфика русской рукописной газеты «Вести-Куранты» // Власть. 2016. № 7. С.56-68.
6. Балашов Р.Г. Правовое регулирование Интернет-отношений: основные проблемы и практика реализации в России // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. № 1. С.15-27.
7. Баранков С.Л. Изменения правового регулирования средств массовой информации: обеспечение безопасности государства или ущемление свободы слова? // Вестник Российского университета дружбы народов. 2018. № 2. С.21-35.
8. Громыхин, А.Л. Региональные и местные СМИ: контент-анализ // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. № 1. С.13-25.
9. Деева С.А. Правовая политика российского государства в вопросе формирования информационного общества // Вестник Поволжского института управления. 2019. № 3. С.91-115.
10. Дубровин О.В. Защита персональных данных в сети Интернет: пользовательское соглашение // Вестник Тюменского государственного университета. - 2019. - № 4. - С.17-26.
11. Думкин В.А. Цензура СМИ: история становления // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. - 2018. № 3. С.57-62.

12. Зырянов С.Г., Лукин А.Н. Эволюция взглядов на взаимосвязь гражданского общества и государства в истории политической мысли // Социум и власть. 2019. № 5 (79). С. 19-30.

13. Кутузов А.В. Проблема достоверности информации, полученной из сети Интернет, в условиях противодействия экстремизму // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2020. № 1 (51). С. 119-127.

14. Лукин А. Н., Воропанов В. А., Орлов П. А., Яцун А. Н. Использование ключевых показателей результативности деятельности кадров на государственной и муниципальной службе // Социум и власть. 2021. № 1 (87). С. 90-102.

15. Тардаков Д.А. Проблема обеспечения независимости средств массовой информации в Российской Федерации // Бизнес и общество: электронный журн. 2021. № 2 (30). – Режим доступа: http://business-society.ru/2021/num-2-30/8_tardakov.pdf.