

УДК 351/354

Аптрахимов Денис Рафаилович

магистрант направления подготовки
«Государственное и муниципальное
управление»
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск
adr7777@bk.ru

Тенетко Алексей Алексеевич

кандидат юридических наук
заведующий кафедрой гражданско-правовых
дисциплин
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск

Denis R. Aprakhimov

master of the direction of preparation «The
public and municipal administration»
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk
adr7777@bk.ru

Alexey A. Tenetko

candidate of Legal Sciences
Head of the Department of Civil and
Legal Disciplines
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

**STATE SUPPORT OF DEVELOPMENT OF
ENTERPRISES OF FOOD INDUSTRY**

Аннотация

В статье предложены основные направления государственной поддержки развития предприятий пищевой промышленности, имеющее значение для формирования стратегии развития продовольственного рынка России. Выполненные в работе исследования способствуют решению актуальных задач по обеспечению развития пищевой промышленности и могут использоваться в качестве научной базы для последующего исследования проблемы.

Ключевые слова:

пищевая промышленность, государственная поддержка, продукты питания, инновационное развитие, продовольственный рынок, агропромышленный комплекс

Abstract

The article suggests the main directions of state support for the development of food industry enterprises, which is important for the development of the strategy for the development of the food market in Russia. The research carried out in the work contributes to the solution of actual problems in ensuring the development of the food industry and can be used as a scientific basis for the subsequent study of the problem.

Keywords:

food industry, state support, food products, innovative development, food market, agro-industrial complex

Пищевая промышленность тесно связана со всеми отраслями народного хозяйства. Важное место занимает инфраструктура, т.е. комплекс отраслей по обслуживанию его основных сфер [8]. В производственную инфраструктуру входят отрасли: транспорт, связь, материально-техническое снабжение, фармацевтика и т. д. Пищевая промышленность – крупнейший заказчик строительства. В социальную

инфраструктуру включают: жилищно-коммунальное хозяйство, медицинские и детские учреждения, организации общественного питания [6, 9].

За последние двадцать лет предприятия пищевой промышленности претерпели серьезные изменения, во многом связанные с трансформацией крупных предприятий в малые и средние. Причинами стали имманентные рыночной экономике приватизация государственных предприятий пищевой промышленности и появление частной собственности, либерализация внешнеэкономической деятельности, что привело к лавинообразному росту импорта продовольственных товаров, реализовывавшееся, как правило, по более низким ценам; инфляция издержек, приведшая к росту цен на отечественные пищевые продукты и т.п. В конечном итоге, это привело к постепенному захвату импортерами отечественного продовольственного рынка [7, 5].

Президентом Российской Федерации поставлена задача в ближайшие 4 – 5 лет полностью обеспечить независимость страны по всем основным видам продовольствия и стать крупнейшим в мире поставщиком продуктов питания [1].

В связи с этим к 2020 году необходимо заместить объем импортной продукции на сумму 1,3 трлн рублей по следующим позициям:

- мясо скота и птицы – около 10 млн тонн, что уменьшит поставки импортной продукции на 67,8 %;
- молоко – до 38,2 млн тонн, что уменьшит поставки импортной продукции на 29,9 %;
- овощи – до 16,5 млн тонн, что уменьшит поставки импортной продукции на 70,3 %;
- плодово-ягодная продукция (без винограда) – до 3,8 млн тонн, что уменьшит поставки импортной продукции на 20 %;
- виноград – до 0,7 млн тонн, что уменьшит поставки импортной продукции на 54,6 %.

В отношении зерна, картофеля, растительного масла и сахара уже достигнут, необходимый уровень продовольственной независимости, установленный Доктриной [1].

Государственная поддержка вносит значительный вклад в инновационное развитие предприятий пищевой промышленности. Среди мер государственной поддержки развития предприятий пищевой промышленности можно выделить в

первую очередь денежно-кредитные механизмы, например, снижение процентной ставки при кредитовании или предоставление налоговых стимулов [2, 4].

Все меры государственной поддержки можно разделить по размерам предприятий пищевой промышленности. Для малых и средних предприятий наиболее эффективны методы прямого государственного воздействия, в то время как для крупных – косвенного воздействия. При этом необходимо помнить, что главным критерием выбора инновационных проектов в пищевой промышленности должно являться не просто удовлетворение биологической потребности человека в пище, но здоровье человека, поэтому все инновационные проекты, направленные на биотерроризм (или же носящие отдельные признаки такового), должны быть отсеяны [3].

Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры, ряд важных проблем системного характера, сдерживающих развитие пищевой промышленности, остается. Темпы производства сырья животноводческой отрасли не отвечают потребностям пищевой и перерабатывающей промышленности и не способствуют насыщению рынков мясной и молочной продукцией. Неразвитая инфраструктура продовольственного рынка негативно отражается на формировании справедливых цен на социально значимые виды продовольствия для населения. С учетом морального и физического износа основных производственных фондов организаций пищевой и перерабатывающей промышленности их обновление должно осуществляться в ускоренном режиме.

Сегодня рынок не насыщен следующими продуктами питания: мясом и мясопродуктами, молоком и молокопродуктами, яйцами, рыбой и рыбопродуктами, овощами, фруктами и ягодами, соответственно, при разработке стратегии развития предприятий пищевой промышленности целесообразно отдавать предпочтение продуктам питания, которые отсутствуют на продовольственном рынке в необходимом количестве. Кроме этого необходимо отметить, что во всем мире действуют международные стандарты качества продуктов питания, в нашей стране – технические регламенты [7].

Модернизация пищевой и перерабатывающей промышленности за последние годы осуществляется в основном на базе импортируемого технологического оборудования, что создает дополнительные риски по развитию отраслей промышленности [1].

Основными целями государственной поддержки развития предприятий пищевой промышленности являются:

- обеспечение населения качественными и доступными по цене продуктами питания;
- увеличение объемов производства отечественных продуктов питания с целью снижения импортной зависимости;
- повышение доходной части государственного бюджета.

В заключении сформулируем следующие предложения по государственной поддержке развития предприятий пищевой промышленности.

1. Провести разумную протекционистскую политику с целью обеспечения импортозамещения в отношении продукции, имеющей социальное значение. В том числе с использованием механизмов государственной социальной (продовольственной) помощи населению, определенных Концепцией развития внутренней продовольственной помощи.

2. Усовершенствовать систему налогообложения за счет создания специальных налоговых режимов при развитии предприятий пищевой промышленности.

3. Увеличить количество и повысить качество государственных программ по развитию предприятий пищевой промышленности.

4. Ввести прямое бюджетное финансирование высокоэффективных инновационных проектов в области пищевой индустрии.

5. Внедрить современные методы управления и систему интегрального контроля показателей качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов на этапах переработки, транспортировки и хранения.

6. Следует заменить отечественные технические регламенты, на международные стандарты качества продуктов питания, что позволит создать единые условия для всех участников продовольственного рынка и применять не только ценовые методы конкуренции.

7. Для борьбы с контрафактной продукцией помимо регистрации товарного знака эффективнее будет применение административной и/или уголовной ответственности в зависимости от размеров правонарушения. Введение ответственности позволит гарантировать защиту авторских прав, что особенно актуально в условиях развития предприятий пищевой промышленности.

Список использованных источников

1. Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. N 559-р.

2. Васильева Н.А. Проблемы развития пищевой промышленности России в условиях глобальной конкуренции / Н.А. Васильева // Российское предпринимательство, 2012. – №7. – С.103-107.

3. Гончаров В.Д. Пищевая промышленность в системе обеспечения продовольственной безопасности России / В.Д. Гончаров // Никоновские чтения. – 2009. – № 14. – С. 35-37.

4. Гусев В.В. Социально-экономические аспекты повышения конкурентоспособности на предприятиях пищевой промышленности (на примере молочной промышленности Саратовской области) / В.В. Гусев // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2009. – № 1. – С. 153-160.

5. Магомедов М.Д. Экономика пищевой промышленности / М. Д. Магомедов, А.В. Заздравных, Г.А. Афанасьева. –2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2016. – С.15-16.

6. Пряхина А.В. Оценка развития пищевой промышленности в стране и регионе / А.В.Пряхина. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», – 2011. – С.16.

7. Пузыня Т.А. Инновационное обеспечение развития пищевой промышленности / Т.А. Пузыня. – Великие Луки: Великолукская государственная академия физической культуры и спорта, 2014. – 181 с.

8. Тенетко А.А. Проблемы государственного регулирования аграрного сектора в российской федерации в современных условиях / А.А. Тенетко // Управление в современных системах. – 2016. – №3(10). – С.24-28.

9. Тенетко А.А. Состояние и проблемы государственного регулирования аграрного сектора Российской Федерации [Текст] / А.А. Тенетко, Т.В. Зырянова, И.В. Разорвин // Аграрный вестник Урала. – 2016. – № 12 (154). – С.89-95.

10. Пыткин А.Н. Промышленность и сельское хозяйство региона в условиях выхода из кризиса : монография / Д.Г. Демьянов, А.Н. Пыткин. – Пермский филиал Учреждения Российской академии наук Института экономики УрО РАН. – Пермь : ООО «Полиграф Сити», 2011. – 351 С.