

УДК 343.72

Акимова Елена Андреевна

студент
Уральский институт управления –
филиал РАНХиГС
Екатеринбург, Россия
lenochka.akimova.2014@mail.ru

Elena A. Akimova

student
Ural Institute of Management - branch of RANEP
Ekaterinburg, Russia

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ МОШЕННИЧЕСТВА

Аннотация

В статье исследуются проблемы отграничения мошенничества от смежных составов преступления. Проводится анализ понятия, сущности и содержания мошенничества в соответствии с современным уголовным законодательством и с учетом действующих разъяснений Верховного суда Российской Федерации. Результатом исследования является полное и объективное раскрытие понятия мошенничества, а также сделаны выводы о том, что Уголовный кодекс Российской Федерации при полном объеме отражает сущность такого преступления, как мошенничество.

Ключевые слова:

мошенничество, обман, хищение, собственность, злоупотребление

THE CONCEPT AND ESSENCE OF FRAUD

Abstract

This article examines the problems of distinguishing fraud from related crimes, analyzes the concept, essence and content of fraud in accordance with modern criminal legislation and taking into account the current explanations of the Supreme Court of the Russian Federation. The result of this study is a complete and objective disclosure of the concept of fraud, and conclusions are drawn that the Criminal Code of the Russian Federation fully reflects the essence of such a crime as fraud.

Keywords:

fraud, skam, theft, property, overuse

Мошенничество пронизывает различные аспекты общественной и государственной деятельности, приспособляясь к меняющимся рыночным условиям. Постоянное присутствие мошенничества, его высокий уровень латентности, существенный ущерб, причиняемый гражданам, юридическим лицам и публичным образованиям, а также растущая изощренность мошеннических практик подчеркивают серьезность сложившейся ситуации.

В рамках научного дискурса мошенничество представляет собой умышленное противоправное деяние, которое совершается путем использования обманных действий или злоупотребления оказанным доверием с целью незаконного завладения чужим имуществом либо приобретения права на него вопреки законным основаниям. Данное понятие охватывает обширный спектр недобросовестных поступков, к которым человек может прибегать, руководствуясь корыстными намерениями, для получения неправомерной выгоды за счет другого лица посредством создания ложных представлений, введения в заблуждение или умышленного сокрытия истинного положения дел.

В сферу мошеннических действий входят различные уловки, хитрости, обманные маневры, лицемерие, а также любые иные несправедливые способы ввести другую сторону в состояние заблуждения относительно реальных обстоятельств с целью извлечения незаконной прибыли.

При анализе определения мошенничества можно выделить две его основные разновидности в зависимости от конечной цели совершаемых противоправных действий: во-первых, хищение чужого имущества, и, во-вторых, приобретение права на чужое имущество путем обмана. При этом ключевыми признаками, позволяющими обособить мошенничество от других видов преступных деяний, являются конкретные способы его совершения, а именно использование обмана или злоупотребление доверием в корыстных целях.

Под «мошенничеством» в действующем УК РФ понимается хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Предметом мошенничества может быть чужое имущество (каки и при других формах хищения), а также право на имущество, что отражает специфику данной формы хищения [1].

При тщательном научном анализе состава преступления, каковым является мошенничество, крайне важное значение приобретает детальное изучение и интерпретация определения хищения чужого имущества, изложенного в части первой статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, так как все признаки, характеризующие хищение, являются неотъемлемыми составляющими элементами состава мошенничества как отдельного вида преступного деяния. Раскрытие и уяснение сущностной природы понятия «хищение» позволяет провести четкую дифференциацию и разграничение между двумя основными видами мошеннических действий – непосредственным хищением чужого имущества, с одной стороны, и приобретением права на чужое имущество посредством обмана или злоупотребления доверием, с другой стороны.

В примечании к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации содержится легальное определение хищения, согласно которому под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные действия, выражающиеся в безвозмездном изъятии и (или) обращении чужого имущества в пользу виновного или иных лиц, причинившие ущерб собственнику или иному законному владельцу этого имущества. Данное законодательно закрепленное

определение обеспечивает единое понимание и трактовку кражи в качестве родового, обобщающего понятия, объединяющего в себе все возможные формы и разновидности хищений, включая такое специфическое преступное деяние, как мошенничество [1].

В ситуации, когда совершается преступление в форме мошенничества, виновное лицо прибегает к использованию обманных действий и вводит в заблуждение потерпевшего с целью противоправного завладения его имуществом или приобретения права на принадлежащее ему имущество. Посредством умело организованной системы обмана мошенник добивается того, что обманутый потерпевший, находясь в состоянии внушенного ему заблуждения, самостоятельно и по собственной воле, не осознавая истинных намерений виновного, передает ему имущество или право на него.

В рамках современной доктрины уголовного права неоднократно предпринимались попытки дать наиболее емкое и точное определение юридической сущности мошенничества как преступного деяния. Традиционно состав данного преступления характеризовался в соответствии с законодательным определением, то есть как разновидность хищения, основанная на специфическом способе его совершения – обмане или злоупотреблении доверием потерпевшего: "Хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество, совершенное путем обмана или злоупотребления доверием".

В юридической науке выделяются два возможных концептуальных подхода к пересмотру и переосмыслению соответствующего раздела уголовного законодательства. Согласно первому из них, мошенничество может быть определено как побуждение лица к имущественным распоряжениям или действиям имущественного характера путем обманных действий, если такие действия повлекли крупный имущественный ущерб. Альтернативная трактовка рассматривает мошенничество как преступное деяние, направленное на незаконное получение крупной имущественной выгоды посредством обмана.

Понятие "мошенничество" объединяет несколько взаимосвязанных, но различных по своим конструктивным признакам составов преступлений, а именно:

1) хищение чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием потерпевшего;

2) приобретение права на чужое имущество посредством обмана или злоупотребления доверием.

В ситуации, когда имеет место факт совершения мошенничества как преступного деяния, оно обладает рядом неотъемлемых, присущих ему сущностных признаков и характеристик, таких как незаконность, безвозмездность и противоправность совершаемых виновным лицом действий по отношению к потерпевшему. Главной движущей целью, которой руководствуется преступник, совершающий мошенничество, является незаконное, противозаконное обогащение за счет чужого, не принадлежащего ему имущества, при этом виновный мотивирован исключительно корыстными устремлениями и побуждениями. Преступные действия мошенника наносят прямой имущественный вред и причиняют ущерб законному собственнику или иному лицу, обладающему правомочиями владения, пользования и распоряжения имуществом в соответствии с действующим законодательством. Акт мошенничества как преступления совершается виновным исключительно с прямым умыслом, то есть с осознанием противоправности своих действий и желанием достичь преступного результата, при этом виновному свойственны эгоистические корыстные побуждения, направленные на личное незаконное обогащение.

По своей криминологической природе и сущности мошенничество представляет собой интеллектуальное преступление, требующее от виновного лица наличия определенного жизненного и делового опыта, высоких интеллектуальных способностей, глубоких знаний основ психологии и особенностей человеческого поведения как минимум на бытовом уровне, которые зачастую приобретаются эмпирическим путем в процессе непосредственной жизненной практики [2].

В контексте такого преступного деяния как мошенничество можно выделить два основных вида предмета противоправного посягательства: во-первых, это вещи, являющиеся объектом хищения путем мошеннических действий виновного лица, и, во-вторых, имущество в целом, на которое преступник приобретает незаконное право мошенническим способом. При этом следует учитывать, что более узкое понятие "право на имущество" охватывается более широким гражданско-правовым понятием "имущество", в связи с чем целесообразно отказаться от выделения "права на имущество" в качестве самостоятельного предмета преступления мошенничества.

Сущность мошенничества как преступного деяния заключается в том, что потерпевший внешне добровольно, под воздействием обмана или злоупотребления доверием со стороны виновного, передает ему имущество, ценности или денежные средства, в то время как при других формах хищения преступник использует

различные противоправные приемы и методы для завладения чужим имуществом помимо воли собственника или иного законного владельца.

В рамках преступлений, связанных с незаконным изъятием чужого имущества, способ совершения противоправных действий виновным лицом, как правило, находится в тесном и непосредственном взаимодействии с его конечной целью - приобретением указанного имущества в свою собственность или владение путем нарушения закона. Однако в том, что касается такого специфического вида хищения, как мошенничество, характеризующегося использованием обмана или злоупотребления доверием в качестве способа совершения преступления, сам акт применения противоправного способа и итоговый результат в виде фактического получения имущества могут значительно отличаться по времени своего наступления, если для завладения соответствующим имуществом необходимо предварительно приобрести на него определенные права.

В связи с тем, что в действующем законодательстве отсутствует легальное определение понятия "обман", и в целях обеспечения единообразного и согласованного подхода в правоприменительной практике при квалификации того или иного деяния в качестве мошенничества, Пленум Верховного Суда дает соответствующие разъяснения относительно содержания данного понятия, а также его отличий и границ с другими смежными правовыми категориями.

Обман как способ хищения чужого имущества может иметь две разновидности. Активный обман состоит в том, что собственник или иной владелец имущества вводится в заблуждение преднамеренно посредством сообщения заведомо ложных сведений либо совершения действий, направленных на введение владельца имущества или другого лица в заблуждение и склонение к передаче другим лицам имущества либо права на это имущество (например, предоставление фальсифицированного товара или иного предмета сделки, использование обманных приемов при расчете за товары или услуги, игре в азартные игры, имитация кассовых расчетов) — пункт 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» [3].

Пассивный обман заключается в умолчании о юридически значимых фактических обстоятельствах, сообщить которые виновный был обязан, в результате чего лицо, передающее имущество, заблуждается относительно наличия законных

оснований для передачи виновному имущества или права на него. Обман, который не является средством непосредственного завладения чужим имуществом, а служит, например, способом облегчить доступ к нему, не дает оснований квалифицировать деяние как мошенничество.

Еще одним способом совершения мошенничества является злоупотребление доверием. В соответствии с пунктом 3 вышеуказанного постановления злоупотребление – это использование с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам. Доверие может быть обусловлено различными обстоятельствами, например служебным положением лица либо его личными отношениями с потерпевшим [3].

Таким образом, согласно представленной информации, можно сделать вывод о том, что мошенничество предполагает хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Определение «мошенничества», закрепленное в статье 159 УК РФ, является объективным и в полном объеме отражает сущность рассматриваемого вида преступления.

Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996, №25, ст. 2954;
2. Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и Особенная: учеб. Для бакалавров. М, 2013. С. 199;
3. Постановление Пленума Верховного суда от 30.11.2017 №48 (ред. 15.12.2022) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Российская газета РФ;