

УДК 343.14

Вахлакова Анастасия Олеговна

студент специалитета
Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского
Нижний Новгород, Россия
nvosrw_v@mail.ru

Anastasia O. Vakhlakova

student
National Research Nizhny Novgorod State
University named after N.I. Lobachevsky
Nizhny Novgorod, Russia

Яковлев Дмитрий Викторович

студент специалитета
Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского
Нижний Новгород, Россия
hasper33@mail.ru

Dmitry V. Yakovlev

student
National Research Nizhny Novgorod State
University named after N.I. Lobachevsky
Nizhny Novgorod, Russia

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВОЙ
ФОТОГРАФИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ
УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

**PROBLEMS OF USING DIGITAL
PHOTOGRAPHY IN THE INVESTIGATION
OF CRIMINAL CASES**

Аннотация

В статье рассматривается сущность цифровой фотографии в применении в расследовании уголовных дел. Изучены основные достоинства и проблемы цифровой фотографии при расследовании, что сводится к поиску их решения.

Ключевые слова:

цифровая фотография, процессуальные нарушения, материалы дела

Abstract

The article examines the essence of digital photography as applied in the investigation of criminal cases. The main advantages and problems of digital photography during investigation have been studied, which comes down to finding their solution.

Keywords:

digital photography, procedural violations, case materials

В настоящее время процессы информатизации общества во всех сферах жизни развиваются с огромной скоростью. Такие процессы позволяют качественно изменить все сферы деятельности человека в лучшую сторону. Все это позволило создать новое информационное пространство. Однако, такие процессы усугубили и преступную сферу [3, с.65]

Судебная фотография формировалась как самостоятельная отрасль криминалистической техники. Судебная фотография в большей степени используется на стадии предварительного расследования, а на стадии судебного разбирательства ее можно встретить редко. Еще в 50-х годах отмечалось, что судебная фотография подлежит использованию начиная от оперативной практики и заканчивая судебной практикой.

Судебную фотографию следует отнести к криминалистическим. Это обусловлено тем, что такие средства специально разработаны для решения задач раскрытия и расследования преступлений.

В последнее время ученые все больше имели целями в своих работах разработать методики исследовательской фотографии, найти пути совершенствования средств криминалистики, ориентируясь на традиционный фотопроект.

Фотография в процессе уголовного дела может быть использована на любой стадии до окончательной передачи дела в суд. Фотографии используются большинством лиц, которые расследуют уголовное дело. К таким лицам относятся следователь, оперативный работник, специалист и эксперт-криминалист.

Судебная фотография совершенствуется применением новых техник, которые помогают наиболее быстро получить желаемый результат. При этом статус фотографий как вещественных сохраняется.

Следует отметить, что фотография выступает самым эффективным инструментом расследования. Таким образом, она выступает надежным источником доказательств.

Фотография является новым видом вещественных доказательств со своими особенностями, которые требуют более тщательного учета. Она может храниться на электронном носителе информации в различных форматах. В нормативно-правовых актах нет официального закрепления определения криминальной фотографии.

Далее следует выделить основные проблемы судебной фотографии.

Первая проблема заключается в том, что на данный момент времени нет официального документа, который бы разъяснял все особенности криминалистической фотографии. Следует отметить, что существует достаточно большое количество рекомендаций относительно криминалистической фотографии, но они носят узкий характер использования, что ограничивает их применение. Можно сказать, что труды Корухова Ю. Г. и Замиховского М. И. под названием «Криминалистическая фотография для экспертов автотехников» могут быть отнесены к специализированным изданиям, однако они не являются общепризнанными. Необходимо учесть, что с обновлением технологий рекомендации должны соответствующим образом совершенствоваться [1, с.90]

Вторая проблема состоит в отсутствии единой системы технического оснащения правоохранительных органов. Под сомнение ставится профессиональный уровень специалистов, которые могут сделать криминалистическую фотографию. Следует учесть, что фотография места преступления должна быть сделана до изменения иных условий. На данный момент времени могут вноситься существенные изменения в обстановку места преступления. Также специалисты пренебрегают видами съемки, что порой может усложнить процесс расследования преступления.

Третья проблема состоит в определении подлинности фотографии для дальнейшего ее использования в расследовании. Данная проблема отсутствовала, когда использовались пленочные фотоаппараты. Здесь достаточно было сравнить фотографию с негативом. В настоящее время проблема определения подлинности фотографии является новой и требует применения индивидуального подхода к ее решению.

Информация может быть подвержена монтажу с помощью применения компьютерных программ. Таким образом, необходимо использовать четкий механизм сохранения информации в целостности и сохранности. Любое изменение фотографии ставит под сомнение ее подлинность. Такие изменения могут быть внесены при их просмотре на компьютере без вмешательства пользователя. Это обусловлено хранением фотографии на электронном носителе информации и автоматизации некоторых программа по работе с файлами.

Носитель информации может быть получен при досмотре, обыске и выемке в том случае, когда данный носитель находится за пределами территории, на которых работают должностные лица [1, с.91]

Отсюда следует, что можно разработать порядок обращения с фотографиями после их получения с целью их сохранности для дальнейшего использования в деле.

Четвертая проблема заключается в вероятности процессуального нарушения. Необходимо отметить, что фотографии должны быть получены только соответствующими должностными лицами. Также источник доказательств должен быть законным, не нарушая при этом порядок получения фотографий. И, соответственно, должны быть использованы соответствующие способы [2]. Таким образом, процессуальные нарушения также не должны допускаться.

Из всего вышесказанного следует, что необходим регламент действий для работы с фотографией, который будет закреплен на законодательном уровне и позволит сохранить данные в целостности без каких-либо изменений.

На данный момент времени с этой целью используются рекомендации и практический опыт [3, с.71].

Одним из решений проблемы доступа к фотографии может быть получение информации с помощью дистанционного доступа. Данное решение потребует значительных процессуальных доработок, внедрения отдельных элементов в документооборот и технические доработки по способам получения информации. На данный момент времени данное решение является весьма затруднительным для внедрения его в практику расследования уголовных дел [2].

Как один из вариантов такого решения следует рассматривать обыск с помощью удаленного доступа. В данном случае информация может быть скопирована с учетом того, что могут потеряться или измениться некоторые данные.

Также данное решение позволит свести к минимуму бумажный документооборот и перейти на электронный документооборот.

Список использованных источников

1. Барова, Ю. Д. Некоторые проблемы криминалистической фотографии / Ю. Д. Барова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 52 (290). — С. 90-91. — URL: <https://moluch.ru/archive/290/65705/> (дата обращения: 02.03.2024).
2. Проблемы использования цифровой фотосъемки в расследовании. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ispolzovaniya-tsifrovoy-fotosemki-v-rassledovanii-prestupleniy-i-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 02.03.2024)
3. Рудаков, Б. В. К вопросу о проблемах использования цифровых (электронных) данных в доказывании по уголовным делам / Б. В. Рудаков // Правопорядок: история, теория, практика. — 2021. — № 1 (28). — С. 65–71