

УДК 165.24

Яницкий Виктор Александрович

магистр теологии
Славяно-Греко-Латинская Академия
Москва, Россия
yanitzkij2013@yandex.ru

Victor A. Yanitskiy

Master of Theology
Slavic-Greek-Latin Academy
Moscow, Russia

Морозов Андрей Иванович

юрист, старший преподаватель
Брянский институт бизнеса и управления
Брянск, Россия
morozai18@mail.ru

Andrey I. Morozov

lawyer, senior lecturer
Bryansk Institute of Business and Management
Bryansk, Russia

**К ВОПРОСУ ОБ ЭТИЧЕСКОМ
РАЦИОНАЛИЗМЕ СОКРАТА**

**ON THE QUESTION OF SOCRATES'
ETHICAL RATIONALISM**

Аннотация

В статье проанализированы особенности учения греческого философа Сократа и его отношению к понятиям добра, зла, истины, справедливости, знания, отношения к народу, правителям и аристократии. Представлены мнения и оценки Гайденко П.П., Лосева А.Ф., Краснопольской А. П. и др.

Abstract

This article analyzes the features of the teachings of the Greek philosopher Socrates and his attitude to the concepts of good, evil, truth, justice, knowledge, attitude to the people, rulers and aristocracy. The opinions and assessments of Gaidenko P.P., Losev A.F., Krasnopolskaya A. P. and others are presented.

Ключевые слова:

Сократ, Афины, античная философия, самопознание, дух, добродетель

Keywords:

Socrates, Athens, ancient philosophy, self-knowledge, spirit, virtue

В Античной философии видное место занимает мыслитель Сократ (ок. 469 г. до н.э. - 399 г. до н.э.), создавший собственное учение, в котором содержатся рассуждения о добродетели, поведении человека и его нравственном развитии.

Сократ часто проводил время в устных беседах с друзьями - гражданами Афин на философские темы: что есть добро, а что есть зло, что такое добродетель и что такое порок, как обрести мудрость и знания, в чем предназначение человека.

Письменные свидетельства о Сократе оставили его ученики Ксенофонт и Платон. Платон называл Сократа «мудрейшим из людей». Сам Сократ убеждал себя, что он «ничего не знает», и для того, чтобы обрести мудрость он беседовал с другими людьми, у которых есть чему поучиться.

Через свою философию Сократ пытался провести авторитет знания, утверждал веру в ее торжество. Суждение «я знаю, что ничего не знаю, - путь к самопознанию» [5, с. 128]. Поэтому через самопознание можно прийти к пониманию

справедливости, права, закона, благочестия, добра и зла. По мнению Сократу, важно обратиться к познанию своего духа, и в нем отыскать суть морали.

Сократ в той или иной мере являлся авторитетом для философов.

Этический рационализм Сократа представляет интерес для философов и историков, способствуя оценке не только системы взглядов мыслителя, но и представления о состоянии взглядов и мнений в античной Греции.

Сократ считал, что знания людей о добродетели недостаточны, что зло в мире творится из-за того, что люди не понимают, что есть истинное благо для них самих и для общества, и поэтому делают неверный выбор.

Так же он утверждал, что ценности общества не имеют никакой значимости, а полезны только в потенциале и в этом многое зависит от того, как они воспринимаются людьми.

По Сократу добродетель есть божественный разум, не полностью доступный, но частично понятный философскому уяснению в понятиях.

«Сократ предостерегал от самомнения и уверенности в том, что кто-либо постиг суть и смысл добродетели» [3, с. 127].

Знания, по его мнению, обладают мощной регулирующей силой. Роль знания, как считал Сократ, безусловна и абсолютна: «...нет ничего сильнее знания, оно всегда и во всем пересиливает и удовольствия, и все прочее» [4].

При этом мера человеческой добродетели соотносима с мерой приобщения к божественной мудрости и истинное знание есть удел избранных мудрецов и мыслителей, но и они знают далеко не все. По этому поводу Сократ говорил так: «...Человеку невозможно быть мудрым во всем. Следовательно, что кто знает, в том он и мудр» [4]. И мудрость божественная не может сравниться с человеческой.

Сократ считал, что, применяя различные понятия, «люди не понимают их глубокого смысла. Эти понятия связаны с нравственностью, например, с тем, что такое справедливость или сострадание» [2, с. 26], таким образом приписывая себе истинное знание об этом.

Сократ надменно считал, что «земледельцы и другие рабочие очень далеки от того, чтобы узнать самих себя... ведь они знают только то, что имеет отношение к телу и служит ему... А потому, если познание самого себя есть признак разумности, никто из этих людей, не может быть разумным в силу одного своего ремесла» [4].

При этом он утверждал, что знание недоступно простолюдинам, и уж тем более, рабам и этим был врагом народа Афин.

Он был идеологом превосходства аристократии, его учение выражает господствующую идеологию удобного лицемерия рабовладельцев Афин.

Согласно Ксенофону, Сократ восторгался «самыми древними и самыми образованными государствами и народами», [4] потому что они «самые набожные». Поэтому в понятие добродетель входит набожность. Как известно, Сократ был обвинен в безбожии (судя по презрению к народу и традициям в обществе в какой-то мере правильно).

Как писал Ксенофонт, «Сократ виновен, потому что не признает тех богов, каких признает город, а вводит другие, новые божества; виновен и потому, что развращает юношество» [4].

Сократ наивно и идеалистически, оторвано от действительности желал видеть в афинских гражданах людей храбрых, но скромных, не требовательных, благоразумных, справедливых в отношениях к своим друзьям, но отнюдь не к врагам.

Добродетельный человек, по мнению Сократа, должен верить в богов, приносить им жертвы, совершать все религиозные обряды, надеяться на их милость, изучать мир, но при этом не проявляя дерзость и не зазнаваясь. Идеальный гражданин должен быть скромным, рассудительным, богобоязненным, преданным идеям своего государства.

По мнению автора, данная позиция послужила прообразом для англосаксонского примата господства над миром, при котором все ближние (духовно и материально) достойны добродетели, иные же (неравные и неспособные, куда входят рабы, земледельцы.... и другие народы, как враги) должны уважать моральных, скромных и утонченных между собою аристократов и правителей Афин (этаких английских джентельменов-колонизаторов).

Для Сократа было необходимо важно «познать суть человеческого духа» [1, с. 126]. Он утверждал, что сомнение в себе ведет к субъективному человеческому духу, а затем и к объективному духу (к Богу).

Сократ немало времени проводил над анализом таких понятий, как добро, зло, справедливость. В орбите внимания Сократа были «вечные» вопросы о жизни, ее назначения и цели, поиск конструкции справедливого общественного устройства (не

принимая реальной действительности и фактически фантазируя на тему управления и государственного устройства). Философия рассматривалась Сократом как поиск ответов на эти вопросы.

Некоторые выводы и суждения Сократа таковы. Безнравственность есть максимальное отдаление от истины. Невежда сам по себе безнравственен. Чтобы стать мудрым, следует быть праведным, стойким, благоразумным. При этом благоразумие ведет к самосовершенствованию. Благоразумный человек будет укрощать свои нравы, задумываться над вопросами добра и зла. Таким образом, благоразумие есть предтеча умения различать добро и зло.

«Благоразумие еще не есть добродетель, это путь, ведущий к ней» [6]. Зло происходит от незнания, тогда как знание есть источник нравственного совершенства. Вот почему философия как путь к знанию становится у Сократа средством формирования добродетельного человека и соответственно справедливого государства.

Сократа обвинили в безбожии (необходимо иметь в виду безбожие применительно к политеистической религии Афин, в которой оправдывались пороки и злодейства «богов»), в том, что он учит юношей не почитать своих отцов (их языческие взгляды со специфическими приоритетами), попирает общественные традиции и нормы.

На основании данного обвинения его приговорили к смерти. Философ имел возможность побега, которую приготовили ему его сторонники, но предпочел смерть и выпил кубок с ядом.

Таким образом, фигура Сократа весьма символична. Мыслитель в свойственной ему манере осуществлял попытку найти в душе человека такую опору, на которой могло бы стоять здание нравственности, права и государства.

Сократа не принимали ни софисты, ни знатные мужи, прогматично и соответственно исторической действительности относившиеся к его философии. В Сократе небезосновательно видели нигилиста и идеалиста, пытавшегося поправить устои афинского общества своими философскими предположениями и фактически претензиями, претендующими на преобразование человека и общества.

При всем изложенном, этический рационализм Сократа содержит в себе то, что нравственное саморазвитие невозможно само по себе, без разумного подхода и рационального анализа различных явлений жизни и поступков других людей.

Философия Сократа внесла вклад в понимании того, что такое этический рационализм. Сократ считал, что человек обязан познать себя. В этом, по его мнению, заключается путь движения к познанию истины, которая едина, неизблема, вечна. «Сократ считал, что людям не следует осуществлять попытки познания сути богов, высшего начала, лучше заняться самопознанием, движущий импульс которого – сомнение» [5, с. 154].

Сократ был обвинен в том, «не чтит богов», после чего был казнен. Необходимо сделать оговорку, что в различных политеистических религиях «боги» вовсе не олицетворяли добродетель, многие из них были откровенно безнравственными управителями людей.

Сократ идеалистично верил в торжество истины и считал, что мысль истинная будет пониматься избранными (но не всеми) людьми одинаково и что «Обретение полного взаимопонимания ... Возможно» [7, с. 152].

Сократ считал, что добродетель ходит рука об руку с аристократией, а рабы и представители низших сословий не ведают, что это такое. И только знатные и образованные граждане способны понять и постичь истину, простолюдины же обречены на нравственную низость (что фактически есть презренная подлость).

По мнению автора, это презрительное высокомерие и послужило причиной нелюбви народа и правителей к Сократу и что сложно воспринимать мудрым человека, который унижает народ и при этом претендует на «скромного и добродетельного искателя истины». Мыслитель указывал на необходимость нравственного роста, торжество скромности и справедливости, умение бороться со своими страстями и вредными привычками.

Ряд этико-философских идей мыслителя перешагнули через столетия и сегодня мы вспоминаем отдельные сократовские афоризмы, на основании которых можем судить о тех выводах и философских концепциях, которых придерживались древние греки.

Список использованных источников

1. Гайденок П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. - М.: АСТ, 2011.
2. Горан В. П. Кризис древнегреческой демократии и философия софистов: Протагор и Ксениад // Гуманитарные науки в Сибири. 2004. № 1.

3. Краснопольская А. П. Софистика и софисты // Человек. 2012. № 5.
4. Ксенофонт. Воспоминания о Сократе. Кн.1. URL:
<http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1348105100>
5. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Софисты. Сократ, Платон. - М.: 2004.
6. Понятие этического рационализма Сократа URL:
https://studwood.ru/953717/filosofiya/ponyatie_eticheskogo_ratsionalizma_sokrata
7. Спиркин А. Г. Философия: учебник. 2-е изд. М.: Гардарики, 2010.