

Калинина Виктория Евгеньевна

магистрант
Саратовская государственная
юридическая академия
Саратов, Россия
vikoss17@mail.ru

Victoria E. Kalinina

Post-graduate student
Saratov State Law Academy
Саратов, Russia

**ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
Организованной преступности¹**

**PROBLEMS OF COUNTERING
ORGANIZED CRIME**

Аннотация

В статье выявлены и изучены проблемы противодействия организованной преступности. Отмечается, что организованная преступность является глобальной проблемой человечества. Тенденция развития форм и методов преступной деятельности влечет негативные последствия, поскольку происходит размытие понятия организованной преступности, затрудняется расследование таких преступлений. Рассматривается опыт зарубежных стран по борьбе с организованной преступностью и предлагается успешные моменты применять при совершенствовании российского законодательства.

Ключевые слова:

организованная преступность, преступное сообщество, уголовная ответственность

Abstract

The article identifies and studies the problems of combating organized crime. The author notes that currently organized crime is a global problem for humanity. The trend in the development of forms and methods of criminal activity entails negative consequences, since the concept of organized crime is blurred, the investigation of such crimes becomes more difficult, since joint participation makes it possible to more thoroughly conceal the committed act. The article examines the experience of foreign countries in the fight against organized crime and proposes to apply some successful points when improving Russian legislation.

Keywords:

organized crime, criminal community, criminal liability

Организованная преступность в настоящее время представляет собой глобальную проблему для многих стран. Данный вид преступности охватывает, как правило, большую территорию, масштабы которой становятся значительными с каждым годом. Для способов и приемов совершения преступлений организованными группами характерно постоянное совершенствование механизма.

Совершенствование форм организованной преступности и появление более хитрых способов совершения ими преступлений привлекает внимание изучения такого феномена как со стороны философов, историков, политологов, представителей других наук. Такая тенденция несет за собой негативные последствия, поскольку происходит размытие понятия организованной преступности, затрудняется расследование таких

¹ Научный руководитель: Севостьянов Роман Александрович, доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры прокурорского надзора и криминологии. Саратовская государственная юридическая академия

преступлений, так как совместное участие позволяет наиболее тщательно скрыть совершенное деяние.

Стоит отметить, что международная организованная преступность находится в постоянной эволюции, во многих случаях ее техническое и материальное обеспечение находится на высшем уровне в сравнении с тем, которым могли бы располагать сотрудники правоохранительных органов.

Значимым этапом борьбы с организованной преступностью являются поправки, которые были внесены в уголовное законодательство в 2019 году. Так, была установлена специальная уголовная ответственность для тех лиц, кто занимает высшее положение в преступной иерархии [2]. Тут можно заметить, что российский законодатель решил в некоторой степени воспринять положительный опыт Грузии в сфере борьбы с преступными сообществами. Именно в указанной стране было введено понятие «лица, занимающие высшее положение в криминальной иерархии».

И в четвертой части ст. 210, и в диспозиции ст. 201 подразумевает понимание воров в законе. При этом стоит отметить, что в России лишь частично пошли по пути Грузии и наметили более криминологический план развития, чем уголовно-правовой. Если криминологический подход допускает «научную неопределенность» (он может использовать максимально возможное количество признаков явления и их вольное толкование), то уголовно-правовой подход должен стремиться к максимальной определенности, быть простым и четким [3].

Однако, несмотря на такие изменения, проблемы с организованной преступностью сохранились, внесенные в законодательство изменения не привели к желаемому результату.

Одна из проблем заключается в организационно-правовом характере. Во многих странах учреждены государственные органы, которые специализируются на борьбе с организованной преступностью. В России такой отдельный орган не создан. Если обратить внимание на историческое развитие, то можно заметить, что ранее были попытки создания специального аппарата. Так, в 1985 году в СССР организовывались специализированные подразделения целью которых была борьба с проявлениями организованной преступности. В 1998 году начинает свою деятельность шестое отделение МВД СССР. Из этого следует, что государство признавало наличие в стране организованных преступных группировок и осознавало их опасность.

Дальнейшие попытки борьбы с организованной преступностью были уже после распада СССР. Так, в 1993 году появилось Управление по борьбе с организованной преступностью (далее – УОП). У данного органа была полная свобода действий, полномочия законодательством не ограничивались, в связи с чем зачастую вопросы решались достаточно нестандартными способами. В то время были привлечены к ответственности многие представители криминального мира [1].

Вторая проблема заключается в слабой нормативной базе, которая устанавливает борьбу с организованной преступностью. В УК РФ содержится лишь две нормы права, на основании которых можно было бы привлечь лиц, которые находятся в организованной преступной группе к уголовной ответственности. Если сравнить с зарубежными странами, то, например, в США введен в действие отдельный Закон о борьбе с организованной преступностью. Указанный закон содержит в себе перечень деяний, которые могут признаваться совершенными организованной группой. В уголовном законодательстве Италии, Швейцарии, Казахстана и других стран также имеются Уголовные кодексы Италии, Швейцарии, Казахстана и других стран также имеются нормы, которые устанавливают борьбу с организованной преступностью. При этом в России до апреля 2019 года совсем не было соответствующих правовых норм, которые позволяли бы привлекать к ответственности тех, кто занимал высшее положение в иерархии преступных групп. Результатом данного пробела в законодательстве было то, что организаторы преступных сообществ несли ответственности наравне с участниками, при том, что их общественная опасность является гораздо выше. Однако стоит сказать, что введение ответственности за верховное положение в криминальном мире не решило проблему полностью. Норма права применяется крайне редко. Так, по статистическим данным, по данной статье было менее 10 уголовных дел за все время ее действия. Кроме того, можно также заметить, что очень часто организаторы преступных сообществ находятся за пределами России, о чем, с большей степенью вероятности имеются сведения в правоохранительных органах, однако в данной ситуации имеются проблемы в части работы Интерпола по объявлению международного розыска.

Все названные проблемы создают серьезную угрозу не только отдельным гражданам, но национальной безопасности общества и государства. Также активная деятельность преступных формирования наносит ущерб авторитету государственной власти, что влечет ущерб экономическому сектору страны.

Подводя итог, стоит еще раз обратить внимание на уже имеющийся опыт зарубежных стран по борьбе с организованной преступностью. Представляется, что в России необходимо более активно вносить в законодательство изменения, которые оказывают соответствующее положительное влияние на борьбу с преступными группами в других государствах.

Список использованных источников

1. Зарубин, В. С. Проблемы современного российского законодательства в сфере борьбы с организованной преступностью // Пермский период : Сборник материалов VIII Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов образовательных организаций в 3-х томах, Пермь, 17–22 мая 2021 года. Том III. – ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. С. 57.

2. Иванова, Е. Н. Современные проблемы борьбы с организованной преступностью / Е. Н. Иванова // Вестник Международного юридического института. 2022. № 1-2(78-79). С. 56.

3. Козловская, М. Г. Преступное сообщество и проблемы борьбы с организованной преступностью // Правоприменение в публичном и частном праве : материалы Международной научной конференции, Омск, 26 марта 2021 года. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2021. С. 108.

4. Панченко, Д. С. понятие организованной преступности / Д. С. Панченко // Modern Science. 2023. № 5-2. С. 34.

5. Шакирьянов, М.М. Противодействие организованной преступности: Российский и зарубежный опыт // Вестник Казан. юрид. института МВД России. 2018. № 2(32). С. 34.