

УДК 343.3/.7

Голубов Михаил Алексеевич

кандидат юридических наук, доцент
Ставропольский государственный
педагогический институт
Ставрополь, Россия
sofper53@mail.ru

Mikhail A. Golubov

Ph.D. in Jurisprudence, associate professor
Stavropol State Pedagogical Institute
Stavropol, Russia

**ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА
ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПОВТОРНОЙ
ПРЕСТУПНОСТИ, И ПРИНЦИПЫ
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
С ПРЕСТУПНИКОМ**

**FACTORS INFLUENCING THE OCCURRENCE
OF REPEATED CRIME AND PRINCIPLES
OF PREVENTIVE WORK WITH CRIMINALS**

Аннотация

В статье предпринят анализ основных причин и факторов криминализации преступников с рецидивом. В ходе исследования раскрываются факторы, которые оказывают наибольшее влияние на восстановление социального облика в жизни преступника, включая наблюдение, контроль и систему рейтинга со стороны правоохранительных органов и юриста.

Ключевые слова:

синтетический подход, криминализация, рецидив, диагностика, эмоция, рейтинг

Abstract

This article analyzes the main reasons and factors for the criminalization of repeat offenders. The study also reveals the factors that have the greatest impact on the restoration of social character in the life of an offender, including surveillance, control and rating systems by law enforcement and legal authorities.

Keywords:

synthetic approach, criminalization, relapse, diagnosis, emotion, rating

Согласно ст. 18 Уголовного кодекса РФ, повторным преступлением или рецидивом преступления признается «совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление». Вокруг данного понятия выстраивается вереница факторов, которые могут повлиять именно на умышленность повторного преступления, но не случайного деяния, которое в итоге превратилось в преступление по своей тяжести. Так, на пример, правонарушение преступником не считается рецидивом из-за низкой степени общественной опасности [5].

Здесь важно отметить, что тема исследования крайне перспективна в рамках сдачи «Единого государственного экзамена» (ЕГЭ) при использовании фактологического материала работы юриста. С другой стороны, методический потенциал данного исследования предполагает планирование и спецификацию аксиологической составляющей правовых дисциплин, с возможностью переложения методического аппарата диагностики риска совершения преступления (1-2 курсы) на формат подготовки обучающихся для поступления в высшее учебное учреждение. В данном случае, Рассматривая все возможности изучения курса «Уголовного права»

как важнейшего фактора обучения, раскрывается полноценная возможность для выполнения государственного заказа при выпуске квалифицированного в своей области специалиста.

Проблема обращения преступника к рецидиву в юридической науке и с точки зрения современной криминалистики, практики уголовного дела и поиске новых средств насыщения методологии, восходящей к гуманистическому и коммуникативному подходам, является достаточно изученной. Исходя из этого, следует определить новый подход к анализу факторов преступности и предложить варианты их освещения в курсе «Уголовного права». Методология исследования включает в себя теоретические методы права и криминалистики, основанные на теоретическом формате занятия по правовым дисциплинам.

При анализе рецидива преступника лучше всего использовать синтетический подход, который по своей структуре можно назвать комплексным, так как он призван аккумулировать познавательный интерес и актуализировать беседу, диспут или дискуссию, сохраняя уважение к личности [3]. Также данный подходит юристам, которые не хотят быть зависимыми от строгих форматов работы, или не имеют к ним доступа (ввиду технических затруднений, недостатка, неоснащенности и т.д.). Даже для опытного юриста синтетический подход может стать экспериментом, который позволит наладить полноценный диалог с обучающимися. В этом и состоит перспектива дальнейших методических исследований по данной тематике [6].

Согласно синтетическому подходу, рецидив преступника может быть связан с негативным влиянием окружающей среды, субкультур и связи с лицами, которые уже ведут антиобщественный образ жизни, а также непосредственно факторы положения преступника – его малообеспеченности и низкого социального положения, затруднениями с поиском работы и т.д. Ход наблюдения за потенциальным преступником и его содержательная часть обеспечиваются избранной методологией классической криминалистики, дифференцированным подходом, комплексом исследовательских методов, соразмерных тематике объекта, целям, задачам и дедуктивной логике построения наблюдения. В этом отношении значимым вкладом может стать анализ психического состояния субъекта.

«Mental representation» близко к понятию «cognitive representation», а правовое – к отчасти тождественному в личностно-ориентированном дискурсе. Когнитивно-эмоциональное представление – понятие определяет степень стабильность субъекта,

позволяющую говорить о возможности рецидива. Данный концепт в методическом плане можно трактовать более широко. Обе разновидности представлений являются результатами его деятельности, реципиентов и ретрофлексов, поэтому их в целом можно назвать «правовыми», подлежащими анализу методами юридической науки. Однако, в дальнейшем мы будем иметь в виду под анализом представления одного отдельно взятого обучающегося – когнитивно-эмоциональное представление, передающее категорию эмотивности, а под анализом представления личности, социума – непосредственно правовое представление, моделируемое в контексте правомерности действий [4, с. 456].

Стандартизация контроля рецидивов реализует социальный заказ на процесс становления единых норм, правил, требований к проверке уровня правомерности действий субъектов правоотношений. Диагностика риска совершения преступления субъектов в повседневной жизни предполагает особое направление методической работы – создание методического комплекса по дисциплине, который содержит [1]:

1. Нормативный комплект (рабочая программа, типовой перечень оборудования кабинета, технический паспорт, методический паспорт, календарно-тематический план).
2. Методический комплект «Темы» / «Тема» для беседы.
3. Методический комплект (методические рекомендации по выполнению профилактических работ).
4. Методический комплект «Тестовый контроль».
5. Методический комплект «Контроль правовых деяний».
6. Методический комплект «Подготовка к аттестации».

В этом ключе важно выделить ранее оговоренный шаблон для самонаблюдения субъектов, который используется в процессе диагностирования.

Надзор за преступниками осуществляется правоохранительными органами, особенно пристально ведется наблюдение за лицами, совершившими тяжкое или особо тяжкое преступления. В частности, рейтинговая оценка правомерности преступника под наблюдением предполагает поощрения за хорошее поведение:

- субъекты, набравшие 85-100% от суммы баллов освобождаются надзора;
- набравшие 70-84% получают дополнительные поощрения;
- набравшие 60- 69 % получают неудовлетворительную оценку.
- набравшие меньше 60% сдают экзамен.

Субъекты, набравшие 84% и менее, могут отказаться от поощрения или сдавать экзамен вне надзора. Также выдаем каждому субъекту памятку – перечень правил, по которым работает рейтинговая система.

Правила рейтингового контроля:

I. Вы будете допущены к экзамену, если наберете по контрольным точкам 70 баллов и более. На экзамене вы можете получить дополнительно от 14 до 30 баллов. Итоговая оценка выставляется в учебную ведомость в соответствии со следующей шкалой: 1) менее 86 баллов – «2»; 2) 87- 108 баллов – «3»; 3) 109 - 150 баллов – «4»; 4) 151 - 174 баллов – «5» [2].

II. Вы можете повысить свой рейтинг, активно работая в процессе профилактики.

III. Если вы до экзамена наберете более 130 баллов, то освобождаетесь от экзамена, и автоматически получаете соответствующее количество баллов за экзамен.

IV. Неявка на собеседование без уважительной причины оценивается минусовым баллом по следующей шкале: – для контрольных работ – по максимальному количеству баллов; – для практических работ – 4 балла; – для текущих занятий – 3 балла.

V. Контрольная точка, пропущенная по уважительной причине, сдается без понижения баллов.

VI. Баллы за точку собеседования и досмотра, сданную не в срок без уважительной причины, выставляются за минусом 2 баллов.

VII. Если вы пропустили занятие по уважительной причине, срок сдачи назначается преподавателем и ответ оценивается без поправок.

VIII. Отказ от ответа, отсутствие домашнего задания оцениваются в «5 баллов».

IX. Вы можете получить дополнительные баллы за доклады, сообщения, информацию по темам, использование дополнительной литературы [2].

X. Передача собеседования и экзамена на повышение оценки не допускается.

Такой рейтинг активно применяется не только в процессе наблюдения за потенциальным преступником с рецидивом, но и, например, за лицом, подлежащим домашнему аресту.

Результаты нашего теоретического исследования строятся на основе первичной диагностики качества обучения, из которой в дальнейшем выводится диагностика риска совершения преступления.

Блок методов, форм и средств контроля формируются в контексте системы диагностирования, составленной отечественными юристами С.А. Будановым и А.Ю. Зотовым [1, 2].

Результаты входного контроля анализируются на заседании комиссии. В соответствии с результатами входного тестирования и полученными оценками преступников с рецидивов проводится целенаправленная корректировка процесса обучения с учетом возможностей субъектов при составлении индивидуальных заданий на каждое следующее собеседование.

Итак, полученные результаты по анализу концептуальной составляющей и факторов рецидива, а также содержания преступника подтверждают целесообразность использования модульно-рейтинговой системы оценки достижений субъектов в процессе реабилитации, так как они ориентированы на более систематические занятия и значительно повышают успешность формируемой модели поведения. Применение модульно-рейтинговой системы оценки знаний субъектов позволяет правильно оценить свои возможности и организовать социальную стабилизацию, сформировать приемы самооценки и анализа правомерности своих деяний. Анализ результатов исследования на занятиях по «Уголовному праву» показал, что осознанное осуществление контроля за преступниками с рецидивом особенно важно освещать в процессе работы с курсантами, чтобы выработать у них правильное представление о том, как функционирует психика человека, субъективная составляющая – немаловажный компонент работы, с которым приходится иметь дело каждому юристу или криминалисту.

Список использованных источников

1. Буданов, С. А. Организованная преступность и ее связь с рецидивной и профессиональной преступностью / С. А. Буданов, О. В. Дорохова // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2018. – № 4. – С. 123-126.
2. Зотов, А. Ю. Рецидивная преступность как основа организованной преступности в мире / А. Ю. Зотов // Актуальные проблемы уголовного законодательства на современном этапе, Волгоград, 20 мая 2022 года. – Волгоград: ИП Черняева Ю. И., 2022. – С. 92-98.
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования

01 июля 2020 г. / Официальный интернет–портал правовой информации // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (Дата обращения: 15.01.2024).

4. Сакулина, В. Е. Понятие, характеристика рецидивной преступности и личности рецидивиста / В. Е. Сакулина // Аллея науки. – 2021. – Т. 2, № 12(63). – С. 454-460.

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 24.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.12.2023) / КонсультантПлюс // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940 (Дата обращения: 15.01.2024).

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2023) / КонсультантПлюс // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (Дата обращения: 15.01.2024).