

УДК 343.3/.7

Голубов Михаил Алексеевич

кандидат юридических наук, доцент
Ставропольский государственный
педагогический институт
Ставрополь, Россия
sofper53@mail.ru

Mikhail A. Golubov

Ph.D. in Jurisprudence, associate professor
Stavropol State Pedagogical Institute
Stavropol, Russia

**ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ
НЕОСТОРОЖНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В
ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ**

Аннотация

В статье предпринят анализ проблемы разъяснения сущности неосторожной преступности в рамках преподавания дисциплины «Уголовного права», а также с опорой на принципы социализации обучающихся в училищах и высших образовательных учреждениях. В основу исследования положен комплексный метод анализа правовых источников в криминалистике, который предлагается для рассмотрения курсантами в рамках занятий по «Уголовному праву».

Ключевые слова:

криминализация, дискуссия, правовой источник, преступность, структура текста, фасилитатор

**CAUSES AND CONDITIONS FOR
OCCURRENCE OF CARELESS CRIME
IN THE PROCESS OF SOCIALIZATION**

Abstract

This article analyzes the problem of explaining the essence of careless crime within the framework of teaching the discipline "Criminal Law", as well as based on the principles of socialization of students in schools and higher educational institutions. The study is based on a comprehensive method of analyzing legal sources in criminology, which is proposed for consideration by cadets as part of their classes in «Criminal Law».

Keywords:

criminalization, discussion, legal source, crime, text structure, facilitator

Актуальность темы исследования неосторожной преступности связана с потребностью современной юридической науки в поиске образца преподавания, направленного на обучающегося, а не на «сопровождающего» процесс обучения или реализацию изложенной в учебных пособиях в программе «Уголовного права». С момента формирования синтетического подхода и выступления преподавателей, против обремененного чрезмерным количеством методических ресурсов плана классического структурно-функционального анализа преступления, произошел резкий переход к новым форматам и видам инновационной учебно-познавательной деятельности, основанной на технологиях развития профессиональных навыков, в частности, изменения претерпели криминалистические методы, в числе которых особенно выделяется метод комплексного анализа.

Причины и условия возникновения неосторожной преступности были изучены в трех этапах. На первом этапе была проанализирована теоретическая, методическая литература и дидактический материал по юридической диагностике, были

сформулированы теоретические основы и начата разработка программы экспериментирования, также изучалась степень разработанности темы согласно базису теоретической литературы, включая современные исследования проблемы диагностики качества правовых знаний субъектов, разрабатывалась концепция и примерная часть экспериментальной работы.

На втором этапе исследования были детально изучены и переосмыслены нормы комплексного анализа, происходило осмысление теоретико-методологические подходы к обозначенной проблеме, исходя из понимания специфики диагностирования по критериям возраста, деятельности субъектов правоотношения и внутреннему содержанию курса «Уголовного права». Здесь же разрабатывалась содержательная часть диагностирования, на базе кафедры «Теории и методики истории и обществознания» ГБОУ ВО «Ставропольского государственного педагогического института», проводился эксперимент. Были апробированы: технологии, формы, методики, методы, приемы и средства диагностирования риска совершения преступления по избранной правовой дисциплине. Была утверждена конституента взаимосвязи уровней риска совершения преступления, качества обучения и общего показателя усвоения норм криминогенной среды.

На третьем этапе исследования осуществлялось уточнение методического аппарата, был полностью оформлен комплект контрольных срезов, которые позволяли точно установить уровень риска совершения преступления по правовым дисциплинам до первичной диагностики и после нее. С учетом двухфакторного процесса диагностики и формирования общего интереса к изучению «Уголовного права» были собраны сведения по качеству знаний после вторичной диагностики. Во время последних занятий по предмету были обозначены прогрессивные сдвиги в пользу снижения уровня риска совершения преступления и выделены позитивные черты комплексного анализа преступности.

В результате было установлено, что примените комплексного анализа в контексте синтетического подхода, сводится к тому, что, основные причины преступности следует искать не только и не столько в обществе, сколько в психотипе личности и отношениях внутри семьи, так как ближайшее окружение (друзья, сверстники), в первую очередь, закрепляет уже установленные нормы поведения.

Понятие неосторожного преступления дается в Уголовном кодексе РФ: «Преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности» [4].

Другими двумя разновидностями неосторожного преступления являются преступления по легкомыслию и небрежности: «Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий» [4].

Преступление по небрежности отличается осознанием опасности деяния, но нежеланием принимать достаточные меры для его предотвращения: «Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия» [4].

Впервые термин «преступление по неосторожности» как термин юридических исследований появился в 1497 г. в Судебнике Ивана III. Гораздо позже в истории этот термин был освещен с профессиональной позиции, в работе американского юриста М. Ноэля под названием «Эффект преступности» автор подверг критике использование большого количества методических пособий и дополнительных материалов для анализа преступности без личного участия самих обвиняемых, приговор для которых все равно носил бы смягченный или и вовсе условный характер. Предлагалось ввести известные нам разновидности преступления по легкомыслию и по небрежности [2, с. 198].

В современной теории уголовного права, по мнению Д.В. Полковниковой, процесс определения степени неосторожности затрудняют и усложняют излишние проволочки с психологическими тестами, не позволяющими продвинуться следственному аппарату. Лучшим выходом для криминалиста будет сосредоточиться на одном принципе взаимодействия с обвиняемым, но предложить его вариации, согласно комплексному методу. Подчеркнем, что основные принципы метода до сих пор используются в преподавании уголовного права, что доказывает его эффективность [2, с. 200].

Принципы комплексного метода в курсе «Уголовного права» основаны на дискуссии, обоснованной в статье классика «Неосторожная преступность и ее общественная опасность». В ответ на дискуссию в свое время автор получил активно

развивающиеся на просторах Интернет-сети приемы и средства экспериментальной криминалистики, восходящие к идее полного отказа от обучения с применением учебных пособий. Впрочем, от такого радикального подхода многие исследователи вскоре вынуждены были отойти. Трансформирующиеся концепции, такие, как гуманистическая и критическая криминалистика, упорно разрабатывали методики включенной работы преподавателя и обучающихся с применением пособий только на подготовительном этапе. Хотя сам автор считал, что в комплексном методе нет ничего оригинального, его современники полагали иначе [3, с. 304].

Отдельно поднимался вопрос для использования комплексного метода в несовершеннолетнем возрасте (для субъектов уголовных отношений). П.А. Невидицын писал, что несовершеннолетний возраст характеризуется тем, что многие молодые люди не склонны обдумывать свои действия, придавать им особое значение, что и влечет за собой совершение преступления. Приобретением наиболее важных навыков и началом формирования первичных профессиональных склонностей, выработкой интересов узкого спектра, можно оградить часть молодежи от негативной социализации. Автор замечает, что уже при поступлении в высшую школу для человека открывается целый мир, поэтому, можно сказать, что несовершеннолетний возраст – это период повторных открытий, когда все новое и непонятное подталкивает взрослого вырабатывать в себе умение расти как гражданин «для себя» [3, с. 306].

С учетом данных возрастных особенностей, занятие по проблеме причинности преступлений в формате разговорного клуба базировалось преимущественно на трех главных принципах: 1) ориентировка на разговор и актуализацию беседы, диспута, дискуссии; 2) сравнительно небольшое количество учебного материала с большим пространством для творчества и импровизации; 3) сосредоточение на актуальных и проблемных вопросах, которые возникают при проведении занятия.

Справедливо отметить, что разговор занимает едва ли не главное место в процессе реализации метода. Этот разговор направлен на взаимодействие между обучающимися и преподавателем. Последний выполняет роль фасилитатора, координирующего и структурирующего принципы предотвращения неосторожной преступности и преступности в целом. Фасилитатор не руководит процессом общения, а только задает тему, предмет и перенаправляет курс обсуждения чего-либо в «правильном» учебном направлении, если ораторы отклонились от темы. Фасилитатор – это, фактически, иное толкование «сопровождающего» в рамках системно-

деятельностного подхода, он является советником, обращающим внимание на соответствующие моменты в юридическом описании правового текста [3, с. 305].

Роль взрослых обучающихся в реализации комплексного метода состоит в дополнении и расширении приемов коммуникативных задач [1]. Например, идея о совместном изучении уголовного права совместно с обучающимися проистекает из согласования содержательных сообщений текста или живой речи. По мнению авторов метода, обучающиеся, которые не обременены содержанием учебного (дополнительного) материала, не обязательно будут усердно работать в ходе занятия. Здесь важно сосредоточиться на эмоциональном компоненте познавательной деятельности. По поводу дидактического компонента, следует заметить, что «быть не обремененным работой с источниками» – это вовсе не идеальный шаблон, по которому должен работать комплексный метод, в реальной юридической практике не только допускается использование учебников, но и пересечение с содержанием дополнительного материала, разработанного тем же автором.

Изначально комплексный метод в криминалистике был основан на синтетическом подходе, предполагавшем общение о причинах преступности на реальном жизненном опыте, с активной практикой уголовного права, теории права в целом, которые доступны обучающимся на данном этапе освоения материала. Вскоре встал закономерный вопрос: «Каким должен быть жизненный сценарий?» Прежде всего, метод предполагал возвращение обучающегося в «эпицентр изучения» уголовных норм [5].

В заключении отметим, что традиционные методы преподавания «Уголовного права» всегда опирались на одну ключевую фигуру – специалиста, который разрабатывал основной контент для урока и затем лишь воплощал его, подкрепляя материалом пособий. Различные программы, дополнявшие контент, также были рассчитаны на традиционализм, хотя и опирались на довольно смелые решения, например, круговое расположение парт и стульев, дискуссии между обучающимися при сопровождении преподавателя и всевозможные виды творчества – от фокуса на двух и более темах занятия – до заимствования средств арт-терапии.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01

июля 2020 г. / Официальный интернет–портал правовой информации // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (Дата обращения: 15.01.2024).

2. Полковникова, Д. В. Общая характеристика и предупреждение неосторожной преступности / Д. В. Полковникова // Трибуна ученого. – 2021. – № 4. – С. 198-201.

3. Неведицын, П. А. Неосторожная преступность и ее общественная опасность / П. А. Неведицын // Вестник науки. – 2019. – Т. 3, № 5(14). – С. 302-308.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2023) / КонсультантПлюс // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (Дата обращения: 15.01.2024).

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 24.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.12.2023) / КонсультантПлюс // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940 (Дата обращения: 15.01.2024).