

УДК 347.78

Дзюва Иоланта Владимировна

магистрант направления «Юриспруденция»
Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»
Москва, Россия
dz.iolanta@yandex.ru

Iolanta V. Dziova

Post-graduate student of of Jurisprudence
Moscow University for Industry
and Finance "Synergy"
Moscow, Russia

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРОВ О
ПЕРЕУСТУПКЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ
НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННУЮ
ЭПОХУ**

**CIVIL LAW REGULATION OF CONTRACTS ON
ASSIGNMENT OF EXCLUSIVE RIGHTS TO
THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY
IN THE INFORMATION AGE**

Аннотация

В статье проанализировано гражданско-правовое регулирование договоров о передаче исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в контексте стремительного распространения информационных технологий, повлекшим за собой ряд изменений гражданского законодательства. В исследовании выявлены основные механизмы и пробелы гражданско-правовой системы в области авторского права, которые возникли с развитием глобальных коммуникаций и появлением информационных сетей, и пути их устранения.

Ключевые слова:

авторское право, исключительное право, законодательство, интеллектуальная деятельность

Abstract

The article analyzes the civil law regulation of contracts on the transfer of exclusive rights to the results of intellectual activity in the context of the rapid spread of information technologies, which entailed a number of changes in civil legislation. The study revealed the main mechanisms and weaknesses of the civil legal system in the field of copyright, which emerged with the development of global communications and the emergence of information networks, and ways to address them.

Keywords:

copyright, exclusive right, legislation, intellectual activity

Информационная эпоха – это период стремительного технического развития, характеризующийся широким использованием цифровых технологий во всех сферах жизни. Это время, когда информация и массовые коммуникации доступны практически каждому человеку, а цифровые устройства стали неотъемлемой частью повседневной жизни. В связи с этим право интеллектуальной собственности приобретает всё большую значимость. В условиях, когда результаты научного и творческого труда могут быть доступны безграничному количеству людей, а уникальность и индивидуальность становятся важными показателями качества работ, их авторы (в широком понимании) всё чаще сталкиваются с необходимостью защиты своих имущественных, личных неимущественных и иных прав.

Авторские права разделяются на исключительные и неисключительные. К исключительным правам относятся право авторства и защита репутации автора,

право на перевод, распространение, воспроизведение и исполнение авторского труда. Субъекты авторских прав – лица, обладающие исключительным правами на произведение, и их наследники. Важно отметить, что личные неимущественные права сохраняются за автором даже в случае уступки его имущественных прав на ту или иную работу.

Исключительное право является важным аспектом не только в системе права интеллектуальной собственности, но и в современной экономической сфере, так как нередки ситуации, требующие переход исключительного права от одной стороны, правообладателя, к другой (приобретателю) для дальнейшего беспрепятственного распространения результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД) с целью извлечения экономических выгод за счет реализации того или иного новшества.

Некоторые РИД представляют научный интерес, в то время как другие могут принести прибыль на рынке. Так как защита исключительных прав – основной источник получения прибыли в коммерческих отношениях, РИД становится одной из разновидностей товара.

Существуют определённые механизмы, благодаря которым владельцы РИД могут защищать свои права интеллектуальной собственности. К ним относятся заключение конфиденциальных соглашений, регистрация торговых марок и патентов и др. Но в современных условиях подобные меры не имеют должного воздействия, так как проблема незаконного копирования и распространения РИД с целью получения прибыли в сети «Интернет» (включая Deep Web и DarkNet) все еще не решена [3].

Отношения в сфере авторского права в Российской Федерации регулируются, в частности, следующими нормативно-правовыми актами:

1. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» от 02.07.2013 г. № 187-ФЗ, направленный на борьбу с пиратским распространением фильмов. Согласно данному нормативно-правовому акту, правообладатель, обнаружив факты нелегального распространения своего медиаконтента на определенном информационном ресурсе в сети «Интернет», имеет право требовать от Мосгорсуда ограничить доступ к этому ресурсу.

Однако Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский

процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.11.2014 г. № 364-ФЗ расширил список объектов авторского и смежного прав (художественные произведения, программное обеспечение, аудиоконтент и др.), попадающих под защиту от размещения в сети «Интернет» с нарушением исключительных прав. Вместе с этим информационный ресурс теперь подвергался блокировке в случаях, когда не представлялась техническая возможность блокировки только незаконно размещенной единицы информации. Крупным изменением было и введение досудебного урегулирования споров. Правообладатель имеет возможность обратиться в суд только после того, как информационный посредник (провайдер, предоставляющий доступ к информационному ресурсу с нелегальным контентом) проигнорировал требование связаться с владельцем сайта по вопросу удаления защищенного авторским правом контента [4].

2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» от 27.06.2017 г. № 149-ФЗ содержит в себе определения основных понятий, необходимых для защиты авторских прав, применяемые механизмы, принципы правового регулирования, права и обязанности всех участников правоотношений, связанных с интеллектуальной собственностью, ответственность за нарушения данных прав.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) регламентирует весь спектр правового регулирования сферы авторских прав.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации (ст. 146: лишение свободы на срок до 2-х лет в случае особо тяжких нарушений авторских и смежных прав).

Специалистами отмечается, что существенное влияние на правовую политику в Российской Федерации в области исключительного права оказала проприетарная теория, согласно которой любой человеческий труд, материальный и нематериальный, является собственностью [7].

Согласно п. 1 ст. 1233 ГК РФ распоряжаться исключительным правом на результаты интеллектуальной деятельности может только правообладатель любым не противоречащим закону способом. В ч. 4 ГК РФ выделены два основных способа перехода исключительного права к другим лицам – договорный и внедоговорный порядок.

Переход исключительного права к другим лицам без договора регламентируется ст. 1241 ГК РФ: переход допускается в порядке универсального правопреемства (реорганизация юридического лица, наследование) и при обращении взыскания на имущество правообладателя.

В ст. 58 ГК РФ содержатся основные положения, возникающие при переходе исключительного права в порядке универсального правопреемства при реорганизации юридического лица. При реорганизации юридического лица переход прав и обязанностей считается осуществлённым с момента внесения сведений о реорганизации в ЕГРЮЛ. Если же требования о государственной регистрации перехода исключительного права не были соблюдены, то переход не может быть признан состоявшимся.

Исходя из ст. 1112 ГК РФ, в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права (в состав которых входят исключительные права) и обязанности [1].

Существуют два вида договора – договор об отчуждении исключительного права и лицензионный договор.

Договор об отчуждении исключительного права (ст. 1234 ГК РФ) предполагает, что правообладатель передает (или обязуется передать) приобретателю принадлежащее ему исключительное право в полном объеме. Договор характеризуется следующими признаками: консенсуальный, возмездный, двусторонний, заключается в письменной форме, подлежит государственной регистрации [1]. При отчуждении исключительного права не предполагается ограничение срока и/или способа его использования, так как подобный договор может быть признан лицензионным.

В рамках заключения лицензионного договора (ст. 1235 ГК РФ) лицензиар предоставляет (или обязуется предоставить) лицензиату право использования РИД только в пределах тех прав и теми способами, которые предусмотрены договором. Для данного договора характерны следующие признаки: консенсуальный, возмездный, двусторонний, заключается в письменной форме, подлежит государственной регистрации, если не указано иное, то лицензиат в праве использовать РИД на всей территории Российской Федерации. Если срок не определен, то договор считается заключенным на 5 лет; срок договора не может превышать срок действия исключительного права. Важно отметить, что переход исключительного

права на РИД к новому правообладателю не является основанием для изменения или расторжения лицензионного договора, заключенного с предшествующим работодателем [1].

Наиболее распространенным способом перехода исключительного права от автора РИД к заинтересованному лицу является договорной порядок, конкретнее – договор об отчуждении исключительного права, что связано с рядом проблем, возникающих в результате сформированных лицензионным договором отношений.

В настоящее время считается, что правовая природа лицензионного договора носит неоднозначный характер, так как ряд специалистов видит повторение договорной конструкции с договором аренды [5]. Действительно, по данным договорам право на использование объекта имеет возвратный характер, но договор аренды подразумевает передачу материального имущества во временное пользование и владение либо во временное пользование, а лицензионный договор – передачу исключительно прав (материальная форма отсутствует) во временное использование.

Однако основной проблемой при исполнении условий лицензионного договора отмечается контроль со стороны лицензиара. Исполнение данных условий регулируется на основании ст. 1237 ГК РФ: лицензиат обязан представлять отчеты лицензиару об использовании РИД. Но на практике контроль осложняется отсутствием проверки достоверности информации, содержащейся в отчете, что особенно актуально в условиях распространения контента на Интернет-ресурсах. Данная ситуация создает риск неправомерного использования РИД, что является нарушением условий лицензионного договора. На данный момент не решено, как следует регулировать отношения лицензиара и лицензиата.

Необходимо учитывать и то, что международное использование РИД оформляется с учетом международных договоров и соглашений.

Российская Федерация подписала Бернскую конвенцию «Об охране литературных и художественных произведений (1886)» в 1994 году, в 2003 году присоединилась к Римской конвенции «Об охране интересов исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций» (1961), что обеспечивает защиту интересов иностранных авторов в России. В настоящее время суды могут отказывать в удовлетворении требований возмещения ущерба от нарушений авторских прав, если юридическое лицо зарегистрировано на территории недружественных стран, что соответствует Указу Президента Российской Федерации

от 28.02.2022 № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» [2].

Таким образом, интеллектуальная собственность является одним из основных факторов экономического роста и важным аспектом гражданского права. На настоящий момент отсутствует надежный механизм защиты авторских прав на научные работы и медиаконтент, распространяемые в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», так как актуализация данной области права протекает медленнее, чем модернизация средств обхода действующего законодательства. Существующие механизмы гражданско-правового регулирования не устраняют проблемы, связанные с распространением РИД в условиях непрекращающегося технического прогресса. Нельзя исключать случаи, когда незаконное использование РИД имеет место быть и в отношениях, основанных на лицензионном договоре о переходе исключительного права. Проблема носит глобальный характер и влияет на коммерческие отношения между непосредственным правообладателем и возможным приобретателем исключительного права.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (в ред. от 30.01.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – Ст. 1225, 1233-1235.

2. Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2022 № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций». Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/news/69117> (дата обращения: 12.01.2024).

3. Болотова Н. А. Проблемы защиты прав авторов на результат интеллектуальной деятельности // Синергия Наук. 2024. № 1. Режим доступа: <http://synergy-journal.ru/archive/article8108> (дата обращения: 07.01.2024).

4. Борисова А. А. Проблемы защиты прав автора в условиях развития сети Интернет // Интеллектуальная собственность и инновации: материалы X международной научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2018. – С. 40-49.

5. Боровинская Н. А., Юркин Д. Ю. Лицензионный договор как самостоятельный вид договора в Российской Федерации // Московский юридический журнал. 2011. № 2.

6. Новоселова Л. А. Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. – М.: 2017. 512 с.

7. Сидоренко А. И. Судебные доктрины в сфере интеллектуальных прав в России и за рубежом // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2021. №3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnye-doktriny-v-sfere-intellektualnyh-prav-v-rossii-i-za-rubezhom> (дата обращения: 12.01.2024).