

УДК 347.78

Тавгазова Алина Эдуардовна

Магистрант направления
подготовки «Юриспруденция»
Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»
Москва, Россия
altavgazova@mail.ru

Alina E. Tavgazova

Post-graduate student of Jurisprudence
Moscow Financial and Industrial
University «Synergy»
Moscow, Russia

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы защиты прав авторов на результат интеллектуальной деятельности в современных условиях, а именно на фоне развития сети Интернет и распространения искусственного интеллекта. Проведенный анализ позволил выявить основные проблемы правового регулирования отношений в области авторского права, порожденные Интернетом, обобщить правовые инструменты, доступные для их решения на сегодняшний день. Сделан вывод о том, что эффективных способов гражданско-правовой защиты авторских прав на произведения науки, литературы и искусства в сети Интернете недостаточное количество. Способы обхода закона и технологии развиваются гораздо быстрее, чем совершенствуется законодательство.

Ключевые слова:

право, защита авторских прав, интернет, интеллектуальная собственность, искусственный интеллект

ACTUAL PROBLEMS OF COPYRIGHT PROTECTION IN MODERN CONDITIONS

Abstract

The article deals with the problems of protecting the rights of authors to the result of intellectual activity in modern conditions, namely in the context of the Internet development and the spread of artificial intelligence. The conducted analysis revealed the main challenges of legal regulation of copyright relations brought about by the Internet, summarize the legal instruments that are available to address them today. It is concluded that at the current moment of time there are not enough really effective ways of civil law protection of copyright for works of science, literature and art on the Internet. The ways to circumvent the law and technologies are developing much faster than the legislation is being improved. Today, the main task to be solved by the world community is to strike a balance between the interests of copyright holders, end users and information intermediaries.

Keywords:

law, copyright protection, Internet, intellectual property, artificial intelligence

Развитие общества в современном мире характеризуется быстрыми темпами и масштабом социальных изменений, и во многом это связано с появлением и развитием новых информационных и телекоммуникационных технологий. Развитие современных технологий, в свою очередь, оказывает существенное влияние как на способы создания результатов интеллектуальной деятельности, так и на их использование, а также на методики правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности.

Наиболее уязвимым объектом права в сети Интернет является интеллектуальная собственность, в особенности авторское право, поскольку объекты копирайта имеют высокую экономическую ценность и могут быть легко использованы

для извлечения прибыли, как правомерно, правообладателями, так и неправомерно – лицами, которые не имеют на это никаких прав.

В статье 1225 Гражданского кодекса РФ приводится список охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации (рис. 1).



Рисунок 1 – Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации [1]

Становится очевидным, что сфера правовой защиты авторского права на фоне динамичного развития телекоммуникационных технологий, требует особого внимания. На сегодняшний день к основным нормативно-правовым актам РФ, регулирующим отношения в сфере авторского права, относятся следующие:

1) Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ от 27.06.2017 г., в котором сформирована законодательная база, необходимая для защиты авторских прав. Имеются определения понятий, указаны принципы правового регулирования, определены права и обязанности всех участников правоотношений, связанных с интеллектуальной собственностью, прописаны механизмы защиты прав, а также ответственности за нарушения.

2) Гражданский процессуальный кодекс РФ, в котором определены основные правовые механизмы, связанные с авторскими правами: от возникновения этих прав до их нарушения и защиты.

3) Кодекс об административных правонарушениях РФ, который предусматривает административную ответственность за нарушение авторских прав (статья 7.12).

4) Уголовный кодекс РФ, который статьей 146 предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет в случае особо тяжких нарушений.

В 2015 году правовая охрана интеллектуальной собственности в сети Интернет была существенно расширена в связи с принятием Федерального закона от 24 ноября 2014 г. № 364-ФЗ [2]. Этот закон предусмотрел расширение сферы действия Федерального закона от 02.07.2013 г. № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях», также известного как «антипиратский». Процедура ограничения доступа к информации, размещенной в сети Интернет с нарушением исключительных прав, распространялась теперь не только на фильмы, но и на все другие объекты авторского права и смежных прав (аудио, литературные произведения, программное обеспечение и т. д.).

Более того, были четко обоснованы и определены процедура и механизм блокировки оператором связи «пиратского» контента в сети. Согласно законодательству, оператор связи должен ограничить доступ только к незаконно размещенной информации, и только в случае, если техническая возможность сделать это отсутствует – ко всему информационному ресурсу.

Так же были введены нормы досудебного урегулирования споров. В настоящее время правообладатель имеет право предоставить документы в суд только после того, как обратится к информационному посреднику (провайдеру, предоставляющему доступ к сайту, на котором нелегально размещен контент, защищенный авторским правом) с требованием об удалении нелегального контента. После этого правообладателем должны быть предоставлены доказательства, что данный контент не был удален. В течение суток после обращения правообладателя провайдер должен связаться с владельцем информационного ресурса и предъявить ему требование удалить спорную информацию, на это владельцу сайта так же отводится 24 часа.

Тем не менее, защита интеллектуальной собственности в виртуальном пространстве сталкивается с целым рядом системных проблем. В первую очередь, ощутимой является проблема незаконного копирования и распространения чужих результатов интеллектуальной деятельности. Она становится особенно острой в условиях широкого распространения Интернета и в связи с существованием Deep Web и Darknet [3].

Кроме того, следует выделить проблему идентификации пользователей. В ситуации, когда пользователей сети Интернет невозможно идентифицировать, эффективный контроль распространения информации могут обеспечить лица, обладающие соответствующими техническими возможностями, – информационные посредники. Однако закон не уточняет ни само понятие «информационный посредник», ни субъектов, относящихся к тому или иному их виду. Предполагается, что отсутствие четкой формулировки связано с намерением предоставить судам возможность более гибкого подхода в вопросах классификации отдельных субъектов [4]. Это связано и с необходимостью непосредственной оценки каждой конкретной ситуации, и с динамичностью развития сети Интернет, когда новые субъекты могут активно возникать, изменяться и затем вскоре исчезать, в связи с чем урегулировать каждый из них не представляется возможным. Однако это может приводить и к злоупотреблениям в праве, к ситуациям, когда виновное лицо может избежать ответственности, а невинное лицо будет наказано.

Среди прочих проблем правового регулирования отношений в области авторского права в условиях развития сети Интернет, можно отметить следующие [5]:

- проблема правового положения и открытости патентных архивов;
- проблема, связанная с оцифровкой и предоставлением доступа к старым произведениям, обладателей прав на которые невозможно идентифицировать;
- проблема правомерности и особенностей соответствующей правовой защиты изображения лица и в целом – облика человека, а равно персонифицированной информации о его психологическом «двойнике» в видео-клонах (в том числе в голографических моделях) – например, в видеоиграх, в цифровых моделях двойниках человека (например, в здравоохранении).

Говоря о развитии искусственного интеллекта (ИИ) и технологий, использующих его, в контексте прав интеллектуальной собственности, также можно выделить как отрицательные, так и положительные аспекты. Так, использование ИИ упрощает и

ускоряет процесс выявления плагиата, несанкционированного копирования и распространения материалов, защищенных авторским правом. ИИ могут обнаружить сходства и отметить потенциальные нарушения, сравнивая цифровой контент с существующими базами данных и справочными материалами [6].

В области патентов ИИ может оптимизировать процесс патентной экспертизы. Алгоритмы ИИ могут анализировать огромные объемы информации, в том числе технической литературы, для определения новизны изобретений. Это может ускорить процесс подачи патентных заявок, снизить затраты и повысить точность патентной экспертизы.

Среди проблем в праве интеллектуальной собственности, порождаемым процессом развития ИИ, можно отметить проблемы определения авторских прав и иных прав интеллектуальной собственности на результаты интеллектуальной деятельности при использовании искусственного интеллекта. Не существует единый подход к определению того, кто признаётся правообладателем на результаты интеллектуальной деятельности системы ИИ: владелец конкретной системы, лицо, запрограммировавшее её, правообладатель патентов на изобретения, на основе которых в существенной степени выстроены способности конкретной системы ИИ или система ИИ сама по себе.

Также ИИ может создавать большие объемы контента, несанкционированно используя результаты интеллектуальной деятельности, защищенные авторским правом.

Таким образом, можно заключить, что на сегодняшний день действительно эффективных мер гражданско-правовой защиты авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности в сети Интернет, предусмотренных законодательством, недостаточно. Хотя внесенные за последние годы в законодательство РФ изменения и дополнения устранили некоторые пробелы и недочеты, авторское право по-прежнему нуждается в дальнейшем совершенствовании. Развитие науки и технологий не может проходить без законодательного закрепления авторских прав. Нахождение тонкого баланса между интересами правообладателей, конечных пользователей и информационных посредников – является главной задачей, которую предстоит решить.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ [в ред. от 30.01.2024] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006 г. – Ст. 1225.
2. Борисова А.А. Проблемы защиты прав автора в условиях развития сети Интернет // Интеллектуальная собственность и инновации: материалы X международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: УрФУ, 2018. – С. 40-49.
3. Болотова Н.А. Проблемы защиты прав авторов на результат интеллектуальной деятельности // Синергия Наук. – 2024. – Режим доступа: <http://synergy-journal.ru/archive/article8108> (дата обращения: 09.02.2024 г.)
4. Драгунова С.А. Анализ отдельных проблем охраны авторских прав в сети Интернет: теория и практика // Вестник Гуманитарного университета. – 2023. – №4 (43). – С. 42-47.
5. Глигич-Золотарева М.В., Оверчук Д.С. Актуальные вопросы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в современных условиях // Аналитический вестник Совета Федерации. – Москва: 2023. – №10 (183). – С. 64-76.
6. Niteesh Kumar Upadhyay, Mahak Rathee. Impact of Artificial Intelligence on Intellectual Property Rights // Proceedings of IYSW. – 2020. – vol. 9. – pp 366-375.