

УДК 343.12

Ларионова Ульяна Алексеевна

Студент
Академия права и управления Федеральной
службы исполнения наказаний
Рязань, Россия
l-ary@mail.ru

Ulyana A. Larionova

student
Academy of Law and Management
of the Federal Penitentiary Service
Ryazan, Russia

Фроловская Юлия Ивановна

кандидат юридических наук, доцент кафедры
гражданского права и процесса
Академия права и управления Федеральной
службы исполнения наказаний
Рязань, Россия
yul-frol@mail.ru

Julia I. Frolovskaya

Candidate of Law, Associate Professor of the
Department of Civil Law and Procedure
Academy of Law and Management
of the Federal Penitentiary Service
Ryazan, Russia

**ИСК КАК СРЕДСТВО ГРАЖДАНСКО-
ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ**

**INTELLECTUAL PROPERTY
RIGHTS PROTECTION**

Аннотация

В статье проводится теоретический анализ специфики иска как средства гражданско-правовой защиты. Также в ней анализируются различные виды исков и общая направленность гражданско-правовых исков. Как правило иски дифференцируют на имущественные и неимущественные соответственно. Примечательно, что иски имеют особую структуру, то есть они включают в себя конкретные элементы. Элементы иска — это ключевые части данного документа, которые характеризуют его содержание. Они отличаются своей индивидуальностью. При этом ученые долгие годы спорят об элементном составе иска.

Ключевые слова:

гражданско-правовая защита, требование, предмет иска, основание иска

Abstract

this article contains a theoretical analysis of the specifics of the claim as a means of civil protection. It also analyzes various types of lawsuits and the general orientation of civil lawsuits. As a rule, claims are differentiated into property and non-property, respectively. It is noteworthy that lawsuits have a special structure, that is, they include specific elements. The elements of the claim are the key parts of this document that characterize its content. They differ in their individuality. At the same time, scientists have been arguing for many years about the elemental composition of the claim.

Keywords:

civil protection, claim, subject of the claim, the basis of the claim

В Российском гражданском законодательстве не закреплено определения иска. Тем не менее, можно выделить множество вариаций определения данного понятия, которые раскрывают его сущность. Иск фиксируют в качестве акта, который дает право защищать собственные интересы в суде. Также в качестве иска фиксируют сам факт обращения субъекта в суд в рамках необходимости защиты своих интересов в судебном порядке [1].

При этом необходимо досконально проанализировать специфику иска для того, чтобы дать необходимую оценку иску как механизму защиты своих гражданских прав.

Так, можно выделить следующие ключевые признаки иска:

1) включает в себя определенные требования, которые напрямую опосредованы необходимостью защиты истцом своих прав;

2) иск подразумевает наличие определенного спора между ответчиком и истцом;

3) субъекты спора всегда имеют противоположные интересы, стремятся к тому, чтобы третья сторона помогла решить их спор наиболее беспристрастным образом;

4) стороны имеют равные возможности для отстаивания своей точки зрения в судебном порядке.

Наличие разнообразных субъектов споров, которые заявляют различные требования, характеризует то, что они имеют равные возможности для защиты своих интересов в состязательном порядке.

Так, необходимо выделить ключевые виды исков, которые являются наиболее актуальными на данный момент:

1. В рамках конкретизации органов, которые могут рассматривать иски, можно выделить судебные иски, арбитражные иски и третейские иски соответственно.

2. по силе иски дифференцируются следующим образом:

- иски, фиксирующие присуждение конкретного права;

- иски, фиксирующие признание конкретного права;

- иски, имеющие преобразовательный характер.

- иски, которые фиксируют происхождение конкретных прав. Фактически обязуют ответчика выполнять определенные действия, то есть здесь подразумевается исполнительное производство, которое характерно для такого вида исков.

Иски, фиксирующие признание конкретных прав, включают конкретное спорное правоотношение, они имеют право восстановительный характер. В данном ключе можно выделить положительные и отрицательные иски о признании. Положительные иски позволяют зафиксировать спорные права и юридические обязанности. Ярким примером выступает иск об установлении факта отцовства. Иск, имеющий негативный характер помогает зафиксировать факт отсутствия определенных правомочий. Примером является подача иска относительно признания какого-либо договора недействительным [2].

Преобразовательные иски имеют особую специфику, так как они направлены на преобразование или изменение уже устоявшихся правоотношений. Например, это

ответный иск о признании какой-либо сделки, которая ранее считалась недействительной в качестве законной и обоснованной.

3. По составу субъектов, чьи интересы он защищает иск можно дифференцировать следующим образом:

- иск личного характера, если речь идет о конкретных субъективных правах. Например, иска о взыскании алиментов;

- иск группового характера, если речь идет о защите групповых интересов. При этом каждый субъект имеет равное право на защиту своих интересов в судебном порядке.

4. Примечательными являются взаимосвязанные иски, так как здесь идет речь о влиянии нескольких исков друг на друга в силу общего субъектного состава. Иски позволяют фиксировать различные по своей сути требования, которые возникают в одних и тех же материальных правоотношениях. К такого рода искам относится иск о взыскании заработной платы, иск о взыскании алиментов и так далее.

Достаточно популярной является дифференциация исков на имущественные и неимущественные соответственно. Примечательно, что иски имеют достаточно разветвленную структуру, которая включает в себя ключевые элементы иска. Элементы иска — это ключевые части данного документа, которые характеризуют его содержание. Они отличаются своей индивидуальностью. При этом ученые до сих пор не пришли к выводу, какой точно элементный состав имеют иски, так как они имеют разные взгляды на фиксацию количества элементов гражданского иска, так некоторые ученые настаивают на том, что иск обладает довольно простой структурой, включает в себя исключительно предмет и основание заявленных требований. Некоторые ученые отмечают то, что иск имеет три элемента — это предмет основания, а также он фиксирует стороны, выступающие в роли участников судопроизводства.

Большинство современных исследователей делают акцент на том, что иск имеет трехэлементную структуру, которая как нельзя лучше характеризует специфику типичного гражданско-правового иска, так как в первую очередь иск фиксирует конкретные права и обязанности субъектов правоотношений.

Примечательно, что исковое заявление может быть принято к производству только при условии, если в отношении тех же сторон не вынесено решение по аналогичному делу.

Необходимо подчеркнуть, что иски являются довольно динамичной правовой категорией, которая характеризует особую форму правового требования в рамках достижения сторонами своих ключевых целей, поэтому законодательно фиксируется возможность изменения предмета иска. Так, изменение предмета иска характеризует возможность применения иного способа защиты, права или законного интереса. Так, производится замена самого предмета иска с помощью изменения способа защиты соответствующего права или изменения соответствующих количественных характеристик [2].

При этом изменить предмет иска в определенных случаях невозможно при условии, если речь идет не о иске с альтернативным предметом, то есть иске, в котором фиксируются требования, характеризующие конкретные субъективные права и законные интересы, обоснованные несколькими способами защиты.

При этом иски, имеющие альтернативный предмет и основание, сохраняют определенное внутреннее содержание. При фиксации иного предмета или субъекта спора. Также важно, чтобы само юридическое основание оставалось неизменным для того, чтобы иск имел ту же направленность. В то же время законодательно закрепляется возможность изменения субъекта иска. Так, истец может не только уточнять информацию о конкретном субъекте, но также заменить субъект, если речь идет о качественном изменении. При этом иск должен остаться тождественным и включать те же требования, которые первоначально заявлялись истцом [3].

При этом необходимо также обозначить определенную связь между иском и исковым заявлением. Так, исковое заявление облакает иск в особую правовую форму. Исковое заявление содержит в себе требования истца, которые должны быть донесены до участников дела, а также до суда. Нельзя не отметить, что иск является довольно динамичным актом по сравнению с исковым заявлением.

Иск фиксирует основы для защиты прав и законных интересов конкретного субъекта правоотношений.

При этом важно, чтобы защита гражданских прав осуществлялась в определенный промежуток времени. Так, существуют конкретные сроки защиты гражданских прав, которые обоснованы тем, что лицо в этот период может прибегать к принудительной защите своих нарушенных прав. Таким образом, можно охарактеризовать срок исковой давности. Исковая давность характеризует определенный промежуток времени, в рамках которого субъективные права лица

были нарушены, и он может обратиться в суд для защиты своих прав. При этом период исковой давности по общему правилу составляет 3 года (ГК РФ Статья 196).

Примечательно, что субъекты могут реализовать свое право отказа от иска. Отказ от иска характеризуется отказом от самого судебного процесса. Это связано с тем, что в гражданском законодательстве не зафиксирован отказ от иска в качестве механизма прекращения обязательств [4].

2. Отказ от иска не означает, что субъект отказывается от самого права, которое он хотел защищать. Это связано с тем, что часто иски подают субъекты, которые априори не могут рассчитывать на защиту своих прав, так как непонятно, будет ли суд на их стороне и смогут ли они в будущем реализовать данные права [5].

Итак, можно сделать вывод о том, что иск выступает в роли особого способа защиты гражданских прав. Субъект может отказаться от иска, то есть от защиты собственных субъективных прав, но при этом за ним все равно закрепляются определенные права.

Список использованных источников

1. Васьковский, Е. В. Курс гражданского процесса. / Е. В. Васьковский. Т. 1. – М., 2021. – 603 с.

2. Воложанин, В. П. Уточнение некоторых категорий (понятий) искового производства / В. П. Воложанин // Вопросы теории и практики гражданского процесса. – 2021. – Вып. 1. – С. 22–26.

3. Гражданское право: в 3 т. / под ред. А. П. Сергеева. М.: Проспект, 2022. Т. 1. 1040 с.

4. Добровольский, А. А. Основные проблемы исковой формы защиты права / А. А. Добровольский, С. А. Иванова. – М., 2021. – 194 с.

5. Зеленская, Л. А. К вопросу о соотношении понятий «тождество споров» и «тождество исков» / Л. А. Зеленская // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 1. – С. 79-83.