

Лескова Елена Владимировна

Специалист направления подготовки
«Судебная и прокурорская деятельность»
Российский государственный
университет правосудия
Восточно-Сибирский филиал
Иркутск, Россия
elena_zverzheeva@mail.ru

Elena V. Leskova

Specialist in the field of training "Judicial
and prosecutorial activities"
Russian State University of Justice
East Siberian Branch
Irkutsk, Russia

**ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА
СОВЕРШЕНИЕ МАТЕРЬЮ УБИЙСТВА
НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА¹**

**ISSUES OF RESPONSIBILITY FOR
COMMITTING MURDER BY THE MOTHER
OF A NEWBORN CHILD**

Аннотация

В рассматриваемой статье исследуются проблемы квалификации привилегированного состава убийства – убийства матерью новорожденного ребенка. Проводится анализ состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, сравнение с аналогичными составами зарубежного права, обозначены проблемные моменты квалификации. Результатами исследования являются выводы об обоснованности квалификации ряда деяний по ст. 106 УК РФ. Сделан вывод о необходимости доработки ст. 106 УК РФ с целью устранения противоречий, имеющих в теории и практике.

Ключевые слова:

новорожденный ребенок, детоубийство, уголовная ответственность, преступление

Abstract

This article examines the problems of qualifying the privileged offense of murder - the murder of a newborn child by the mother. An analysis of the corpus delicti under Art. 106 of the Criminal Code of the Russian Federation, comparison with similar provisions of foreign law, problematic aspects of qualification are identified. The results of the study are conclusions about the validity of the qualification of a number of acts under Art. 106 of the Criminal Code of the Russian Federation. It is concluded that it is necessary to amend Art. 106 of the Criminal Code of the Russian Federation in order to eliminate contradictions existing in theory and practice.

Keywords:

newborn child, infanticide, criminal liability, crime

Охрана материнства и детства – одно из основных приоритетных направлений деятельности государственных органов. Эффективность функционирования института материнства и детства во многом зависит от конструктивных норм, охраняющих его.

Статья 106 УК РФ (убийство матерью новорожденного ребенка) является одной из самых неоднозначных статей в действующем уголовном законодательстве несмотря на то, что он не новый и известен еще со времен существования Соборного Уложения 1649 г.

Актуальность темы исследования обусловлена многочисленными спорами среди ученых-юристов, разделяющих две основные позиции – необходимость

¹ **Научный руководитель:** Смирнова Ирина Георгиевна, к.ю.н., доцент, профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики, Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия

совершенствования ст. 106 УК РФ и необходимость изъятия данной статьи из уголовного кодекса РФ как неэффективной.

В современной литературе состав ст. 106 УК РФ изучался и осмыслялся рядом ученых, в том числе В.М. Алиевой, Н.А. Лопашенко, Л.В. Погосян, А.М. Трухиной, С.Н. Стеганцовой и др. Авторы уделяют особое внимание характеристике и проблемам квалификации убийства матерью новорожденного ребенка. Однако проблема эффективности рассматриваемого состава преступления в контексте современных статистических показателей мало исследована, что обуславливает актуальность исследования.

Анализ статистики судебных решений по ст. 106 УК РФ показывает, что количество осужденных лиц за последние годы практически остается неизменным (рис. 1).

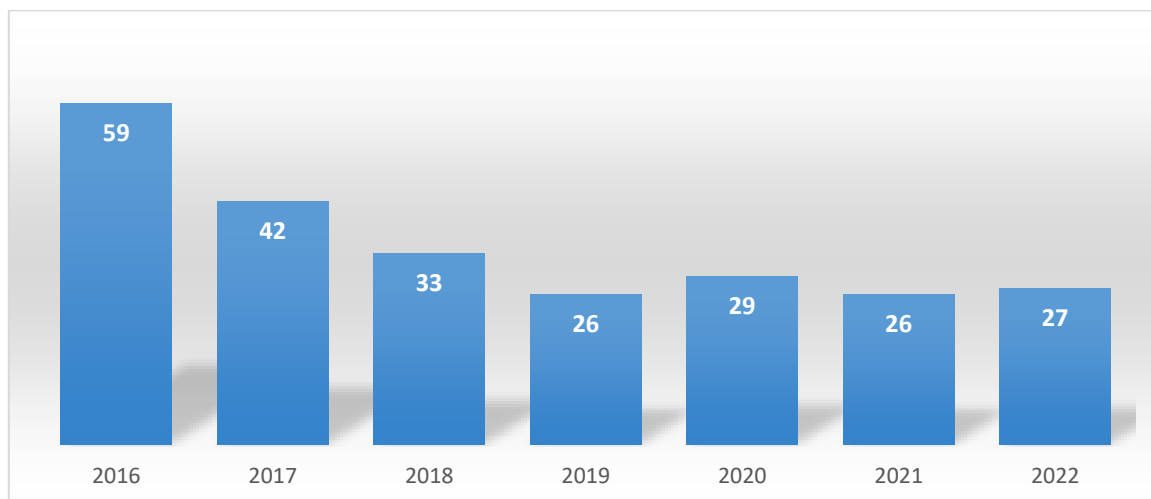


Рисунок 1 – Статистика осужденных лиц по ст. 106 УК РФ в период 2016-2022 гг.

Анализ данных диаграммы позволяет сделать вывод о том, что несмотря на относительно небольшую статистику, количество преступлений в данной сфере не снижается. Подобные показатели говорят о том, что ежегодно не менее 26 новорожденных детей находятся в опасности, несмотря на все меры по охране материнства и детства, предпринимаемые государством. Очевидно, что ст. 106 УК РФ нуждается в анализе эффективности.

Кроме того, согласно статистике, большое количество преступлений, предусмотренных ст. 106 УК РФ, остается нераскрытыми (табл. 1 [9]).

На наш взгляд, данная статистика не отражает реальной ситуации. Большинство убийств новорожденных детей в силу их специфики остаются латентными. Однако

даже анализ официальных цифровых показателей говорит о том, что раскрывается лишь около 50% преступлений данной категории, а правоохранительные органы не владеют полной статистикой в рамках анализируемой статьи.

Таблица 1 – Убийство матерью новорожденного ребенка

Год	Зарегистрировано преступлений	Выявлено лиц, совершивших преступлений
2010	103	61
2015	72	58
2020	51	34

Убийство матерью новорожденного ребенка в российском законодательстве является привилегированным составом, то есть состав преступления характеризуется наличием смягчающих обстоятельств – психотравмирующей ситуации, а также состояния психического расстройства, не исключающего вменяемости [2].

Как обоснованно указывает В.М. Алиева, идея выделения убийства матерью новорожденного ребенка в привилегированный состав преступления характерна не только для российского уголовного законодательства. Так, похожие нормы имеются в УК Республики Польша (ст. 149), УК Республики Сан-Марино. Однако в уголовном законодательстве ряда стран данное убийство квалифицируется как простое, не содержащее смягчающих обстоятельств (Голандия, Швейцария, Япония, КНР). В Германии, Испании, Австрии, Швейцарии нерожденный ребенок признается по закону человеческим существом и подлежит самостоятельной защите (в данных странах действует уголовная ответственность в том числе за самоаборт), а во Франции и Турции – с определенного этапа развития плода [4, с. 28].

Интересным являются положения в законодательстве некоторых стран об ответственности мужчины до доведения женщины до убийства своего ребенка или самоаборта, в том числе косвенно (в ситуациях, когда мужчина отказывается содержать женщину с ребенком, ставит ее в бедственное положение в момент родов). Так, например, В силу § 255 УК Дании ответственности за данное деяние подлежат не только мужчины, но и другие лица, которые знали о приближающихся родах в их семье и не оказали роженице необходимую помощь [4, с. 30].

Таким образом, зарубежное законодательство не пришло к единому мнению о привилегированности данного состава преступления, обозначая разные подходы к

рассматриваемому вопросу. На наш взгляд, следует принять во внимание нормы зарубежного законодательства об ответственности мужчин до доведения женщины до психотравмирующей ситуации. Согласно ст. 61 Семейного кодекса РФ, родители равны в своих правах и обязанностях, однако законодатель не учитывает данное равенство в рамках рассматриваемой статьи. Отец должен сделать все возможное для благополучия ребенка, заботиться о его физическом и психическом состоянии, а также о психическом состоянии его матери, в противном случае должны быть предусмотрены меры ответственности. Законодатели также не выделяют в привилегированный состав убийство отцом новорожденного ребенка. Несмотря на возможность отсутствия достаточно тесной связи между отцом и новорожденным ребенком (в силу физиологических причин), у отца также может возникнуть психотравмирующая ситуация, при которой он может решиться на убийство новорожденного (мать ребенка оставляет его отцу, умирает; недостаточное материальное благосостояние, неумение воспитывать ребенка). Законодатель фактически сделал положение отца менее привилегированным, в случае убийства новорожденного ребенка он будет нести ответственность по ст. 105 УК РФ (если не оказывал содействие матери).

Кроме того, в теории проблемным вопросом остается квалификация ситуации, когда роженица достигла 14 лет и не достигла 16 лет и совершила убийство новорожденного ребенка.

Подобные случаи известны практике. Так, например, в 2020 г. 14-летняя мать в Новосибирске родила ребенка и положила его в морозилку. Адвокат девочки объяснил, что она была в нестабильном психоэмоциональном состоянии после родов, в связи с чем совершила преступление. Каких-либо уголовных дел в отношении нее не возбуждалось [8].

По мнению Л.В. Погосян, А.М. Трухина, в данном случае нельзя привлекать несовершеннолетнюю в возрасте от 14 до 16 лет по ст. 106 УК РФ (в силу недостижения возраста привлечения к уголовной ответственности), однако авторы предлагают привлекать лицо к ответственности по ст. 105 УК РФ за простое убийство или даже по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Кроме того, авторы указывают на нерешенный законодателем вопросы об убийстве при родах не одного, а двух и более детей (например, близнецов) [6, с. 334].

А.Н. Попов в своей работе проанализировал мнения различных ученых о квалификации убийства матерью новорожденных близнецов. По мнению основного

количество авторов (А.И. Коробеев, А. Н. Красиков), убийство двух и более детей не влечет квалификации по ст. 105 УК РФ ни при каких обстоятельствах [3, с. 129]. Однако Н.А. Лопашенко считает, что подобные деяния необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 106 УК РФ. Свое мнение она обосновывает тем, что совершается убийство двух и более лиц, соответственно нельзя оставлять без внимания деяния в отношении каждого потерпевшего. В законе отсутствует специальный квалифицирующий признак, соответственно, если пренебречь данным правилом, фактически жизни одного из младенцев остается без уголовно-правовой охраны [5, с. 585].

По моему мнению, понижение возраста уголовной ответственности по ст. 106 УК РФ будет нести крайне негативные последствия для развития института материнства и детства в России. Психологи утверждают, что мировоззрение девочек формируется только к 16 годам. В период с 10 до 16 лет происходит период взросления, к 17-18 годам заканчивается половое созревание. В возрасте 14-16 лет подросткам психологически сложно представить себя в роли родителей, находиться в состоянии беременности в таком возрасте – уже психотравма для современных подростков. Понижение возраста уголовной ответственности по ст. 106 УК РФ приведет лишь к росту статистики в данной сфере, но не поможет решить проблему охраны жизни и здоровья новорожденных детей.

Особое мнение стоит высказать и по поводу убийства матерью двух и более новорожденных детей в условиях психотравмирующей ситуации. С одной стороны, законодатель таким образом смягчает положение матери, не ориентируясь на количественные показатели. С другой стороны, стоит согласиться с мнением Н.А. Лопашенко относительно того, что в данной ситуации не все жизни новорожденных детей оказываются под защитой. Степень общественной опасности убийства одного новорожденного ребенка фактически законодателем приравнивается к степени общественной опасности двух и более детей, что явно не отвечает принципу справедливости.

С.Н. Стеганцова в своей работе высказывается в пользу лишения матерей, привлеченных к уголовной ответственности по ст. 106 УК РФ, родительских прав в отношении остальных детей. Автор считает, что нельзя с точностью утверждать, что мать, совершившая убийство новорожденного ребенка, не посягнет на жизнь других своих детей [7, с. 655].

Данное предложение не соответствует нормам действующего российского законодательства. Так, ст. ст. 55 Семейного кодекса РФ, предусматривает, что «ребенок имеет право на общение с обоими родителями». Данное положение вытекает из ч. 1 ст. 38 Конституции РФ, которая защищает материнство, детство и семью [1].

Кроме того, мать, которая в условиях психотравмирующей ситуации убила своего ребенка, никогда не сможет стать полноценным членом общества, если будет лишена родительских прав в отношении всех своих детей. Ст. 106 УК РФ предусматривает специфическую характеристику субъективной стороны состава преступления «психотравмирующая ситуация», которая не свидетельствует об обязательной склонности данного лица к убийствам. Следует предусмотреть систему контроля за данной категорией лиц, а также систему их социальной адаптации и психологической помощи и поддержки.

Таким образом, ст. 106 УК РФ нуждается в доработке с целью устранения противоречий, имеющих в теории и практике, с введением актуальных квалифицирующих признаков. По нашему мнению, ст. 106 УК РФ необходимо представить в следующей редакции:

«УК РФ Статья 106. Убийство родителями новорожденного ребенка:

1. Убийство родителями новорожденного ребенка вовремя или сразу же после родов, а равно убийство родителями новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, – наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное в отношении 2 и более новорожденных детей, – наказывается ограничением свободы на срок от трех до пяти лет, либо принудительными работами на срок до семи лет, либо лишением свободы на тот же срок».

Кроме того, необходимо обратить внимание не только на меры уголовно-правового воздействия, но и на меры профилактики данного состава преступления. В России не развит институт поддержки молодым родителям, что заставляет многих из них идти на крайние меры. Государство в последние годы представляет лишь денежную поддержку, но лицам с нестабильной психикой, нарушенной после или в

результате рождения ребенка, требуется, в первую очередь, психологическая помощь и поддержка. Кроме того, возможно предусмотреть денежное поощрение матерям, желающим передать новорожденных детей на воспитание государству. Подобная мера потребует бюджетных средств, затраченных на содержание детей в государственных учреждениях, однако поспособствует профилактике убийств матерями новорожденных детей.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 19.01.2024).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2023) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

3. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного статьей 106 Уголовного кодекса Российской Федерации «Убийство матерью новорожденного ребенка»: учебное пособие / А. Н. Попов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2021. – 136 с.

4. Алиева В.М. Уголовная ответственность за убийство матерью новорождённого ребёнка в уголовном законодательстве зарубежных стран // Вестник науки и творчества. 2016. №5 (5). С. 27-32.

5. Лопашенко Н. А. Исследование убийств: закон, доктрина, судебная практика : монография / Н. А. Лопашенко. – Москва: Юрлитинформ, 2018. – 654 с.

6. Погосян Л.В., Трухин А.М. Уголовная ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка // В сборнике: Молодёжь Сибири – науке России. Международная научно-практическая конференция. – 2014. – С. 333-335.

7. Стеганцова С.Н. Убийство матерью новорожденного ребенка: состав преступления и проблемы квалификации // Аллея науки. – 2019. – Т. 3. – № 6 (33). – С. 654-658.

8. Заморозившая своего новорожденного ребёнка 14-летняя сибирячка может избежать наказания – Текст : электронный // Газета.ru : [сайт]. – 2020/ – 28 окт. –

URL: https://nsk.tsargrad.tv/news/zamorozivshaja-svoego-novorozhdennogo-rebjonka-14-letnjaja-sibirjachka-mozhet-izbezhat-nakazaniya_292989 (дата обращения: 28.01.2024).

9. Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК – Текст : электронный // Судебная статистика РФ : [сайт]. – URL: <https://stat.апипресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 19.01.2024).