

УДК 339.338+346.3

Скворцов Роберт Родионович

магистр частного права, и. о. директора по НТР
Акционерное общество «Алмаз»
Ростов-на-Дону, Россия
srr22@yandex.ru

Robert R. Skvortsov

Master of Private Law, Director of STD
Almaz company
Rostov-on-Don, Russia

Скворцова Татьяна Александровна

кандидат юридических наук, доцент
Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ),
Ростовский государственный университет
путей сообщения
Ростов-на-Дону, Россия
tas242@yandex.ru

Tatyana A. Skvortsova

candidate of legal sciences, associate professor
Rostov State University of Economics,
Rostov State Transport University
Rostov-on-Don, Russia

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ ДЛЯ
ПУБЛИЧНЫХ НУЖД КАК МЕХАНИЗМ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ПОСТАВОК**

**STATE CONTRACT FOR PUBLIC NEEDS
AS A MECHANISM FOR ENSURING
STATE SUPPLIES**

Аннотация

В статье рассматриваются особенности государственного контракта для публичных нужд как механизма обеспечения государственных поставок. Проанализирован субъектный состав и основные условия государственного контракта для публичных нужд. Исследована судебно-арбитражная практика по вопросам, связанным с определением условий государственного контракта.

Ключевые слова:

государственные закупки, государственно-частное взаимодействие, контракт для публичных нужд, предмет и цена контракта

Abstract

The article examines the features of the state contract for public needs as a mechanism for ensuring state supplies. The subject composition and the main conditions of the state contract for public needs are analyzed. The judicial and arbitration practice on issues related to the definition of the terms of a government contract is investigated.

Keywords:

public procurement, public-private interaction, contract for public needs, subject and price of the contract

Важнейшим механизмом обеспечения государственных поставок выступает государственный контракт для публичных нужд. Он представляет собой особый инструмент с помощью, которого за счет бюджетного финансирования осуществляются государственные закупки необходимой продукции для предприятий. В научной литературе также обращено внимание на то, что такие контракты – это одна из форм партнерства государства и частного бизнеса [5].

Особенности договора поставки товаров для государственных нужд или муниципальных нужд:

– основа заключения контракта на поставку товаров – заказ государственного или муниципального заказчика на поставку товаров, принятый поставщиком;

- размещение заказа происходит в виде торгов (аукциона в электронной форме);
- стороны контракта – государственный/муниципальный заказчик и поставщик/исполнитель).
- наличие особой цели – удовлетворения государственных нужд;
- наличие специальных условий заключения и исполнения государственного контракта.

Отличительные признаки государственного контракта на поставку товаров для государственных нужд проявляются в его содержании, то есть совокупности его условий, и особом субъектном составе, в который входит публично-правовое образование (государство) в качестве одной из сторон.

В соответствии с положениями ст. 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [2] (далее – Закон № 44-ФЗ) сторонами государственного контракта являются заказчик (в лице государства) и участник закупки (в лице юридического лица, поставщика). Согласно положению, отраженному в п. 7 ст. 3 термин «заказчик» обобщает государственного заказчика (п. 5), муниципального (п. 6) заказчика, а также иных заказчиков (бюджетные учреждения, государственные и муниципальные унитарные предприятия, осуществляющие закупки).

Далее закон детализирует заказчика, определяя к его числу субъектов, которые уполномочены принимать бюджетные обязательства в рамках бюджетного законодательства от имени РФ, её субъекта и осуществлять закупки.

В соответствии со ст. 526 Гражданского кодекса РФ [1] государственный (муниципальный) заказчик указывается в качестве стороны государственного или муниципального контракта.

Государственный заказчик в процессе размещения заказа – это ключевая фигура. Главная функция, возложенная на него, размещение от имени публично-правового образования заказа [6]. Исключительными правом государственного заказчика, которого нет даже у уполномоченных органов, является право подписи соответствующего государственного контракта.

Еще одним субъектом в рассматриваемых правоотношениях выступает участник закупки. Под последним понимается юридическое лицо, соответствующее требованиям п. 4 ст. 3 Закона 44-ФЗ, или физическое лицо (индивидуальный

предприниматель), которое подало заявку на участие в закупке или не подавшее заявку, но заинтересованное в участии в закупке и имеющие реальную возможность стать поставщиком, подрядчиком, исполнителем.

Одним из важнейших элементов государственного контракта является его содержание. Требования к содержанию контракта установлены в ст. 34 Закона № 44-ФЗ и включают в себя обязательные и дополнительные условия. В ГК РФ содержание контракта определяется в ст. 526 (поставка товаров).

Содержание контракта обговаривается сторонами перед его заключением. Следует подчеркнуть, что при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается.

Важнейшее из условий контракта, подлежащее обязательному согласованию сторонами (существенное условие) – это предмет. Причем законом предусмотрено определение наименования и количества товара в рамках согласования предмета договора поставки.

Интересен правовой случай, когда в контракте была указана такая единица исчисления товара, как «пара». Исходя из анализа материалов судебной практики такая формулировка допустима и может использоваться сторонами при заключении контракта [7].

Следующая составляющая контракта – это его цена и порядок расчетов. Что касается п. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, в контракте необходимо указывать, что его цена является твердой и определяется на весь срок исполнения. Как показывает анализ судебной практики не допускается необоснованное изменение цены контракта [8].

Следует заметить, что согласно Постановлению Правительства РФ от 24.12.2022 № 2411 [3] главные распорядители средств федерального бюджета как получатели средств федерального бюджета и подведомственные им получатели средств федерального бюджета предусматривают в заключаемых ими в 2022 - 2024 годах договорах (государственных контрактах) о поставке промышленных товаров для государственных и муниципальных нужд, а также для нужд обороны страны и безопасности государства по перечню согласно приложению авансовые платежи в размере не менее 80 процентов цены договора (государственного контракта), но не более лимитов бюджетных обязательств, доведенных до них в установленном порядке на указанные цели на соответствующий финансовый год.

Далее обговариваются условия об ответственности сторон, которая

обусловлена спецификой контрактных отношений [4]. Следует отметить, что проект контракта может не содержать указания на размер штрафных санкций, выражаемых в виде фиксированных сумм, а также порядок их определения. Приведем пример из судебной практики. Согласно фабуле дела суд установил, что п. 7.3 проекта контракта не содержит указания на размер штрафных санкций, устанавливаемых в виде фиксированных сумм в разделе «ответственность сторон». Кроме того, отсутствует порядок их определения.

Далее судами было установлено, что в подписанном и в последующем исполненном контракте установлен был размер штрафа в виде фиксированной суммы эквивалентной 10 % от цены контракта. Причем сторонами не оспаривался размер ответственности. В данном случае суд округа соглашается с судами о том, что это обстоятельство можно признать достаточным для вывода о соблюдении требований ст. 34 Закона № 44-ФЗ [9]. Следовательно, на практике допускается отсутствие в проекте контракта вышеуказанных сведений, однако при подписании и его исполнении они должны быть отражены.

Что касается порядка и сроков оплаты по контракту, то его требуется указывать, это требование установлено в п. 13.1 ст. 34, а также отражен срок не более 30 дней с даты подписания документа о приемке заказчиком. В контракт также включаются обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Законом № 44-ФЗ не установлен запрет на предоставление обеспечения исполнения договора в целом (как поставки (выполнения работ), так и гарантийных обязательств). Следовательно, в контракт заказчиком может быть включено условие о том, что обеспечение его исполнения возвращается только после истечения гарантийного срока. В качестве примера приведем материалы судебного дела № А43-13060/2016 [10]. В соответствии с ними, отклоняя доводы истца, суд правомерно указал на то, что отсутствие в Законе № 44-ФЗ обязательных требований к предоставлению отдельного обеспечения гарантийных обязательств не свидетельствует о том, что контрактом не может быть предусмотрено условие о том, что обеспечение предоставляется и подлежит возврату только после исполнения всех, в том числе гарантийных, обязательств по контракту.

Поскольку гарантийные обязательства головного исполнителя являются частью его обязательств по государственному контракту, и денежными средствами на счете

заказчика обеспечены все обязательства головного исполнителя, в том числе гарантийные, а не только обязательство по поставке продукции, предоставленное истцом обеспечение распространяется, в том числе, и на гарантийное обязательство.

Так как условие об обеспечении исполнения истцом гарантийных обязательств включено в контракт, денежные средства, внесенные истцом в качестве обеспечения, подлежат возврату истцу по истечении гарантийного срока.

В контракт также включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, а также о порядке и сроках приемки товара заказчиком.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, государственный контракт – это разновидность гражданско-правового договора, с присущими признаками последнего, отличительные признаки которого проявляются в его особом субъектном составе, одним из субъектов которого является публично-правовое образование в лице государства.

Государство выступает заказчиком в государственном контракте и его участие несет особое значение, так как оно и устанавливает правила проведения закупок, а также регулирует процедуры закупки. Вторым субъектом выступает участник закупки в лице физического или юридического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность.

Важнейшей составляющей процедуры заключения государственного контракта является согласование его содержания, т.е. важнейших его пунктов, к которым относятся – цена и порядок расчетов, ответственность сторон, а также порядок и сроки приемки его результатов, возвращения поставщику обеспечения исполнения по контракту и иные условия, которые необходимо обговаривать сторонами для дальнейшего эффективного взаимодействия по контракту.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

3. Постановление Правительства РФ от 24.12.2022 № 2411 (ред. от 30.06.2023) «Об авансировании договоров (государственных контрактов) о поставке промышленных товаров для государственных и муниципальных нужд, а также для нужд обороны страны и безопасности государства» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 27.12.2022.

4. Богдан В.Г. Специфика возмещения убытков участниками контрактной системы // Вестник арбитражной практики. 2023. № 4. - С. 77-85.

5. Долинская В.В. Публичный партнер по законодательству о государственно-частном партнерстве: основы и проблемы правового статуса // Современное право. 2023. № 6. - С. 28-33.

6. Комиссарова Е.Г. Правовая фигура государственного (муниципального) заказчика по законодательству о контрактной системе // Пермский юридический альманах. 2018. № 1. – С. 215-222.

7. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.03.2017 № Ф01-77/2017 по делу № А43-13060/2016 // СПС «Консультант Плюс».

8. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13.07.2016 № Ф06-10222/2016 по делу № А49-9838/2015 // СПС «Консультант Плюс».

9. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14.09.2015 № Ф03-3895/15 по делу № А04-1548/2015 // СПС «Консультант Плюс».

10. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.04.2016 № Ф07-1425/16 по делу № А44-1794/2015 // СПС «Консультант Плюс».