

УДК 338.2

Грязнов Сергей Александрович

декан факультета внебюджетной подготовки,
кандидат педагогических наук, доцент
Самарский юридический институт ФСИН России
Самара, Россия
sagryaznov@yandex.ru

Sergey A. Gryaznov

Dean of the Faculty of Extra-budgetary Training,
candidate of pedagogical sciences,
associate professor
Samara Law Institute of the Federal
Penitentiary Service of Russia
Russia, Samara

Грязнов Николай Сергеевич

бакалавр
Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева
Самара, Россия

Nikolay S. Gryaznov

Bachelor
Samara National Research University
Russia, Samara

**ПУТИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ
ЭКОНОМИКИ: РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ**

**WAYS OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN
ECONOMY: RISKS AND OPPORTUNITIES**

Аннотация

В статье рассматриваются важнейшие изменения в модели функционирования национальной экономики, в частности, ключевые риски, возникающие в результате ухудшения торгово-экономических отношений с развитыми странами, а также способы компенсации негативного воздействия санкций, одним из которых, с высокой вероятностью, может стать замена качественных товаров (услуг) количественными. При этом автором подчеркивается, что с учетом задач экономического развития период потери качества экономического роста не должен стать слишком длительным.

Ключевые слова:

экономический рост, экономическая политика, санкции, экономический прогноз

Abstract

The article discusses the most important changes in the functioning model of the national economy, in particular, the key risks arising from the deterioration of trade and economic relations with developed countries, as well as ways to compensate for the negative impact of sanctions, one of which, with a high probability, may be the replacement of quality goods (services) quantitative. At the same time, the author emphasizes that, taking into account the tasks of economic development, the period of loss of quality of economic growth should not become too long.

Keywords:

economic growth, economic policy, sanctions, economic forecast

В последние два года российская экономика сталкивается с беспрецедентным внешним давлением, которое создает значительные ограничения для развития. Существует несколько способов измерить влияние санкций на ВВП России. Во-первых, рост реального ВВП в России исторически тесно коррелировал с реальной ценой экспорта нефти. До начала специальной военной операции в Украине между этими двумя переменными существовала сильная положительная связь (кроме периода глобальной рецессии 2009–2010 годов).

После 2015 года цены на нефть составляли в среднем около 80-100 долларов за баррель и реальный рост ВВП страны в те годы составлял около 4% в год (порог, ниже которого не следует опускаться). В 2024 году Министерство экономического развития

Российской Федерации прогнозирует рост ВВП выше 2%, между тем Банк России имеет более консервативный прогноз, прогнозируя диапазон роста в текущем и следящем году – от 0,5 до 2 % и 2,5 % – в 2026 году [1].

Необходимо отметить, что ВВП состоит из суммы произведенных товаров и услуг, оцененных по рыночным ценам или дефлированных до «реальных» показателей, если доступен точный индекс цен (на рынках товары и услуги могут оцениваться по ценам продажи). Следовательно, расчет ВВП в принципе не является точным, но там, где нет рынков для сбыта продукции (и услуг), оценка становится еще более проблематичной, а без методов декомпозиции, требующих большого объема данных, сложно измерить качество результатов.

Кроме того, важно учитывать некоторые характеристики российской экономической деятельности после масштабного ввода санкций. С начала 2022 года произошел переход к «командной экономике», при которой большая доля ВВП производится прямо или косвенно государством (эта доля, вероятно) будет увеличиваться.

Во-вторых, можно обратиться к аналогичным зарубежным примерам политики, которая препятствует торговле с существующими торговыми партнерами. Например, решение Великобритании выйти из Европейского Союза (BREXIT) вызвало ряд проблем в экономике, возникших из-за возведения торговых барьеров с Европой, затрат на перенаправление торговли, сокращения иностранных инвестиций. С экономической точки зрения это эквивалентно ограниченным экономическим санкциям.

Основные изменения в модели работы внешней торговли выглядят следующим образом [2]:

- администрирование цен на социально значимые товары;
- изменение производственных цепочек (замещение импорта);
- введение новых инструментов внешнего финансирования;
- поиск решений для технологической модернизации.

Развитие российской экономики за последние несколько десятков лет было основано на положительном сальдо торгового баланса. Это обеспечило финансовую стабильность, поддержало внутренний спрос и увеличило резервы. Однако в условиях введения существенных ограничений на операции с валютами развитых стран

(которые дополняются санкциями на поставку в Россию ряда товаров) вопрос о том, нужно ли сохранять текущий экспорт во западные страны, стоит достаточно остро.

Из-за негативно окрашенной геополитической обстановки во внешнеторговых расчетах происходит изменение валютной структуры – в пользу валют деловых партнеров из дружественных стран. Сложился определенный тренд – переход на расчеты во внешнеэкономической деятельности в национальных валютах. В связи с этим качество резервных валют для российской экономики значительно изменилось, поэтому обменивать их на российские ресурсы имеет смысл только случае, если такие платежи будут поддерживаться соответствующим потоком импортируемых товаров. Поэтому представляется целесообразным сохранить принцип сбалансированной торговли с западными (недружественными) странами, что, в частности, предполагает пересмотр роли сырьевого сектора в экономике.

Учитывая, что ранее Россия была достаточно глубоко вовлечена в систему мировых торгово-экономических связей, поэтому их разрыв несомненно окажет долгосрочное негативное влияние на потенциал экономического роста. Преодоление этого вызова видится в запуске компенсаторных механизмов и реализацией комплекса мер сглаживания колебаний экономических процессов. Это является непростой задачей, особенно в условиях попытки «отстранить» Россию от участия в мировых научных исследованиях и разработках (при этом среди товаров, критически зависящих от импорта, есть социально значимые, например, лекарства) [3].

Думается, в настоящее время российская экономика оказалась в ситуации, когда необходимо временно заменить качество продукции (услуг) на количество. Основным направлением здесь может стать использование потенциала внутреннего рынка. Например, наличие строительных ресурсов позволяет сохранить и даже расширить объемы строительного производства при исключении (или минимизации) использовании импорта. Скорее всего этот процесс повлечет за собой снижение эффективности производства. При этом важно подчеркнуть, что период обмена качества на количество должен быть относительно коротким.

Существенным сдерживающим фактором экономического развития остается отечественная структура потребительского спроса. В частности, почти половина покупок приходится на продукты питания, оплату жилищно-коммунальных расходов и транспорта. Это означает, что спрос населения на качественные и не повседневные

товары и услуги (покупка бытовой техники, автомобилей, туристических поездок) во многом ограничен, что является препятствием для развития бизнеса [4].

В определенной степени это связано с увеличением цен на импортную продукцию (услуги) и ограничением ее поставок в Россию. При этом если положение высокодоходных групп населения компенсируется позицией отложенного спроса (накопление средств на покупку), то для граждан, имеющих низкие доходы, возможности такой компенсации без дополнительных мер поддержки невозможны.

При любом сценарии развития экономики необходима стратегия переориентации торговых потоков, логистики на дружественные страны, чтобы обеспечить критический (не производимый внутри страны) импорт, а в долгосрочной перспективе (в случае политического разрешения конфликтов) необходимо переосмыслить принципы торгово-экономических отношений с развитыми странами.

Таким образом, в экономическом контексте целесообразно говорить о построении стратегии долгосрочного ответа на санкционное давление. При этом речь идет именно о стратегии, а не комплексе «точечных» мер, что помогает преодолеть лишь краткосрочные последствия. В будущем характер воздействия санкций на российскую экономику изменится, и соответственно должна измениться экономическая политика. Поэтому необходимо формирование тщательно взвешенных действий, направленных на переход от компенсаторных мер к устойчивому развитию, основанному на технологической перестройке всей экономики России.

Список использованных источников

1. Интерфакс. ЦБ повысил прогноз по росту ВВП РФ в 2024 году. URL: <https://www.interfax.ru/business/946449> (дата обращения: 11.02.2024)

2. Кнобель А., Фиранчук А. Переориентация внешней торговли России: шесть основных выводов. URL: <https://econs.online/articles/opinions/pereorientatsiya-vneshney-torgovli-rossii-shest-osnovnykh-vivodov/> (дата обращения: 11.02.2024)

3. Ланской Г. Н., Орлов И. Б. Сценарии развития российской цивилизации: методическое пособие для вузов / В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский. Ярославль: ИПК «Индиго», 2023. 43 с.

4. Белоусов Д. Р. Неочевидные факторы неопределенности развития в долгосрочном периоде и способы адаптации к новым вызовам // ЭВР. 2022. №3 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neochevidnye-factory-neopredelyonnosti-razvitiya-v->

dolgosrochnom-periodе-i-sposoby-adaptatsii-k-novym-vyzovam (дата обращения:
11.02.2024)