

УДК 343.01

Лазарева Анастасия Александровна

магистрант
Московский университет им. С.Ю. Витте
Москва, Россия
70173412@online.muiv.ru

Anastasia A. Lazareva

Post-graduate student
Moscow University named
after S.Yu. Witte
Moscow, Russia

Кривошеев Сергей Владимирович

к.ю.н., доцент кафедры уголовного права
и процесса
Московский университет им. С.Ю. Витте
Москва, Россия
9262625339@mail.ru

Sergey V. Krivosheev

Ph.D., Associate Professor, Department
of Criminal Law and Procedure
Moscow University named
after S.Yu. Witte
Moscow, Russia

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА
ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ К НАКАЗАНИЮ В
ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

**THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT
OF THE LEGAL STATUS OF PERSONS
SENTENCED TO IMPRISONMENT**

Аннотация

Обновленная Россия с начала века приобщается к европейским ценностям, в которых основу составляют неотъемлемые ценности демократического общества, соблюдение прав человека и его интересов. Государство постоянно усиливает контроль за сферой исполнительной власти, приоритетом остается система исполнения уголовных наказаний. Современное общество требует серьезных перемен в области защиты прав осужденных и их законных интересов в период отбытия наказания, а также и социальная адаптация по выходу из мест лишения свободы.

Ключевые слова:

осужденные, лишение свободы, права осужденных, наказание

Abstract

Since the beginning of the century, a renewed Russia has been joining European values, which are based on the inalienable values of a democratic society, respect for human rights and its interests. The State is constantly strengthening control over the sphere of executive power, and the system of execution of criminal penalties remains a priority. Modern society requires serious changes in the field of protecting the rights of convicts and their legitimate interests during the period of serving their sentence, as well as social adaptation after leaving prison.

Keywords:

convicts, imprisonment, convicts' rights, punishment

Исполнение уголовных наказаний на Руси известно с незапамятных времен. Однако, много уткло времени и сил, чтобы данный институт в государстве был признан, как имеющий важное государственной значение, а также нашел отражение в действующем праве. Исторически в соответствии с устоявшейся практикой, человека, который подозревался в совершении преступления препровождали в тюремные казематы.

Русь как молодое государство формировалось, его традиции и нормы права испытывали на прочность, следовательно, учитывая правовые нововведения, которые стали приходить в норму в царствование Ивана IV.

При этом если ссылаться на источники права того времени, то сфера исполнения уголовных наказаний не имела четких нормативно-правовых актов,

которые бы отвечали за данное направление в государственной политики. Методы и вообще говорят о жестокости, например, часто использовались пытки и прочие насильственные методы введения допросов, тюрьма стала расправой с неудобными политическими оппонентами. Определенных правил содержания и помещений не было, использовали любое закрытое помещение, как правило подвалы в крепостях. Только с приходом новой династии Романовых, карательная структура общества стала подвергаться реформам, что несомненно способствовал император Петр I, который проводил реформы с оглядкой на Запад. Но не только места содержания преступников стали темой для обсуждения, главное молодой царь начал реформировать всю систему с издания указов. Формируется целая система, новые тюрьма, что положило начало введения нового по тем временам хозяйства, тюремного, как государственного дела. В середине XVII века приставов поставили на довольствие им стали выплачивать жалование, что привело в конечном итоге к отмене таких сборов, как «пожелезный» и «влазный» [2].

После заграничного похода молодой Петр Романов приступил к проведению реформ, в это время реформы затронули все без исключения сферы жизни общества. Тюрьмоведение как институт, который характеризует систему в целом, также подвергся реформированию. При этом было предложено использовать преступников на строительстве при освоении новых земель, тем более, что рабочие руки в это время требовались в неограниченном количестве. Также поменялось отношение к преступлениям, которые были пересмотрены в сторону увеличения составов преступлений, которые лишали человека свободы, а далее преступник выполнял самые трудоемкие работы. Церковь при этом стала своеобразным местом отбывания заключенных, однако работать возможности у них не было.

Очень важно дать оценку условиям содержания осужденных данного периода. Однако, при том, что государство и обратило внимание на преступников, но как видно из проводимых реформ исключительно в экономических целях, что нельзя сказать о мерах по ресоциализации в отношении преступников.

Не было даже самых привычных санитарно-гигиенических условий отбывания осужденными в тюрьмах средневековья. Наступивший XVIII век, положил начало некоторым послаблениям в режиме отбывания наказания в местах лишения свободы, что нашло отражение в приеме пищи, при этом расходы на содержание преступников ложились на челобитчиков. Однако, время показало, что данная мера имеет

положительный результат, но все расходы не покрывала, следовательно, стали искать новые формы обеспечения содержания заключенных, что выразилось в новых решениях, например, всех осужденных разделили на две категории, первая содержалась за счет казны, вторая на самообеспечении, т.е. попрошайничество [6].

Принятое решение по отдельному содержанию исправил положение лишь на короткое время, но с учетом роста числа совершенных преступлений и заполнения тюрем новыми арестантами, было принято решение принять питание осужденных посредством государственных расходов. XVIII век не только решил вопрос с питанием осужденных, но не менее важным было принятие решения о раздельном содержании мужчин и женщин, кроме того во второй четверти XVIII века указом Петра I, было запрещено направлять каторжников на тяжелые работы.

Необходимо учитывать некоторые факты, что подозреваемые, которые отбывали наказание в полицейских участках, питание от государства не имели. Во многом на протяжении долгого периода времени с XIV века и до начала XIX века права осужденных практически не было. Новые правила содержания практически не соблюдались, осужденные содержались в темных сырых помещениях большими группами, о раздельном содержании речи не шло. Следующие послабления для осужденных лишенных свободы наступили в период царствования императора Николая I. Царь издал Указ, в котором запретил использовать кандалы при исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы.

Тюремное дело в России, как и во многих странах того времени развивалась в положительную сторону, сторону смягчения режима отбывания наказания, однако – это было крайне медленно и непоследовательно, что сказывалось на правовой сфере. Следующий шаг в смягчении карательной политики в отношении осужденных был сделан в отношении ограничения телесных наказаний, что привело к разработке принципов, что физические страдания могут применяться к лицам определенного возраста и только мужчинам от 17 до 60 летнего возраста. При этом в Уставе были прописаны критерии и случаи, за которые администрация имела возможность наложить дисциплинарное наказание на осужденного, т.е. выработан механизм и перечень [3].

Положением Устава был введен новый вид санкции – это выдворение в карцер. Циркуляр Устава во введении описывал порядок осуществления мер пенитенциарного воздействия, здесь находит место и методы медицинской помощи, появляются формы

содержания осужденных других вероисповеданий. Данный Устав имел положительное действие, что сказалось на спокойствии осужденных, но данных мер, как оказалось было еще не в полной мере оказано, что в условиях большой переполняемости тюрем вело к заболеваниям и повышенной смертности осужденных [1].

При этом, а это один из важных факторов, т.е. большая наполняемость тюрем, не соблюдалось правило о раздельном содержании лиц по половому принципу, преступников рецидивистов и первоходов. Новый XIX век начался не только с царствования нового императора и реформ тюремной системы, также на смену старой не отвечающей требованиям отчетности пришла новая в виде ежегодных отчетов «альманахах». В январе 1875 года в Санкт-Петербурге открылся Дом предварительного заключения - первое в России специализированное учреждение для содержания обвиняемых в совершении преступлений.

При строительстве пенитенциарного учреждения были учтены все на данный момент требования к содержанию осужденных, например, воздух исходя из общего количества осужденных. Кроме, того расчет был сделан и по количеству сотрудников, что привело к созданию регламента, т.е. инструкции как вести себя персоналы по отношению к осужденному. Здесь воплотились все требования, например, осужденный к пожизненному лишению свободы содержался в одиночной камере. При этом, данный регламент учитывал возраст, где несовершеннолетние должны были содержаться отдельно от всех остальных арестантов. Нашло отражение и трудовое воспитание преступников, которое теперь строго преследовалось за принуждение администрацией к труду осужденного, при этом если осужденных имел желание трудиться, то для этого администрация учреждения должна создавать условия.

Те осужденные, которые достигали возраста 21 год, в строгом порядке должны были нести трудовую повинность, либо обучаться грамоте. Следующий за XIX, XX век, также внес свои коррективы в сферу исполнения уголовных наказаний. Государство одобрило Уголовный закон, в котором четко было зафиксировано раздельное, покамерное содержание всех заключенных. С первых дней установления Советской власти, тюрьмы остаются, но состояние их плачевное, финансирование отсутствует и т.д. [4]

Новая власть вынуждена руководствоваться Уставом о содержащихся под стражей и Общей тюремной инструкцией 1915г. Все это время пока новая власть не приняла Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1924 г., в котором нашли отражения

вопросы регулирования правового статуса осужденных. Вновь повторяется волчок истории, новая власть нуждалась в бесплатной рабочей силе, что нашло отражение в первых нормативных актах, например, Постановление ВЦИК «О лагерях принудительных работ», Положения об общих местах заключения РСФСР.

Однако, новая власть не только карала, но также в законодательных актах имела место и система поощрений, льгот за примерное поведение. Кроме того, советская власть смогла законодательно закрепить гарантии правового статуса осужденных, в местах лишения свободы, а также появились новые методы контроля, например, государственных чиновников при посещении места заключения.

С принятием ИТК РСФСР, все нормативно-правовые акты, которые регламентировали сферу пенитенциарной политики государства были аннулированы. При этом не изменились тенденции и условия содержания осужденных, но появились нововведения, которые касались непосредственно соблюдения естественных прав человека, новое даже для Запада было введение отпусков для осужденных, что было революционным шагом в этом направлении. Законодательство в отношении лиц, которые нарушали закон постоянно совершенствовалось, следующим шагом было принятие в 1933 году нового ИТК РСФСР. До принятия кодекса 1933 года правовой статус осужденных определялся ведомственными нормативно-правовыми актами, все это происходило в условиях репрессий, которые в первую очередь нарушали права осужденных.

Следующий шаг в отношении правового статуса осужденных последовал после победы 1945 года. Снова стал вопрос использования труда осужденных для восстановления народного хозяйства. В 1956 году были ликвидированы исправительно-трудовые лагеря. Местом наказания для осужденных к лишению свободы стали колонии и тюрьмы.

Правовой статус осужденных в них определялся Положениями об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах МВД СССР от 1958г. и 1961г. Данные нормативные акты подготовили почву для перехода от подзаконных актов к исправительно-трудовому законодательству.

Период поднятия экономики завершился и вновь встал вопрос об реформировании уголовной политики в отношении осужденных, для этого были причины:

– переформатирование СССР со странами Запада;

- государство теряло контроль над системой;
- необходимость учета интересов международного сообщества.

Все эти требования были учтены в принятых «Основах исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик» в 1969 году и принятом в 1970 году Исправительно-трудового кодекса. Реформирование карательной политики привело в результате к тому, что государство ввело понятие и закрепило его в НПА о правовом статусе осужденного. Где фундамент основывался на общегражданских правах, ограниченных по решению суда. Данные обстоятельства потребовали от правительства смягчения норм, что последовало после принятия Конституции СССР в 1977 году. Что внесло изменения в виде возможности условного освобождения. Однако, количество преступлений продолжало расти, что потребовало введения новых мер по защите прав осужденных [5].

В итоге всего исторического процесса формирования института прав осужденных изменение касались внутренней политики государства. Все эти изменения были учтены, что и послужило включить их в структуру международных стандартов обращения с осужденными.

Список использованных источников

1. Адылин, Д. М. Уголовно-исполнительное право: учебно-методическое пособие / Д. М. Адылин, А. В. Мусалева. - Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2022. - 140 с.
2. Батыров А. Х., Картоев И. М., Гандалоев Р. Б. История развития условий отбывания лишения свободы в российском законодательстве // Вестник экономической безопасности. – 2022. – №. 3. – С. 34-40.
3. Вележев С. И. Развитие наказания в виде лишения свободы в истории России // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт. – 2023. – С. 38-41.
4. Уголовно-исполнительное право: учебник для аспирантуры / под общ. ред. Е. А. Антонян. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. – 336 с.
5. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под науч. ред. С. М. Иншакова, А. П. Скибы; под общ. ред. Е. А. Антонян, Н. Д. Эриашвили. – 13-е изд., перераб. и доп. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. – 303 с.

6. Хрущев М. С. Историческое развитие института прав лиц, осужденных к лишению свободы // Научно-образовательные дискуссии: фундаментальные и прикладные исследования. – 2021. – С. 380-387.