

УДК 37.013

Елфимова Мария Михайловна

кандидат психологических наук, доцент
кафедры возрастной и педагогической
психологии
Оренбургский государственный
педагогический университет
Оренбург, Россия
elfimovamarya@yandex.ru

Maria M. Elfimova

PhD in Philology, Associate Professor
candidate of Psychological Sciences, Associate
Professor of the Department of Age and
Educational Psychology
Orenburg State Pedagogical University
Orenburg, Russia

Щепеткина Дарья Сергеевна

бакалавр
Оренбургский государственный
педагогический университет
Оренбург, Россия
d260902@mail.ru

Darya S. Shchetkina

Bachelor
Orenburg State Pedagogical University
Orenburg, Russia

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

FEATURES OF THE COMMUNICATIVE TOLERANCE OF RURAL SCHOOL TEACHERS

Аннотация

Статья посвящена изучению особенностей коммуникативной толерантности педагогов в сельской школе. Обоснована актуальность данной проблемы, которая связана с развитием современного образования и появлением новых требований к личностным качествам педагога. Рассмотрены основные характеристики понятия толерантность в общем смысле. Изучены основные компоненты коммуникативной толерантности в педагогической среде образовательного учреждения. Проведено эмпирическое исследование коммуникативной толерантности педагогов, работающих в сельской школе. Осуществлен статистический анализ данных, который позволил сделать вывод об общем уровне развития коммуникативной толерантности педагогов и ее особенностях по отдельным аспектам. На основе полученных данных разработаны рекомендации для педагогов, направленные на развитие коммуникативной толерантности.

Ключевые слова:

коммуникативная толерантность, педагог, образовательная среда, коммуникативные навыки

Abstract

The article is devoted to the study of the peculiarities of communicative tolerance of teachers in rural schools. The relevance of this problem, which is associated with the development of modern education and the emergence of new requirements for the personal qualities of a teacher, is substantiated. The theoretical literature on this topic is analyzed. The main characteristics of the concept of tolerance in the general sense are considered. The main components of communicative tolerance in the pedagogical environment of an educational institution are studied. An empirical study of the communicative tolerance of teachers working in rural schools was conducted. A statistical analysis of the data was carried out, which allowed us to conclude about the general level of development of teachers' communicative tolerance and its features in certain aspects. Based on the data obtained, recommendations were developed for teachers aimed at developing communicative tolerance.

Keywords:

communicative tolerance, teacher, educational environment, communication skills

Провозглашение принципов гуманизма в современном образовании, его ориентация на индивидуально-личностный подход, влечет за собой изменение роли педагога. Сегодня педагог – это не просто источник знаний, но и наставник, который должен отвечать не только профессиональным требованиям, но и иметь выдающиеся

индивидуально-личностные характеристики. Потому что в настоящее время работнику образования недостаточно только организовывать процесс обучения, ему необходимо уметь устанавливать доброжелательные взаимоотношения с представителями разных культур, вероисповеданий и социальных групп, видеть в каждом подопечном уникальную личность. В данных условиях одной из наиболее важных профессиональных компетенций становится коммуникативная толерантность [2, с. 105].

В исследованиях Г.У. Солдатовой, было отмечено, что коммуникативная толерантность есть интегративная характеристика личности, которая состоит из следующих компонентов [8, с. 627]:

1. Психологическая устойчивость (все позитивные принципы человека).
2. Индивидуальные личностные качества (умение сопереживать, принимать особенности других людей, сотрудничать, быть доброжелательным).
3. Система личностных и групповых ценностей (уважение религиозных, семейных ценностей).

Осуществив теоретический анализ научной литературы, можно выделить некоторых авторов (Е. Ю. Кочергина, А. Б. Клепцова), которые определяют коммуникативную толерантность как смесь таких значимых личностных качеств как ценностные ориентации, внешние и внутренние мотивы, убеждения, особенности характера и темперамента. Коммуникативная толерантность, по мнению С.В. Русаковой, является психосоциальной чертой личности, которая активизируется в момент общения индивида с окружающими людьми и позволяет ему эффективно коммуницировать, быть терпимым к недостаткам других людей, дружелюбным, и при этом добиваться поставленных целей [7, с. 97].

Рассматривая суть понятия коммуникативной толерантности в педагогической среде Н.В. Рачицкая, делает акцент на многозначности рассматриваемого термина и обозначает следующие особенности его проявления [6, с. 179]:

- умение устанавливать партнерские отношения с коллегами, выстраивать диалог с обучающимися и их родителями, предупреждать или своевременно решать конфликтные ситуации, понимать позицию собеседника;
- умение снисходительно относиться к отрицательным качествам субъектов образовательного процесса, не осуждать поступки и привычки других людей;
- умение быть эмпатичным, сочувствующим и интеллектуально гибким в профессиональном общении.

Коммуникативную толерантность В. В. Бойко определяет, как связь человека с окружающими людьми, отношения к ним в процессе совместной деятельности, которые демонстрируют возможность переносимости не приемлемых психических особенностей человека [3, с. 5].

Стремление налаживать доброжелательные отношения с другими, развивать конструктивное взаимодействие, быть эмпатичным, эмоциональным устойчивым – вот что является базисом коммуникативной толерантности. В.В. Бойко выделяет следующие типологические уровни проявления коммуникативной толерантности в педагогической среде [3, с. 17]:

а) ситуативный уровень – расположенность педагога к конкретному обучающемуся;

б) типологический уровень – принятие педагогом собирательных типов личностей учеников;

в) профессиональный уровень – отношение педагога к собирательным типам людей, с которыми он взаимодействует в педагогической деятельности;

г) общий уровень – отношение педагога к своему окружению в целом, обусловленное жизненным опытом, свойствами характера, нравственными принципами.

Таким образом, в своем исследовании под коммуникативной толерантностью будем подразумевать профессионально важное интегративное качество педагога, которое складывается из готовности к коммуникации и принятия участников педагогического взаимодействия как «значимых других», а также из саморегуляции, умения рефлексировать, и коммуникативной направленности личности в целом.

С целью исследования коммуникативной толерантности педагогов сельской школы нами была применена методика «Коммуникативная толерантность» (В.В. Бойко). Методика включает 45 суждений, поделенных на 9 шкал. По каждому суждению необходимо выразить степень своего согласия по четырех бальной шкале: 0 баллов – совсем неверно, 1 – верно в некоторой степени, 2 – верно в значительной степени, 3 – верно в высшей степени. По данной методике можно диагностировать толерантные и интолерантные установки личности. Исследование было проведено на базе Муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Новосергиевская средняя общеобразовательная школа №2» Новосергиевского

района Оренбургской области. Испытуемыми были педагоги. Общее количество испытуемых – 30 человек. Полученные результаты представлены на рисунке 1.

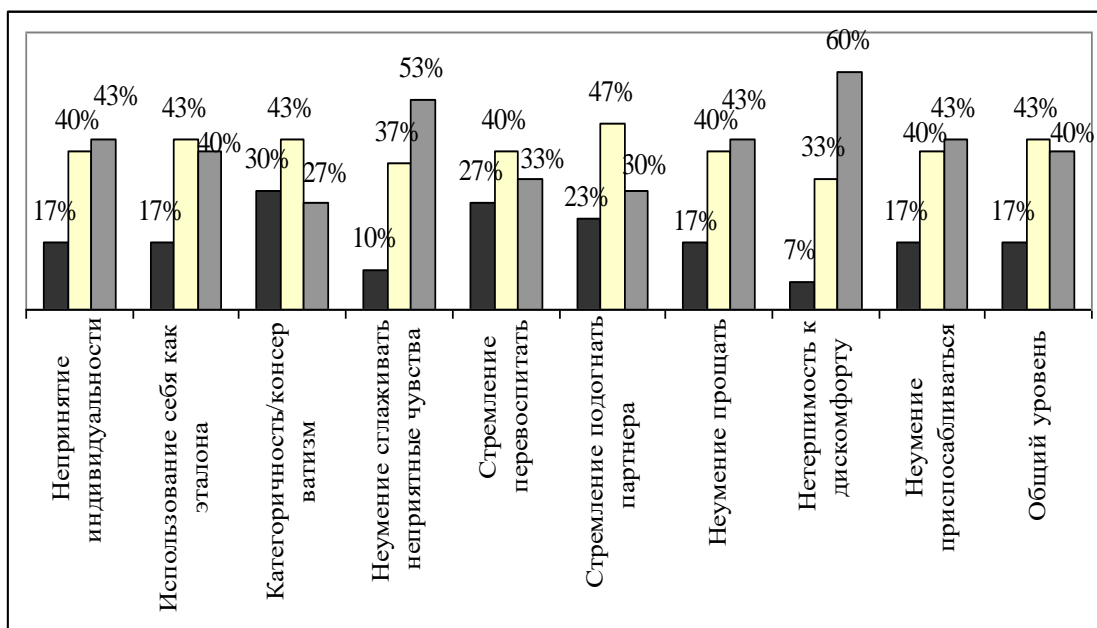


Рисунок 1 – Уровень коммуникативной толерантности педагогов сельской школы

После анализа и обработки данных можно сделать ряд выводов:

1. Большинство исследуемых педагогов имеют низкие (43%) показатели по шкале «Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека». Это свидетельствует о том, что они терпимо относятся к окружающим, их не раздражают медлительные, суетливые и непоседливые люди. К неординарным личностям они относятся скорее с интересом, чем с опаской. Педагоги со средними показателями по данной шкале (40%) не всегда способны с пониманием отнестись к неповоротливым людям, или наоборот к беспокойным, иногда их очень раздражает шум и беготня вокруг. 17% педагогов имеют высокий показатель по данной шкале. Они нетерпимо относятся к индивидуальным особенностям других людей, не выносят громкие детские игры, их раздражают нестандартные, выделяющиеся личности.

2. По шкале «Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей» большинство опрошенных учителей имеют средний уровень (43%). Бывает, что их выводит из себя несообразительный или слишком болтливый собеседник, однако диалоги со случайными попутчиками ими приветствуются и даже радуют. Преподаватели с низким уровнем по данной шкале (40%) легко находят общий язык с людьми, которые уступают им по уровню знаний и

культуре, они любят поговорить, приветливы к окружающим. Высокий уровень по данной шкале (17%), свидетельствует о том, что некоторым педагогам сложно оставаться доброжелательными с глупыми, необразованными людьми, они не скрывают своего раздражения, если окружающие проявляют навязчивость или невоспитанность.

3. Большинство респондентов (43%) имеют средний уровень толерантности по шкале «Категоричность или консерватизм в оценках других». Чаще всего педагоги терпимо относятся к людям других национальностей, к внешнему виду современных молодых людей, но бывают случаи, когда им сложно скрыть неприязнь к определенному типу мужчин или женщин, а также к их интеллектуальным особенностям. Высокий уровень категоричности и консерватизма имеют 30% опрошенных педагогов. Они отрицательно относятся к экстравагантным прическам или макияжу окружающих, открыто осуждают людей низкого интеллектуального уровня, не всегда приветливы с людьми другой нации. 27% исследуемых снисходительно относятся к яркому проявлению имиджа окружающих, они миролюбивы к разным народностям, терпимы если видят невоспитанных людей.

4. По шкале «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров» большинство учителей имеют низкие показатели (53%). Это свидетельствует о том, что педагоги мастерски сглаживают «острые углы» в конфликтных ситуациях, умеют адекватно реагировать на грубость, легко идут на компромисс, могут удержаться от замечания, чтобы не обострить спор. Средний уровень по данной шкале имеют 37% опрошенных респондентов, чаще всего в споре они стремятся настоять на своем, считают своим долгом сделать замечание в адрес озлобленного или нервного человека, но все же они умеют скрывать чувства неприятия, чтобы сохранить приятельские взаимоотношения. Высокий уровень по данной шкале имеют 10% педагогов. Они открыто проявляют грубость в ответ на несправедливость, в споре до последнего настаивают на своем, любят делать замечания окружающим.

5. Большинство исследуемых (40%) имеют средний уровень по шкале «Стремление переделать, перевоспитать партнеров». Педагоги любят поучать, воспитывать окружающих, делают замечания, однако их советы не навязчивы и носят рекомендательный характер. 33% учителей не возмущают невоспитанные люди, они терпимо относятся к недостаткам окружающих и не стремятся воздействовать на них.

Однако 27% опрошенных педагогов абсолютно нетерпимы к невежеству других людей, они не стесняются делать замечания, открыто критикую, если видят недостатки, постоянно всех воспитывают.

6. По шкале «Стремление подогнать партнера под себя сделать его «удобным» 47% исследуемых учителей имеют средний уровень толерантности. Они могут проявить раздражение, если кто-то не согласен с их позицией или возражает им, но чаще всего педагоги с уважением относятся к индивидуальности другого. Низкий уровень по данной шкале имеют 30% респондентов, они не стремятся изменить партнеров или подогнать их под свои «стандарты», принимают окружающих со всеми достоинствами и недостатками. Высокие показатели по данной шкале имеют 23% педагогов, это характеризует их как властных людей, желающих подавить индивидуальность других, загнать всех в определенные «удобные» рамки.

7. Большинство опрошенных учителей (43%) имеют низкие показатели по шкале «Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности», что характеризует их как людей не злопамятных, отходчивых, не ворчливых. Средний уровень по данной шкале имеют 40% респондентов, они не показывают, что их самолюбие задето, однако, склонны обижаться и долго помнить неприятности. 17% педагогов имеют высокий уровень по данной шкале, что свидетельствует об их заносчивости, обидчивости, неумении прощать бестактные шутки, любую неловкую ситуацию они принимают близко к сердцу и долго о ней помнят.

8. Шкала «Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми» показывает, что большинство опрошенных педагогов (60%) привыкли сочувствовать окружающим, стараются их выслушивать, стремятся помогать другим в сложных жизненных ситуациях. Средний уровень по данной шкале имеют 33% исследуемых, они также толерантны к проблемам других людей, но не всегда находят в себе силы для участия. Низкий уровень имеют 7% учителей, они осуждают рассказы о личных проблемах и болезнях, бывает, что язвительно реагируют на сложности окружающих.

9. Для большинства (43%) опрошенных респондентов характерен низкий уровень по шкале «Неумение приспособливаться к характеру, привычкам и желаниям других», что демонстрирует их желание идти партнерам на уступки, поддерживать дружеские отношения с неординарными людьми. Средний уровень имеют 40%

учителей, они тоже готовы к сотрудничеству, но им сложно ладить с людьми, имеющими плохой характер. Низкий уровень по данной шкале имеют 17% педагогов, им сложно приспособливаться к особенностям других людей, они нетерпимы к недостаткам, упрямы и заносчивы.

10. Нами были посчитаны средние значения по каждой шкале. Наибольшие показатели были получены по таким шкалам как «Категоричность и консерватизм в оценке других» (7,9), «Стремление переделать, перевоспитать партнеров» (7,2), «Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным» (7,4). Полученные данные свидетельствуют о том, что именно в этих шкалах педагоги проявляют наименьшую толерантность. Наибольшую толерантность педагоги проявляют по шкале «Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми» (4,4).

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом большинство исследуемых учителей имеют высокий (40%) и средний (43%) уровень коммуникативной толерантности. Они открыты к сотрудничеству, стремятся к диалогу, адекватно воспринимают особенности окружающих, заинтересованы в новых знакомствах. Низкий уровень коммуникативной толерантности имеют 17% респондентов, таких педагогов можно описать как категоричных, консервативных, импульсивных личностей, которые нетерпимо относятся к индивидуальности других людей, стремясь подавить их своим авторитетом.

Опираясь на полученные результаты, нами были предложены рекомендации для учителей МОБУ «Новосергиевская средняя общеобразовательная школа №2» направленные на развитие коммуникативной толерантности:

1. Осознайте свои профессиональные шаблоны и найдите оптимальный путь их преодоления в процессе коммуникации с учениками и коллегами. Помните, что в общении с окружающими необходимо проявлять дружелюбие, уважение, тактичность.

2. Оценочная деятельность должна мотивировать обучающихся к развитию, а не ущемлять их личность. Все дети достойны уважения, не стоит сравнивать их друг с другом и возвышать одних, за счет других.

3. Терпимо относитесь к различным личностным позициям и профессиональным мнениям, не воспринимайте их как критику. Пусть это будет возможность, чтобы расширить кругозор и узнать новое об окружающем мире.

4. В процессе общения будьте настроены на принятие других людей, понимание и познание.

5. Относитесь осознанно к своему поведению, проводите самоанализ поведенческих стереотипов, связанных с коммуникативной ситуацией и педагогической реальностью.

Список использованных источников

1. Агеева, З.А. Коммуникативная толерантность как профессионально значимый компонент личности педагога / З.А. Агеева // Вестник Воронежского государственного университета: естественные, общественные науки. – 2022. – № 1. – С. 49–53.

2. Асташова, Н.А. Проблема воспитания коммуникативной толерантности в системе дополнительных образовательных учреждений / Н.А. Асташова // Культурно-историческая психология. – 2019. – № 3. – С. 104–113.

3. Бойко, В.В. Коммуникативная толерантность / В.В. Бойко. – СПб.: СПбМАПО, 2017. – 24 с.

4. Клепцова, А.Б. Психология и педагогика толерантности / А.Б. Клепцова. – М.: Академический проспект, 2018. – 176 с.

5. Кочергина, Е. Ю. Современные дискуссии по проблеме толерантности / Е.Ю. Кочергина // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. – 2021. – № 7. – С. 51–60.

6. Рачицкая, Н.В. Коммуникативная толерантность как часть профессиональной компетентности учителей / Н.В. Рачицкая // Педагогическая психология. – 2022. – № 3-5. – С. 174–183.

7. Русакова, С.В. Формирование коммуникативной толерантности у учащихся образовательной школы / С.В. Русакова // Социальная психология и общество. – 2021. – № 1. – С. 94-102.

8. Солдатова, Г.У. Компетентностный подход в образовании как фактор развития коммуникативной толерантности личности будущего учителя / Г.У. Солдатова // Современные исследования социальных проблем. – 2022. – № 1. – С. 624–634.