

УДК 346.5

Устюжанина Виктория Олеговна

преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
Самарский юридический институт ФСИН России
Самара, Россия
v.o.sizinceva@mail.ru

Victoria O. Ustyuzhanina

Lecturer of the Department of Civil Law Disciplines
Samara Law Institute of the Federal
Penitentiary Service of Russia
Samara, Russia

**СПЕЦИФИКА РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ,
ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ОТНОШЕНИЙ С
ПРИМЕНЕНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**THE SPECIFICS OF THE CONSIDERATION
OF DISPUTES ARISING FROM RELATIONS
WITH THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES**

Аннотация

В статье обоснованы общие аспекты правового регулирования споров, вытекающих из отношений с применением цифровых технологий. Выявлены зоны пробельного регулирования, требующие скорейшего восполнения на международном и национальном уровне. Кроме того, структурированы некоторые отдельные особенности рассмотрения споров, вытекающих из отношений с применением цифровых технологий, на основе активно формирующихся материалов правоприменительной практики.

Ключевые слова:

спор, рассмотрение споров, способы разрешения споров, цифровые технологии, базы данных, смарт-контракты

Abstract

This paper substantiates the general aspects of the legal regulation of disputes arising from relations with the use of digital technologies. Zones of gap regulation have been identified that require prompt replenishment at the international and national level. In addition, some individual features of the consideration of disputes arising from relations with the use of digital technologies are structured on the basis of actively developing materials of law enforcement practice.

Keywords:

dispute, dispute resolution, dispute resolution methods, digital technologies, databases, smart contracts

Активное развитие технологий порождает потребность в развитии правового регулирования. Современное состояние данного сектора показывает, что при сохранении высоких темпов развития современных технологий, ни на международном, ни на национальном уровне все еще не обеспечена полнота правового регулирования вопроса [1]. При чем речь идет не только об обеспечении нормативного правового регулирования, собственно, современных технологий, но и о регулировании рассмотрения споров, с ними связанных.

Как констатируется, на данном этапе проблемой, которая создает очевидные препятствия для быстрого, качественного и эффективного рассмотрения споров, связанных с современными технологиями, является не просто фрагментарная неполнота правового регулирования вопроса, а отсутствие единой и специализированной системы в этой области. Но такие споры в любом случае существуют и рассматриваются, поэтому правоприменительная практика по рассмотрению споров с цифровыми технологиями находится на этапе формирования.

Именно материалы правоприменительной практики следует рассматривать как основу для выделения специальной категории споров в дальнейшем, а также выработки унифицированной системы нормативного правового регулирования процесса рассмотрения споров, возникающих из отношений с применением цифровых технологий. Поэтому представляется целесообразным в первую очередь проанализировать именно материалы правоприменительной практики в таком ключе.

Чтобы решения по спорам, которые вытекают из отношений с применением цифровых технологий, соответствовали принципу законности, были обоснованными, соответствовали иным принципам судопроизводства, суды должны понимать особенности самих цифровых технологий, а также принимать во внимания специфические черты самих цифровых правоотношений. Недостаточность правового регулирования порождает вопрос, какие именно аспекты при этом должны приниматься судами?

Обобщая данные Судебного департамента Верховного Суда РФ, в 2020 г. судебные разбирательства по спорам, вытекающим из отношений, связанных с применением цифровых технологий, можно дифференцировать следующим образом: неправомерное использование объектов интеллектуальной собственности, защита исключительных прав, а также взыскание компенсации за незаконное использование программ для ЭВМ, признание информации, которая распространяется посредством сети «Интернет», запрещенной или информацией ограниченного доступа [2].

В период с 2020 г. по 2022 г. рассматривались преимущественно следующие категории дел: иски, которые предъявляются к информационным посредникам относительно запрета создания технических условий, обеспечивающих использование объектов интеллектуальной собственности, иски о защите авторских исключительных прав, взыскании компенсации за незаконное использование программ для ЭВМ, административные иски о признании информации, распространяемой при помощи сети «Интернет», запрещенной или ограниченной в доступе.

Истцами по делам в рассматриваемой области в российской практике выступают преимущественно правообладатели объектов интеллектуальной собственности; ответчиками – лица, которые осуществляют передачу материала в сети «Интернет», а также предоставляющие техническую возможность размещения материала, доступа к нему.

В одном из дел рассматривалось исковое заявление о пресечении незаконного использования программ для ЭВМ в форме уничтожения всех копий, удаления программы из памяти и о взыскании компенсации [3]. Суд назначил компьютерно-техническую экспертизу, по результатам которой был сделан вывод о том, что доказательства не являются допустимыми, так как эксперт не ответил на поставленные вопросы. При этом суд учел фактические обстоятельства, приведенные истцом, счел заявленные требования обоснованными, взыскав с ответчика компенсацию в двукратном размере стоимости права использования произведения (49 160 000 руб.).

Однако, в указанной статистике затронуты только споры, связанные с интеллектуальной собственностью. Справедливо будет отметить, что в целом в настоящее время государство находится на этапе цифровой трансформации и, в связи с этим, появляется множество новых правоотношений, осложненных применением цифровых технологий.

В частности, с появлением цифровой валюты, в практике судов стали возникать споры, связанные с ее обращением. Так, Верховным судом РФ были рассмотрены споры, связанные с неосновательным обогащением, где предметом выступила криптовалюта, при этом Верховный суд РФ передавал такие дела на новое рассмотрение нижестоящим, в одном случае суд указал на необходимость использования нижестоящими судами специальных норм, регулирующих деятельность бирж, осуществляющих выпуск криптовалюты. В Верховном суде также было рассмотрено дело, связанное с обращением виртуальной валюты Web-money, которая в настоящий момент не находится в правовом поле российского законодательства, однако, суд, изучив свойства платежной системы Web Money Transfer, смог принять решение, применив аналогию [4].

В связи с этим, можно отметить, что споры, вытекающие из правоотношений, опосредуемых применением цифровых технологий, обладают множеством особенностей, в частности, лицам, рассматривающим данную категорию дел, необходимо обладать достаточным уровнем знаний в области информационных технологий, для правильного, всестороннего рассмотрения дела и вынесения справедливых и обоснованных решений.

Проанализированные материалы судебной практике свидетельствуют о том, что в настоящее время споры, вытекающие из отношений с применением цифровых

технологий, затрагивают либо права лиц в сфере интеллектуальной собственности, либо связаны с совершением сделок в цифровом пространстве, в том числе существуют трудности при определении статуса предмета таких сделок.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод о целесообразности рассмотрения вопроса о выделении специализированного суда в системе арбитражных судов для рассмотрения споров, вытекающих из правоотношений, опосредованных применением цифровых технологий.

История создания единственного специализированного суда в российской судебной системе демонстрирует, что причиной создания Суда по интеллектуальным правам также послужила специфичность рассматриваемых споров и необходимость наличия специальных знаний у судей данного суда. Кроме того, данный суд имеет право направлять запросы компетентным специалистам, что также способствует правильному разрешению дела [5].

В настоящий момент в России рассмотрение цифровых споров специализированным составом происходит только в рамках третейского разбирательства. Так, на сложившиеся затруднения в сфере определения правового статуса объекта таких цифровых сделок указывает Арбитражный центр при российском союзе промышленников и предпринимателей, в рамках центра была создана специальная коллегия по спорам в сфере цифровой экономике. При этом, предполагается, что количество цифровых споров к 2025 году увеличится в 40 раз [6].

Создание специализированного суда в сфере цифровой экономики можно отметить в мировой практике. Суд по спорам в сфере цифровой экономики в настоящее время функционирует при Международном финансовом центре Дубая.

Полагаем, что создание специализированного суда в сфере цифровой экономики, ввиду тенденции к увеличению споров, вытекающих из правоотношений с применением цифровых технологий, также поспособствует укреплению законности и справедливости выносимых решений. Старший партнер BSA Уильям Прасифка считает, что новые нормы позволят рассматривать споры в сфере цифровой экономики с более глубоким пониманием и эффективностью [7].

Однако, создание такого суда в России вызовет необходимость разграничения компетенций между вновь созданным специализированным судом и Судом по интеллектуальным правам, в виду того, что часть рассматриваемых дел по спорам в сфере интеллектуальных прав, связаны также и с применением цифровых технологий.

Список использованных источников

1. Шахназаров Б. А. Право и информационные технологии в современных условиях глобализации // Lex Russica. 2021. № 1. С. 118-134.
2. Судебный департамент Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] - URL: <http://www.cdep.ru/>
3. Судебные споры о современных технологиях // Право.ru [Электронный ресурс] - URL: <https://pravo.ru/opinion/237715/?ysclid=I594j28tpq194847779>
4. Иноземцев М. И. Цифровое право в практике российских судов: основные итоги 2021 года // Цифровое право. 2022. №3(1). С. 8-19.
5. Историческая справка о суде // Официальный сайт Суда по интеллектуальным правам – [Электронный ресурс] – URL: <https://ipc.arbitr.ru/about/about?ysclid=lpc7dwio7s104046334>
6. Цифровые споры будут решать в третейском суде при РСПП // Право.ru [Электронный ресурс] – URL: <https://pravo.ru/news/206448/>
7. Первый Международный суд по цифровой экономике в Дубае: как он работает // Право.ru [Электронный ресурс] – URL: <https://pravo.ru/news/244994/?ysclid=lpc9n8ier2429777565>