

УДК 346.2

Водзинская Анна Александровна

магистрант
Московский университет им. С.Ю. Витте
Москва, Россия
anetka555@mail.ru

Слабоспицкий Анатолий Сергеевич

к.ю.н., доцент кафедры гражданского
права и процесса
Московский университет им. С.Ю. Витте
Москва, Россия

**К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ, ПРЕКРАЩЕНИИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЛИКВИДАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ**

Аннотация

В статье отмечается, что в силу сложившихся обстоятельств в экономическом развитии в Российской Федерации и той роли, которую играют в ней государственные корпорации, исследование проблемы правового регулирования деятельности государственных корпораций имеет особую актуальность. Сегодня споры вокруг правовой природы и правового статуса государственной корпорации не утихают. С каждым годом выявляются все новые правовые проблемы, связанными с созданием и деятельностью данных юридических лиц. По нашему мнению, необходимы более глубокие исследования особенностей создания, прекращения деятельности и ликвидации государственной корпорации. Совершенствуя правовое регулирование обозначенной сферы правоотношений, государство может и должно активнее влиять на экономические отношения и решения общественно значимых для общества проблем.

Ключевые слова:

государственная корпорация, государственная регистрация, прекращение деятельности, ликвидация госкорпорации

Anna A. Vodzinskaya

Post-graduate student
Moscow University named after S.Yu. Witte
Moscow, Russia

Anatoly S. Slabospitsky

Ph.D., Associate Professor, Department
of Civil Law and Procedure
Moscow University named after S.Yu. Witte
Moscow, Russia

**TO THE ISSUE OF CREATION, TERMINATION
OF ACTIVITY AND LIQUIDATION
OF A STATE CORPORATION**

Abstract

The article notes that due to the current circumstances in the economic development in the Russian Federation and the role played in it by state corporations, the study of the problem of legal regulation of the activities of state corporations is of particular relevance. Today, disputes over the legal nature and legal status of a state corporation do not subside. Every year, new legal problems related to the creation and operation of these legal entities are being identified. In our opinion, more in-depth research is needed on the specifics of the creation, termination and liquidation of a state corporation. By improving the legal regulation of the designated sphere of legal relations, the state can and should actively influence economic relations and solutions to socially significant problems for society.

Keywords:

state corporation, state registration, termination of activity, liquidation of state corporation

Закрепление в законодательстве организационно-правовой формы государственной корпорации (далее - госкорпорации) было продиктовано востребованностью в экономическом обороте именно такого юридического лица наряду с другими субъектами гражданского права. Преимущество госкорпораций состоит в способности осуществления функций публичного характера, что имеет

принципиальное важное значение для экономики и социальной политики в российском обществе.

Основным учредительным документом государственной корпорации является федеральный закон, регламентирующий не только главные направления деятельности, но и момент ее ликвидации. Данное положение обусловлено не только целями общегосударственного масштаба, но и особым правовым положением учредителя [5]. В то же время в странах англосаксонской правовой системы (например, в США) корпорации могут быть созданы не только на федеральном уровне, но и на уровне региональном и муниципальном [9].

Отсутствие у государственной корпорации общепринятых учредительных документов не создает возможности проверки на предмет ее соответствия закону. Подача документов на регистрацию осуществляется уполномоченным специалистом Министерства юстиции Российской Федерации (далее - Минюст). Именно на Минюст в соответствии с требованием законодательства возложена функция по принятию решения о государственной регистрации НКО [11].

Рассматривая исключительные особенности в регистрации госкорпораций, можно сразу обратить внимание на несогласованность норм и в каких-то случаях – на их отсутствие. Примером сказанному является госкорпорация «АСВ», при образовании которой отсутствовали нормы о ее создании. В другом же случае, например, в законе об образовании госкорпорации «Внешэкономбанк» в законе прямо был предусмотрен срок, в течение которого производилась регистрация данного юридического лица и равнялся он 15 дням.

Согласно ранее действовавшему Федеральному закону от 30.10.2007 № 238-ФЗ «О Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта» (ч. 1. ст. 22), корпорация подлежит государственной регистрации в пятидневный срок со дня вступления в силу данного закона [4]. В силу ч. 1 ст. 36 Федерального закона от 01.12.2007 № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» государственная ее регистрация производится в течение десяти дней со дня официального опубликования федерального закона, но без предоставления дополнительных документов [2].

На практике существовали и другие способы создания государственных корпораций. Законодатель предусматривал создание (образование) указанной некоммерческой организации посредством реорганизации существующих

юридических лиц. Подобным образом были созданы, например, госкорпорации «АРКО» и «Внешэкономбанк» [7].

При анализе особенностей ликвидации данных юридических лиц, отметим, что согласно статье 61 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ [1]) классическое, юридическое лицо прекращает свою деятельность в случаях когда такое решение принимается его учредителем, по решению суда, государственного органа, органа местного самоуправления, или по решению учредителя (участника) в случаях невозможности достижения целей, ради которых оно создано [10].

Кроме того, в гражданском законодательстве указаны и иные случаи прекращения деятельности госкорпорации, например, в случае непредоставления бухгалтерской документации в течение года, такое юридическое лицо будет считаться брошенным и впоследствии - исключенным из реестра юридических лиц, что по сути является его ликвидацией.

Думаем, что в указанном контексте наиболее обоснована позиция С.А. Исаковой, отмечающей наличие зависимости между способом прекращения деятельности и способом создания данного юридического лица [6]. Однако, если посмотреть с другой стороны, то с учетом высказанного мнения прекратить деятельность данного юридического лица возможно только в распорядительном порядке. Отсюда может вытекать еще одно разночтение - ввиду определенных в законе гарантий кредиторов и требования уведомления регистрирующий орган и размещения соответствующей информации в СМИ, оно, в связи с особым правовым статусом не может быть применено к госкорпорации.

В связи с этим обращает на себя внимание мнение исследователей, позитивно оценивающих необходимость внесения изменений в действующее законодательство о госкорпорациях путем установления субсидиарной ответственности учредителя госкорпорации перед ее кредиторами в период осуществления деятельности данного юридического лица [8].

Как было замечено ранее, упразднение госкорпораций допускается распорядительным способом путем принятия соответствующего закона.

Однако и тут есть открытые и требующие своего научного осмысления вопросы. Так, в частности, исходя из положений статьи 7.1 Закона об НКО, порядок создания, а также порядок ликвидации должен быть определен законом о создании определенной госкорпорации, однако, вместо указания порядка ликвидации у

некоторых организаций данного рода дается отсылка на принятие специального закона. Исключением из этого примера является Федеральный закон от 21.07.2007 №185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» [3], где указывается два основных условия для ликвидации. В первом случае таким условием будет являться срок, по истечению которого данная организация будет ликвидирована, в другом случае использование в полном объеме средств, предназначенных для осуществления его деятельности.

В научной литературе существует еще одно мнение о способе осуществления ликвидации госкорпорации в судебном порядке. Забегая вперед, заметим, что при наличии данного мнения, позиции в научном мире разделились, не найдя единодушия. Основная дискуссия сводится к определению компетенции суда – какому из судов делегирована возможность ликвидации данной организации. Одни исследователи полагают, что данные решения должен принимать Конституционный Суд Российской Федерации, в связи со своим особым статусом и статусом учредителя госкорпорации, другие же данную компетенцию относят к арбитражному судопроизводству [6].

В своей аргументации большинство ученых отмечает, что принудительная ликвидация данного юридического лица не есть попытка упразднить закон, поскольку процесс ликвидации определенного юридического лица создаваемого в особом порядке и внесенного в государственный реестр юридических лиц, завершается после внесения сведений о прекращении его деятельности в соответствующий реестр [6].

Однако, анализируя данную позицию можно сказать, что она остается лишь научным предположением и точкой зрения ученых в связи с отсутствием не только такой законодательной возможности ликвидировать госкорпорацию в судебном порядке, но и отсутствием соответствующей специальной компетенции, дающей возможность осуществлять данную процедуру в отношении субъекта гражданского права, созданного в особом порядке.

Таким образом, следует отметить, что в сфере правоотношений, связанных с реорганизацией и ликвидацией госкорпораций, имеются требующие своего решения и предметных исследований, вопросы.

В целом, полагаем, что классическое понимание корпорации как формы юридического лица, при которой двое или несколько лиц объединяются для достижения имущественными и личными усилиями известной цели, явно не

соответствует исключительно "унитарной" модели государственной корпорации, закрепленной в законодательстве о некоммерческих организациях/

Предлагаем под государственной корпорацией понимать не имеющее членство некоммерческое юридическое лицо, учрежденное государством путем принятия специального нормативно-правового акта, регулирующего вопросы организации и осуществления деятельности государственной корпорации.

Также полагаем, что требуется внести изменения в действующие законодательные акты, по вопросам разработки порядка реорганизации и ликвидации для всех видов и существующих организационно-правовых форм госкорпораций. Такие дополнения и уточнения будут способствовать обеспечению единообразного правового применения процедур реорганизации и ликвидации госкорпораций.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Федеральный закон от 01.12.2007 № 317-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6078.

3. Федеральный закон от 21.07.2007 № 185-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 30. Ст. 3799.

4. Федеральный закон от 30.10.2007 № 238-ФЗ (ред. от 07.05.2013) «О Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 45. Ст. 5415. Утратил силу.

5. Гунденко В.И. Некоторые аспекты государственной регистрации корпораций // Лебедевские чтения. Пенза: Пензенский государственный университет, 2021. С. 335.

6. Исакова С.А. Государственная регистрация корпорации и ее юридическое значение // Студенческий вестник. 2019. № 43-2(93). С. 25-28.

7. Корпоративное право: учебник / отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2019. С.254.

8. Свиридова Д. В. Некоторые проблемы государственной регистрации корпораций в России // Научно-практические исследования. 2018. № 6(15). С. 30-34.

9. Урманчиев Э.М. Перспективы развития государственных энергетических корпораций в России и за рубежом: дис... канд. эк. н. М., 2008. С. 34.

10. Широков С. В чем разница между ликвидацией юридического лица и прекращением деятельности юридического лица согласно действующему законодательству РФ? [Электронный ресурс]. URL.:<http://www.garant.ru/consult/> (дата обращения: 10.11.2023).

11. Сайт Российской газеты [Электронный ресурс]. URL.: <https://rg.ru> (дата обращения: 10.10.2023).