

Водзинская Анна Александровна

магистрант
Московский университет им. С.Ю. Витте
Москва, Россия
anetka555@mail.ru

Слабоспицкий Анатолий Сергеевич

к.ю.н., доцент кафедры гражданского
права и процесса
Московский университет им. С.Ю. Витте
Москва, Россия

Anna A. Vodzinskaya

Post-graduate student
Moscow University named after S.Yu. Witte
Moscow, Russia

Anatoly S. Slabospitsky

Ph.D., Associate Professor, Department
of Civil Law and Procedure
Moscow University named after S.Yu. Witte
Moscow, Russia

**НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ПРАВОВОГО СТАТУСА КОММЕРЧЕСКИХ И
НЕКОММЕРЧЕСКИХ КОРПОРАЦИЙ**

**AREAS OF IMPROVEMENT LEGAL STATUS
OF COMMERCIAL OF COMMERCIAL AND
NON-COMMERCIAL CORPORATIONS**

Аннотация

В статье анализируются направления реформирования корпоративного законодательства в Российской Федерации, в части определения правового статуса корпораций. Обосновывается возможность классификации корпоративных правоотношений, помимо законодательно закрепленной в п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ легальной классификации - также по критерию основания их возникновения. Рассматриваются функции уставного капитала хозяйственного общества, их значение и особенности реализации. Отмечается, что участие полного товарищества в гражданском обороте через комплементариев, требует наличия особых требований, регламентирующих порядок ведения дел полным товариществом. Обозначается необходимость в согласовании действий отдельных участников с целью реализации дополнительных возможностей, предоставляемых групповыми (коллективными) правами, посредством заключения корпоративного договора, регламентирующего порядок осуществления таких прав. Анализируются предпосылки возникновения данного вида договора в корпоративном праве, а также его востребованность в современных корпоративных правоотношениях.

Ключевые слова:

корпорация, корпоративный договор,
комплементарии, хозяйственное общество,
товарищество, уставной капитал

Abstract

The scientific article analyzes the directions of reforming the corporate legislation in the Russian Federation in terms of determining the legal status of corporations. The article substantiates the possibility of classification of corporate legal relations, in addition to the legal classification legally enshrined in paragraph 1 of Article 2 of the Civil Code of the Russian Federation (hereinafter - the Civil Code of the Russian Federation) - also by the criterion of the basis of their emergence. The functions of the authorized capital of a business company, their significance and peculiarities of realization are considered. It is noted that the participation of a general partnership in civil turnover through complementaries, requires the presence of special requirements governing the procedure for conducting business by a general partnership. The necessity in coordination of actions of separate participants for the purpose of realization of additional opportunities provided by group (collective) rights by means of conclusion of the corporate agreement regulating the order of realization of such rights is outlined. The prerequisites for the emergence of this type of contract in corporate law are analyzed, as well as its demand in modern corporate legal relations.

Keywords:

corporation, corporate agreement,
complementaries, economic society, partnership,
authorized capital

При анализе направлений развития правового статуса корпораций, отметим, что в настоящее время они являются активными участниками правоотношений. Таким

образом, коммерческие корпорации составляют более 90 % от общего числа коммерческих организаций [6].

Легальная классификация корпоративных правоотношений, приведенная в п. 1 ст. 2 ГК РФ, не является единственной. В зависимости от оснований возникновения можно выделить две группы корпоративных правоотношений. В первую группу входят корпоративные правоотношения, оформляющие участие (членство) в корпорации. Поэтому они могут быть охарактеризованы в качестве правоотношений участия (членства). Вторую группу составляют производные, или зависимые, корпоративные правоотношения. Все коммерческие корпорации объединены исходя из основной цели их деятельности, в качестве которой выступает извлечение прибыли на систематической основе (п. п. 1, 2 ст. 50 ГК РФ).

Поскольку коммерческая корпорация, как и любое корпоративное юридическое лицо, создается на началах участия, то в основе построения системы коммерческих корпораций лежит природа такого участия (п. 1 ст. 65.1 ГК РФ). Оно реализуется участниками коммерческой корпорации, но может существенно различаться в зависимости от значимости личностного фактора. Так, в хозяйственных обществах, представляющих собой объединение капиталов, значение личности участника отходит на второй план по сравнению с ценностью его вклада в уставный капитал общества. На это обстоятельство неоднократно обращалось внимание в юридической литературе [5]. Действительно, хозяйственное общество действует в гражданском обороте не через участников, в таких условиях для хозяйственного общества важнее величина вклада участника в уставный капитал (ст. 66.2 ГК РФ), чем характеристика его личности. Хозяйственные товарищества, напротив, это, прежде всего объединение лиц. Полные товарищи несут ответственность своим имуществом по их обязательствам (п. 1 ст. 69, п. 1 ст. 82 ГК РФ), значение вклада в складочный капитал юридического лица нивелируется, зато значение личностных характеристик возрастает. Таким образом, в хозяйственных обществах определяющим является имущественное участие, а в хозяйственных товариществах - личное. Вместе с тем приведенный критерий разграничения хозяйственных обществ и товариществ не является абсолютным.

Участие полного товарищества в гражданском обороте через комплементариев требует наличия особых требований, регламентирующих порядок ведения дел полным

товариществом. Они содержатся в ст. 72 ГК РФ. ГК РФ устанавливает несколько способов ведения дел.

В силу того что полное товарищество является корпоративным юридическим лицом (п. 1 ст. 65.1 ГК РФ), его участники наделяются правами, предусмотренными п. 1 ст. 65.2 ГК РФ. Поскольку полное товарищество относится к числу хозяйственных товариществ, его участники имеют права, перечисленные в п. 1 ст. 67 ГК РФ.

Об обязанностях комплементариев говорится в п. 4 ст. 65.2, п. 2 ст. 67, § 2 гл. 4 ГК РФ и в учредительном договоре полного товарищества. Отметим ряд особых обязанностей комплементариев. В связи с тем, что полное товарищество действует в гражданском обороте через комплементариев (п. 2 ст. 53, п. 1 ст. 69 ГК РФ), закон возлагает на них обязанность участвовать в деятельности товарищества. Пассивное поведение полных товарищей сделало бы функционирование самого товарищества невозможным. Порядок участия в деятельности товарищества определяется условиями учредительного договора (п. 1 ст. 73 ГК РФ). Комплементарии должны создавать имущественную основу для такой деятельности, чем обусловлены их обязанности по формированию складочного капитала полного товарищества (п. 2 ст. 73 ГК РФ) и участию в погашении его убытков (п. 1 ст. 74 ГК РФ). Совместное ведение комплементариями предпринимательской деятельности от имени полного товарищества предполагает отсутствие конкуренции между ними, в противном случае теряется смысл объединения участниками вкладов и личных усилий в рамках полного товарищества.

Уставный капитал хозяйственного общества выполняет ряд важных функций. Прежде всего это обеспечительная функция, поскольку изначально на этапе учреждения хозяйственного общества его имущество представлено главным образом уставным капиталом, который обеспечивает материальные предпосылки деятельности юридического лица. Следующая функция - гарантийная, заключающаяся в том, что уставный капитал хозяйственного общества обеспечивает соблюдение обществом имущественных интересов его кредиторов.

Права и обязанности участников (членов) коммерческой корпорации определяются законом. Не предусмотренные законом права и обязанности могут быть закреплены в учредительных документах коммерческой корпорации (п. п. 1, 4 ст. 65.2 ГК РФ).

На практике участники хозяйственных обществ задолго до появления ст. 67.2 ГК РФ, руководствуясь принципом свободы договора (ст. 421 ГК РФ), заключали соглашения, определявшие порядок осуществления принадлежащих им корпоративных прав. Законодательство о хозяйственных обществах заложило предпосылки для широкого распространения указанных соглашений. Эти предпосылки обуславливались существованием так называемых групповых или коллективных корпоративных прав, которые могли принадлежать не только отдельному участнику хозяйственного общества, но и группе участников.

Возникла потребность в согласовании действий отдельных участников с целью реализации дополнительных возможностей, предоставляемых групповыми (коллективными) правами. Указанное согласование происходило посредством заключения договора, регламентирующего порядок осуществления таких прав. Изначально это был непоименованный договор, неизвестный российскому объективному праву. Затем соответствующая договорная конструкция была легализована в п. 3 ст. 8 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон об ООО) [2].

В последующем она получила закрепление в ст. 32.1 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее - Закон об АО) [3]. В АО договор об осуществлении корпоративных прав на английский манер получил наименование акционерного соглашения. Наконец, разрозненные нормы о договоре участников ООО и об акционерных соглашениях получили общую регламентацию в рамках ст. 67.2 ГК РФ, посвященной корпоративному договору.

Из текста ст. 67.2 ГК РФ следует, что корпоративные договоры могут заключаться исключительно в рамках хозяйственных обществ, т.е. АО и ООО. Договоры, заключаемые в рамках иных корпоративных образований, в собственном смысле слова корпоративными не являются. Так, не будет корпоративным договором соглашение об управлении хозяйственным партнерством, на которое распространяется специальное правовое регулирование, предусмотренное ст. 6 Федерального закона от 03.12.2011 № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» [4]. Исходя из понятия корпоративного договора, можно сделать вывод и о его сторонах, которыми могут быть только участники хозяйственного общества. Ни юридическое лицо, ни третьи лица не могут выступать в качестве сторон корпоративного договора. Вместе с тем закон допускает возможность заключения квазикорпоративных

Научный журнал «Бизнес и общество» №4 (40), 2023
ISSN 2409-6040

договоров с участием третьих лиц, к которым в силу прямого указания п. 9 ст. 67.2 ГК РФ будут применяться правила о корпоративном договоре. Субъектами таких договоров могут быть кредиторы хозяйственного общества. Не являются корпоративными договорами и соглашения о создании хозяйственных обществ.

Общие положения о раскрытии информации о корпоративном договоре являются производными от норм специальных законов. Однако, например, содержание корпоративного договора, заключаемого в публичном АО, раскрывается в объеме, предусмотренном Законом об АО для акционерных соглашений. Закон предоставляет сторонам корпоративного договора широкие возможности в определении порядка осуществления корпоративных прав.

Стороны могут также отказаться от их осуществления. Однако эти возможности не безграничны. Из модели акционерного соглашения в общую конструкцию корпоративного договора перешел запрет на голосование в соответствии с указаниями органов общества (п. 2 ст. 67.2 ГК РФ).

Корпоративный договор не порождает новых корпоративных прав, а направлен на упорядочение осуществления уже имеющихся, то права и обязанности, возникающие на основании такого договора, образуют содержание классических обязательств.

Отсюда и формулировка п. 5 ст. 67.2 ГК РФ. По сути, здесь воспроизводится один из основных постулатов обязательственного права, закрепленный в ст. 308 ГК РФ. Обязательственный характер взаимоотношений сторон корпоративного договора влечет за собой ряд важных последствий, связанных как с его содержанием, так и с нарушением его условий. Так, корпоративный договор не может содержать положения, которые включаются лишь в учредительные документы.

Вместе с тем с помощью корпоративного договора можно создать предпосылки для внесения в устав необходимых положений, касающихся порядка управления деятельностью хозяйственного общества. Это предусмотрено п. 2 ст. 67.2 ГК РФ: Для реализации данной возможности необходимо, чтобы на уровне закона допускалось изменение уставом общества структуры органов общества и их компетенции. Примером может служить подп. 6 п. 3 ст. 66.3 ГК РФ. Обязанность проголосовать за принятие такого решения как раз и может быть предусмотрена корпоративным договором. Тот факт, что корпоративный договор обязателен только для его сторон,

позволяет дать отрицательный ответ на вопрос о распространении его условий на приобретателя доли (акций).

Отчуждение акций или доли влечет возникновение корпоративных правоотношений с участием приобретателя и не является основанием для сингулярного правопреемства в договорном обязательстве, вытекающем из корпоративного договора. Такой подход не является особенностью отечественного корпоративного законодательства, он широко распространен за рубежом. Новый участник хозяйственного общества при осуществлении своих корпоративных прав может руководствоваться лишь законом и уставом общества, игнорируя при этом условия корпоративного договора, заключенного прежним участником. Поскольку корпоративный договор порождает гражданско-правовые обязательства, то за нарушение его условий будут применяться нормы гл. 25 ГК РФ, посвященной ответственности за нарушение обязательств.

Среди мер гражданско-правовой ответственности, которые могут быть применены к правонарушителю, можно назвать возмещение убытков, взыскание неустойки как в виде штрафа, так и в виде пени.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
3. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 1.
4. Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О хозяйственных партнерствах» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 5). Ст. 7058.
5. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014. С. 42.
6. Официальный сайт ФНС России [Электронный ресурс]. URL: www.nalog.ru (дата обращения: 10.10.2023).