

УДК 343.3/.7

Васина Анастасия Игоревна

студент
Всероссийский государственный университет
юстиции (РПА Минюста России)
Санкт-Петербургский институт (филиал)
Санкт-Петербург, Россия
ana-markina18@mail.ru

**ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-
ПРАВОВОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Аннотация

В статье рассматриваются проблемные вопросы уголовно-правовой характеристики ятрогенных преступлений: понятие «ятрогенных преступлений», возможность совершения ятрогенных преступлений в форме бездействия, вопрос формы вины. Проводится анализ различных мнений авторов по поводу определения «ятрогенных преступлений». Результатами исследования являются выводы, согласно которым, наступление нежелательных последствий может наступать как вследствие нарушения указанных стандартов, так и в случае непроведения необходимых процедур. Из этого можно сделать вывод, что совершение ятрогенных преступлений возможно как в форме действия, так и в форме бездействия. Сделан вывод о выведении полного определения «ятрогенного преступления», доказана возможность совершения преступления в форме бездействия, приведены примеры по форме вины.

Ключевые слова:

ятрогенные преступления, уголовная ответственность медицинских работников, жизнь и здоровье человека, стандарты оказания медицинской помощи

Anastasia I. Vasina

student
St. Petersburg Institute (branch)
VGUYU (RPA of the Ministry of Justice of Russia)
Saint-Petersburg, Russia

**DISCUSSIVE ISSUES OF CRIMINAL
LEGAL CHARACTERISTICS OF
IATROGENIC CRIMES**

Abstract

The article discusses problematic issues of the criminal legal characteristics of iatrogenic crimes: the concept of "iatrogenic crimes", the possibility of committing iatrogenic crimes in the form of inaction, the question of the form of guilt. An analysis of the various opinions of authors regarding the definition of "iatrogenic crimes" is carried out. The results of the study are conclusions according to which the onset of undesirable consequences can occur both as a result of violation of these standards, and in the event of failure to carry out the necessary procedures. From this we can conclude that the commission of iatrogenic crimes is possible both in the form of action and in the form of inaction. A conclusion has been made about the derivation of a complete definition of "iatrogenic crime", the possibility of committing a crime in the form of inaction has been proven, examples of the form of guilt are given.

Keywords:

iatrogenic crimes, criminal liability of medical workers, human life and health, standards of medical care

Согласно сведениям статистики, ВОЗ ятрогении встречаются у 40% больных и составляют 30% в структуре госпитальной смертности. Сложившаяся ситуация рассматривается в мировой медицинской практике как эпидемия, которая обусловлена научно-техническим прогрессом, как "чума" нашего века [7].

В науке среди авторов, работающих в данном направлении, отсутствует четкое определение данного вида преступлений.

Споры авторов идут по настоящее время. Одни авторы полагают, что ятрогенные преступления – это только те преступления, которые совершаются

медиками только по неосторожности. Другие авторы полагают, что в данный вид преступлений следует включить также совершение преступлений медиками умышленно [8]. Также не могут прийти к единому мнению юристы в области медицинского права по поводу отнесения (или неотнесения) к категории ятрогенных преступлений нарушение правил оборота наркотических и психотропных веществ или заведомо ложная выдача документов для получения указанных препаратов. Следует отметить, что ятрогенная подразумевает под собой совершение преступлений путем обязательного медицинского вмешательства при осуществлении различного рода процедур. Значит, в ятрогенные преступления невозможно записать все преступления, которые совершают работники медицинских учреждений. Например, такие преступления как незаконная выдача рецептов, подделка документов, незаконное помещение в психиатрическое учреждение, получение взятки, не могут использоваться как пример ятрогенного преступления.

Еще одним спорным вопросом среди специалистов в области медицины и юриспруденции является возможность (или невозможность) совершения ятрогенного преступления в форме бездействия. Для ответа на данный вопрос следует рассмотреть, каким образом регламентируется оказание медицинской помощи. В нашей стране существует установленный государством стандарт оказания медицинской помощи, где подробно зафиксированы правила. Если какие-то правила или случаи не предусмотрены стандартами и правилами, оказание медицинской помощи следует проводить на основе общепризнанными правилами практики [9]. Соответственно, наступление нежелательных последствий может наступать как вследствие нарушения указанных стандартов, так и в случае непроведения необходимых процедур. Из этого можно сделать вывод, что совершение ятрогенных преступлений возможно как в форме действия, так и в форме бездействия.

Вопрос о форме вины до сих пор является самым острообсуждаемым. Проводя анализ судебной практики, можно сделать вывод о том, что практически 90 процентов всех обвинительных приговоров указывают на совершение ятрогенных преступлений в состоянии неосторожности. Очень мало случаев, которые освещаются в СМИ, прессе, судебной практике, имеют умышленную форму вины при совершении ятрогенного преступления. Однако, случаи совершения преступления с формой вины в виде умысла действительно имеют место быть. В качестве примера мы можем привести случаи назначения для пациента экспериментальных методик (или препаратов),

которые не прошли должные испытания и исследования, а, соответственно, назначая их, врач понимает, что эти препараты могут пациенту помочь, а могут погубить его здоровье. То есть, врач не желает наступления негативных последствий, но предвидит возможность их наступления и сознательно их допускает или относится к ним безразлично [6].

Анализируя вышеописанные признаки, можно собрать полное и всестороннее понятие «ятрогенного преступления». Ятрогенное преступление – это общественно-опасное противоправное деяние (действие или бездействие), которое выражается в нарушении медиками (как в форме умысла, так и в форме неосторожности) предписанных на законодательном уровне стандартов и правил оказания медицинской помощи, вследствие которых неизбежно наступают неблагоприятные последствия для жизни и здоровья человека (пациента).

При рассмотрении понятия ятрогенных преступлений следует отметить, что не все ошибочные действия врачей приводят к негативным последствиям. Например, на приеме терапевт должен измерить давление пациенту, который жаловался на повышенное давление. Но врач, не сделал этого, поверив в представленные пациентом показания домашнего исследования, назначил лечение. С одной стороны, в действиях врача имеются нарушения в оказании медицинской помощи, с другой стороны эти нарушения не повлекут за собой вред в виде ухудшения здоровья [8].

В исследованиях авторов рассмотрены различные вопросы в части преступлений в области здравоохранения, подробно изучены субъекты данных преступлений, нарушения медицинских работников в области нейрохирургии, хирургии, гинекологии и репродуктологии, а также в других областях. Несмотря на наличие огромного количества работ в данной теме, данная тема требует более подробного изучения и обследования.

Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 69-ФЗ (в ред. от 14.07.2022; с изм. от 18.07.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_Law_10699 (обращение 10.09.2023)
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции

РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СЗ РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

4. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 13.01.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2020) // СЗ РФ, 28.11.2011, N 48, ст. 6724.

5. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 N 522 (ред. от 17.11.2011) Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека // СЗ РФ, 27.08.2007, N 35, ст. 4308.

6. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194 н (ред. от 18.01.2012) Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (Зарегистрировано в Минюсте РФ 13.08.2008 N 12118)) // Российская газета, N 188, 05.09.2008

7. Авдеев А.И., Козлов С.В. Ятрогенная патология (судебно-медицинский взгляд) // Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики. - Новосибирск, 2019.

8. Автандилов Г.Г. Особенности X пересмотра Международной классификации болезней и применение ее в патологоанатомической практике // Арх. пат. Вып. 2. С. 56.

9. Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2018. С. 6.

10. Бессонов А.А. Актуальные вопросы разработки методик расследования ятрогенных преступлений // Международный журнал «Актуальные проблемы медицины и биологии». - 2019. - № 2. - С. 11 - 13.