

УДК 327.8

Хамуков Алим Асланович

студент юридического факультета
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
Москва, Россия
23aal@mail.ru

Alim A. Khamukov

student of Faculty of Law
Financial University under the Government
of the Russian Federation
Moscow, Russia

**ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН ПОСЛЕ
РАСПАДА СССР**

**DOMESTIC AND FOREIGN POLICY
OF SOCIALIST COUNTRIES AFTER
THE COLLAPSE OF THE USSR**

Аннотация

В условиях идущей уже более года санкционной войны с Западом российское государство и деловое сообщество активно ищут потенциальных партнёров в государствах, отнесённых к «дружественным». По этой причине сегодня резко возрастает важность контакта и с сохранившими нейтралитет современными социалистическими странами, совокупный ВВП которых уже составляет почти двадцать процентов от мирового. Сотрудничество с одним только Китаем почти позволяет России компенсировать потерю американского и европейского рынков. Все это определяет актуальность сегодня исследований, посвящённых политической, правовой и экономической системам Китая, Вьетнама, Лаоса, КНДР и Кубы. Целью статьи является анализ изменений, произошедших во внешней и внутренней политике современных социалистических государств с момента распада СССР.

Ключевые слова:

социализм, социалистический лагерь, Китай, Лаос, Северная Корея, Вьетнам, Куба

Abstract

In the context of the sanctions war with the West that has been going on for more than a year, the Russian state and business community are actively looking for potential partners in states classified as "friendly." For this reason, today the importance of contact with modern socialist countries that have maintained neutrality, whose total GDP already amounts to almost twenty percent of the world, is sharply increasing. Cooperation with China alone almost allows Russia to compensate for the loss of the American and European markets. All this, according to the author, determines the relevance today of research devoted to the political, legal and economic systems of China, Vietnam, Laos, North Korea and Cuba.

Keywords:

socialism, socialist camp, China, Laos, North Korea, Vietnam, Cuba

После распада Советского Союза прекратил свое существование годами выстраивавшийся социалистический лагерь, являвшийся поддержкой и опорой всех народов, выбравших марксизм-ленинизм основой стратегии своего развития.

Распад СССР оставил без главного экономического и политического партнера почти все страны «международной системы социализма». Уже в начале 1990-х годов это привело к массовым сменам режимов в государствах, ранее строивших коммунистическое общество.

До сегодняшнего дня сохранилось только пять социалистических государств: Китай (КНР), Северная Корея (КНДР), Вьетнам (СРВ), Куба (РК) и Лаос (ЛНДР). Такой вывод автор делает, используя для определения принадлежности стран к

социалистическим положения, выработанные марксистско-ленинской идеологией, «научным социализмом».

В условиях жесткого санкционного давления, когда руководство и деловое сообщество России вынужденно расширяют сотрудничество с незападным миром, по мнению автора, существенно возрастает важность исследований политических и правовых систем современных социалистических государств, особенно Китая. Нужно отметить, что ВВП последнего уже составляет почти 20 процентов от общемирового [4].

Целью автора настоящего исследования является краткий анализ произошедших за последние тридцать лет изменений внутренней и внешней политики современных социалистических стран.

При создании этой работы использовались общенаучные и частно-научные методы научного познания.

Современные социалистические страны имеют множество исторически обусловленных схожих черт.

Во всех упомянутых государствах руководящую и направляющую роль играет местная коммунистическая или трудовая партия. Это закрепленное в конституциях положение означает, если исходить, к примеру, из советской правовой доктрины, возможность правящих партий определять основные принципы и направления развития общества и государства [5]. При этом расплывчатость используемых законодателем формулировок часто приводит к почти бесконтрольному вмешательству коммунистов во все сферы жизни.

Стоит отметить, что в последние годы ситуация начала меняться к лучшему. В законодательстве социалистических государств постепенно появляются прямые запреты партийным органам нарушать конституцию и законодательство. Также создаются органы, контролирующие деятельность партийных функционеров и ограничивающие их всевластие. Это снижает общее влияние коммунистов. Однако они по-прежнему остаются ведущей, а часто и единственной политической партией, полностью контролирующей решение всех вопросов, «имеющих важное значение для общества и государства».

В Китае, Вьетнаме, Кубе и Лаосе идеологической основой общества остается марксизм-ленинизм с местными дополнениями последних десятилетий, однако Северная Корея давно заменила его на идеологию Чучхе, ставящую во главу угла развитие с опорой на собственные силы.

Некогда единой идеологической основой объясняется внешняя схожесть существующих общественных строев. Все современные соцстраны провозглашают себя социалистическими государствами, находящимися на начальной стадии социализма. Поэтому в их законах присутствуют нормы о ведущей роли общественной собственности, распределении благ «по труду», «социалистической законности», руководящей и направляющей роли правящей партии, общей нацеленности на построение социалистического общества и др. Эти положения были разработаны еще советскими идеологами в рамках марксизма-ленинизма и прописаны уже в конституциях СССР в 1936 и 1977 годов [11, 12].

Несмотря на вышеперечисленные исторически обусловленные сходства, существенных различий между современными социалистическими странами всё же больше. Причем они касаются даже идеологически важных вопросов. Например, экономика. Вьетнам, Китай и Лаос придерживаются концепции «социалистической рыночной экономики» с наемным трудом и частной собственностью, в которой 70-80% всего производства сосредоточено в частных руках. Подобное положение является результатом масштабных реформ в этих странах в 1980-1990-х годах, призванных обеспечить достойный уровень жизни и экономического развития в изменившихся в то время реалиях. Однако Северная Корея и Куба сохранили плановую экономику с небольшими послаблениями. В том числе этим объясняется столь разный уровень жизни в современных социалистических странах.

Стоит отметить, что реформы продолжаются и сегодня. На основе западного опыта руководство описанных государств, например, стремится усовершенствовать унаследованную от СССР социалистическую правовую систему [2]. В Китае в 2021 году был принят первый в истории страны Гражданский кодекс, во Вьетнаме, Лаосе и Кубе, при помощи западных юристов, приближены к международным стандартам судебные системы, созданы новые регулирующие их деятельность законы. Однако разработанные еще в 1940-1960-е годы перечисленные выше социалистические основы изменениям не подвергаются. Это угрожает стабильности режимов [10].

Марксизм-ленинизм, как уже было отмечено, в Китае, Вьетнаме, Лаосе и на Кубе сегодня во многом потеснили его современные местные интерпретации, основанные на национальной истории и потребностях режима, изменившихся в новых условиях враждебного окружения. В таких идеологиях («социализм с китайской спецификой», идеи Хо Ши Мина, Ф. Кастро, К. Фомвихана), помимо базовых для марксистов

положений, присутствуют следы трудов древних азиатских мудрецов, революционных идей деятелей «Эпохи просвещения», речей местных правителей разных лет и даже национализма.

Несмотря на сохранение цели построить социалистическое общество, от коммунистической мечты почти везде сегодня пришлось отказаться из-за ее нереализуемости в условиях провала мировой революции. Об этом свидетельствует исключение в последние десятилетия соответствующих положений из основных законов Китая, Вьетнама, Лаоса, Кубы и КНДР.

Описанные выше изменения призваны обеспечить приспособление идеологической базы к потребностям, изменившейся после падения социалистического лагеря конъюнктуры в мире, требующей в наступивших условиях: опоры на национальные интересы, более тесного сотрудничества с капиталистическими странами, слияния политической власти с традициями народа и его реальными потребностями и т.д. Те страны, которые этих изменений проводить не стали, пережили смену общественного и государственного строя и покинули ряды социалистических.

В 1990-е годы, в рамках этой тенденции, существенно изменились и элиты государств, сохранивших верность социализму. Типичные номенклатурщики-функционеры, во всем следовавшие определяемому СССР общесоциалистическому курсу, сменились на ярых защитников национальных интересов. Произошло их разделение. На Кубе - на консерваторов и обновленцев, во Вьетнаме и Лаосе - на сторонников ориентации на Китай и на США, в Китае - на «военных» и «комсомольцев». Существование всех этих групп отражает собой произошедшую либерализацию правящих партий, где появилось место дискуссиям, и смену внешнеполитических приоритетов государств с идеологических на геополитические.

Теперь не идеология, а экономическая выгода определяет внешнюю политику. Именно поэтому из основных законов современных «народных демократий» убрали существовавшие там еще со времен СССР положения об особых отношениях с «братскими» социалистическими странами. «Братство» в сегодняшнем социалистическом мире не так много и значит.

По-настоящему монолитным руководство страны выглядит лишь в КНДР. Там тоталитарный политический режим за последние десятилетия почти не претерпел существенных изменений.

На основании вышеизложенного автор приходит к выводу о появлении за последние тридцать лет сильных различий между современными социалистическими странами, обусловленных необходимостью укреплять политический режим и экономическое благосостояние в условиях отсутствия сильных внешних союзников.

Распад СССР лишил современные социалистические страны надёжной опоры, прямо повлияв на последовавшие радикальные перемены в их внутренней и внешней политике.

Говорить о существовании современного социалистического лагеря не приходится, ведь и внутренняя, и внешняя политика Вьетнама, Лаоса, Китая, Кубы и Северной Кореи уже давно полностью подчинены необходимости поддержания стабильности и устойчивого развития самих себя. Сплачивавшая ранее социалистическое содружество идеология теперь лишь обеспечивает достижение этих целей и приспособливается к ним. Подтверждением этому служит и полное отсутствие сегодня социалистических интеграционных объединений (таких, как СЭВ или ОВД), в годы «холодной войны» объединявших социалистические страны для организованной борьбы с империализмом и обеспечения экономической взаимопомощи.

Список использованных источников

1. Вараксина, А. В. Современный политический режим в Северной Корее / А. В. Вараксина // Наука молодых 2022 : сборник статей III Международного научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 19 декабря 2022 года. Том Часть 2. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 375-381. – EDN EQJBUC.

2. Давид Р. Основные правовые системы современности (сравнительное правоведение). М., 1967.

3. Зверева Василиса Сергеевна Куба: новые тенденции и противоречия политического развития // Социально-гуманитарные знания. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kuba-novye-tendentsii-i-protivorechiya-politicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 20.11.2023).

4. Кузнецов В.И., Ларионова Е.И., Чинаева Т.И. Анализ экономики Китая в XXI веке // Статистика и экономика. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ekonomiki-kitaya-v-xxi-veke> (дата обращения: 23.08.2023).

5. В. В. Лазарев. Применение советского права. - Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1972. - 200 с.
6. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. Кн.1 : Процесс производства капитала / Маркс Карл; предисловие Ф. Энгельса. - Москва: Политиздат, 1988. - 891 с.: ил. - Примеч.: с. 785-810. - Указ. имен: с. 811-836. - Предм. указ.: с. 838-884.-Ил.
7. Сенгпхакхан Вантханувонг Лаос на пути обновления // ЮВА: актуальные проблемы развития. 2013. №20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/laos-na-puti-obnovleniya> (дата обращения: 20.11.2023).
8. Г. Сулейманова Система контроля правосудия в Китае, Вьетнаме, России и Казахстане // Юрист. 2011. №4.
9. Чан Тхи Кхань Ха Внешняя политика Вьетнама и всеобъемлющее стратегическое партнёрство между Вьетнамом и Россией // Независимый Вьетнам: национальные интересы и ценности. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-vietnama-i-vseobemlyuschee-strategicheskoe-partnyorstvo-mezhdu-vietnamom-i-rossiey> (дата обращения: 20.11.2023).
10. Partlett, William and Ip, Eric C., Is Socialist Law Really Dead? (September 14, 2015). 48 New York University Journal of International Law and Politics (JILP) 463 (2023), Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2660098>.
11. Конституция СССР 1936 года. // Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. М.: Проспект, 1997. 427 с.
12. Конституция СССР 1977 года. // Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. М.: Проспект, 1997. 427 с.