

УДК 328.185

Божко Евгений Алексеевич

преподаватель кафедры
уголовно-правовых дисциплин
Белгородский юридический институт МВД
России имени И.Д. Путилина
Белгород, Россия
Bozhko_Evgenii_1990@mail.ru

Evgeny A. Bozhko

Lecturer of the Department
of Criminal Law Disciplines
Putilin Belgorod Law Institute of Ministry
of the Interior of Russia
Belgorod, Russia

**К ВОПРОСУ О КОРРУПЦИИ НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**ON THE ISSUE OF CORRUPTION
AT THE PRESENT STAGE**

Аннотация

Статья посвящена основным доктринальным организационным и правовым аспектам состояния и противодействия коррупции на современном этапе становления и развития общества и государства. Рассматривается правовая природа и современное состояние нормативной правовой базы, закрепляющей понятие коррупции, в том числе сквозь призму международного законодательства. Выделяются отдельные виды и формы коррупции с учетом степени их негативного влияния и последствий для нормального и стабильного развития различных сфер жизнедеятельности общества и государства.

Ключевые слова:

борьба с коррупцией, права и свободы человека и гражданина, система государственной власти, судебная система, угроза безопасности

Abstract

The article is devoted to the main doctrinal organizational and legal aspects of the state and anti-corruption at the present stage of formation and development of society and the state. The article considers the legal nature and current state of the regulatory legal framework that enshrines the concept of corruption, including through the prism of international legislation. Certain types and forms of corruption are distinguished, taking into account the degree of their negative impact and consequences for the normal and stable development of various spheres of life of society and the state.

Keywords:

fight against corruption, human and civil rights and freedoms, state power system, judicial system, security threat

В исторической ретроспективе развитие российского общества и государства, деятельность системы государственной власти и органов местного самоуправления на протяжении многих веков ослабляла коррупция. Пагубное влияние коррупции оставляет свой негативный след практически во всех сферах общественной и государственной жизни, наносит непоправимый вред социальной, экономической и правовой политике государства, препятствует должной реализации прав и свобод человека и гражданина, нарушает культурное своеобразие русского народа. В эпоху бурно развивающихся геополитических и внутриорганизационных управленческих процессов на современном этапе коррупция приобретает устойчивое свойство приспособления к протекающим новым процессам в обществе и государстве, что недопустимо и требует выработки принципиально новых методик противодействия данному негативному социальному явлению. Такое противодействие в условиях наметившейся тенденции возрастания криминогенных процессов, приводящих к

созданию благоприятных условий для развития криминальной среды и нарушений уголовного закона, требует комплексного усиления мер противодействия коррупции, преимущественно в контексте усиления ответственности за соответствующие коррупционные проявления.

Опыт предыдущих лет исследования данного негативного явления показывает, что принимаемые ранее попытки справиться с коррупцией показали свою незначительную эффективность. Однако в настоящее время прослеживается новый виток в борьбе с коррупцией, подкрепленный значительным организационно-правовым ресурсом, а самое главное – четкой и твердой политикой главы российского государства, направленной на полное искоренение данного явления, тормозящего развитие нашего государства. В этой связи не теряют своей актуальности сказанные много лет назад слова Президента Российской Федерации Д.А. Медведев, что «коррупция есть угроза для любого государства, она разлагает деловую среду, снижает дееспособность государства, но самое главное – подрывает доверие граждан к власти» [7]. Все это требует более эффективных мер борьбы с коррупцией с учетом исторически сложившихся геополитических особенностей развития российского государства.

В контексте существующей политики государства, связанной с выработкой эффективных методов и средств борьбы с коррупцией, необходимо учитывать многогранность данного явления, которая выражена во множестве форм, требующих персонального реагирования, таких как взяточничество, мздоимство, казнокрадство, лоббизм, подкуп, патронаж, фаворитизм, кумовство, протекционизм. Приведенный перечень понятий, с которыми на протяжении многих веков отождествляется коррупция, в какой-то степени ее характеризующих, безусловно не является исчерпывающим. В зависимости от определенного исторического этапа развития конкретного государства данные синонимы коррупции определяют ее способы проявления, виды и формы, характерные определенному этапу становления базовых институтов государственности.

В целях всестороннего и полного уяснения сущности коррупции и для рассмотрения различных проблем, связанных с ней, а также и ее особенностей, необходимо определить само понятие коррупции. В настоящее время единого определения коррупции, поддерживаемого международным сообществом и закрепленного в унифицированном виде в каком-либо правовом документе, не

закреплено, что объясняется спецификой государственно-правового развития соответствующих стран, менталитетом народов и ценностей, преобладающих в обществе.

Понятие коррупции, сформулированное 34-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 1979 г., определяет это явление как выполнение должностным лицом каких-либо действий или бездействий в сфере его должностных полномочий за вознаграждение в любой форме в интересах дающего такое вознаграждение как с нарушением должностных инструкций, так и без их нарушения [1; с. 210].

Свое легальное закрепление в российской нормативной правовой базе, понятие коррупции получило в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [11]. В свою очередь, закрепленное детализированное определение, по мнению некоторых ученых, не раскрывает основной сущностный признак коррупции – использование должностным лицом своего служебного положения в целях получения выгоды либо предоставление выгоды должностному лицу, сопровождаемое нарушением законности [8; с. 45].

Представляется, что в контексте изучения правовой природы коррупции на современном этапе, ее условно можно разделить на мелкую (низовую, повседневную) и крупную (вершинную, элитарную). Первая повседневно ослабляет материальное благосостояние людей, вторая охватывает огромный пласт государственной и частной экономики. В совокупности происходит разрушение правовых основ общества и государственной власти [5; с. 99]. Последний вид коррупции объективно считается наиболее опасной, что объясняется высокой степенью латентности ее участников, подкрепленной попустительским отношением со стороны отдельных должностных лиц государственного и муниципального управления, в совокупности с высоким социально-правовым статусом субъектов, совершающих рассматриваемые уголовно наказуемые деяния или способствующих их совершению своим негласным бездействием.

Коррупция в большей или меньшей степени проявляется в различных сферах общественной и государственной жизни, в том числе в таможенной службе, в Вооруженных силах, в судебной системе, а также в органах внутренних дел Российской Федерации.

Отдельного внимания в научной литературе заслуживает проблема коррупции в судебной власти [14], поскольку в случае возникновения хоть и незначительных

фактов коррупции в судебной системе и при принятии тех или иных решений в связи с получением взятки возможно наступление более тяжелых последствий, чем при получении взятки и совершении определенного рода действий в других сферах государственного управления, так как именно при помощи судебной системы вершится правосудие и решаются судьбы конкретных людей.

Такое внимание к недопущению возникновения коррупции в судебной власти, объясняется тем, что данная ветвь власти является по сути единственным и безоговорочным защитником прав и свобод человека и гражданина, в рамках своих полномочий суд обеспечивает функционирование механизма соблюдения, защиты и восстановления, предусмотренных основным законом страны и международными актами прав и свобод личности, беспристрастно при этом отправляя правосудие.

Каким же образом можно противостоять коррупции в судебной системе? Ответ на данный вопрос пытаются найти в своих научных трудах многие современные ученые [3; 11], среди которых существует множество споров и дискуссий. Так, например, они считают, что данную проблему можно решить при помощи реформирования всей судебной системы в целом.

В этой связи нельзя не согласиться, например, с позицией А. Малчинова, который рассматривая проблему искоренения коррупции в рассматриваемой сфере, выделяет целый ряд первостепенных задач, составляющих основу противостояния данному негативному социально-правовому явлению в судебной системе, таких как [6; с. 62]:

- обеспечение независимости судей;
- обеспечение доступности правосудия;
- обеспечение прозрачности и открытости правосудия;
- совершенствование существующей системы формирования судейского корпуса и вспомогательного аппарата.

Помимо вышеназванных сфер общественной и государственной жизни, проявление коррупции как негативного социально-правового явления, можно встретить и в иных сферах общественных отношений, в связи с чем напрашивается вывод, что в настоящее время в нашей стране коррупция начинается с бытового уровня жизни людей и заканчивается высшими эшелонами государственной власти.

Нельзя не согласиться с мнением отдельных ученых [9;12;15], рассматривающих коррупцию как неотъемлемый элемент современной

государственно-правовой действительности, что порождает обширный спектр угроз для любого современного государства. Наиболее важными подобными угрозами можно назвать следующие:

- высокий уровень коррумпированности системы государственного управления и общественной жизни безусловно влияет на определенный статус и имидж того или иного государства, что в конечном итоге может служить основанием для нарушения международного партнерства и сотрудничества между странами в различных сферах;

- коррумпированность в различных ее проявлениях способствует криминализации государственных органов высшего уровня и дестабилизации внутренних устоев общества, что может вылиться в различные массовые волнения и революционные течения;

- укоренение коррупции, преимущественно в системе высшего государственного управления, рано или поздно, безусловно, приведет к нарушению нормальной работы всех систем и элементов государственного управления, в том числе в обеспечении обороноспособности нашего государства, что сейчас особенно актуально;

- как и любое негативное социальное явление, коррупция сводит к нулю все попытки эффективного развития и продвижения социальной, экономической, правовой политики государства, делает невозможным надлежащую реализацию прав, свобод или законных интересов человека и гражданина, а также их равную и справедливую защиту в установленном порядке.

Несмотря на существующий и созданный в последние годы правовой и организационный инструментарий, направленный на искоренение коррупционной составляющей государственно-властного управления, все же о полноценной победе над коррупцией, конечно, говорить не приходится. Тем не менее в настоящее время деятельность по созданию устойчивой и прочной правовой и организационной базы ведется полным ходом, посредством разработки все новых и новых форм и методов борьбы с данным негативным социальным явлением в условиях бурно развивающихся геополитических и внутренних управленческих процессов.

Список использованных источников

1. Вагабов Т.В. Коррупция: понятие и структура // Право и образование. – 2005. – № 4. – С. 208–224.

2. Голик Ю.В. Еще раз о борьбе с коррупцией // Российский следователь. – 2021. – № 7. – С. 69 – 71.
3. Казакова Е.В. Противодействие коррупции в судебной системе в условиях процессуального реформирования // Администратор суда. – 2020. – № 2. – С. 48–52.
4. Краснов М.А., Талапина Э.В., Южаков В.Н. Коррупция и законодательство: анализ закона на коррупциогенность // Журнал российского права. – 2005. – № 2. – С. 77–88.
5. Лунеев В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы // Государство и право. – 2000. – № 4. – С. 99–111.
6. Малчинов А. К вопросу о совершенствовании законодательства как фактора снижения коррупции в судебной власти // Власть. – 2006. – № 10. – С. 62–66.
7. Медведев Д.А. Вступительное слово на совещании по проблемам противодействия коррупции // URL: <http://www.special.kremlin.ru> (дата обращения: 09.12.2023).
8. Ноздрачев А.Ф. Коррупция как правовая проблема в вопросах и ответах // Адвокат. – 2007. – № 10. – С. 34–49.
9. Окутина Н.Н. Коррупция как угроза безопасности современного общества и государства // Государственная власть и местное самоуправление. – 2022. – №10. – С. 20–23.
10. Трунцевский Ю.В. Противодействие коррупции и уголовный закон // Российский следователь. – 2019. – № 7. – С. 38–42.
11. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Российская газета. – 2008. – 30 декабря.
12. Фещенко П.Н. Системный подход к противодействию коррупции // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 2. – С. 138–143.
13. Фоков А.П. Противодействие коррупции в судебном сообществе Российской Федерации: международный опыт и «особая китайская модель» // Мировой судья. – 2021. – № 7. – С. 15–20.
14. Хаванов Д.С. Коррупция в органах судебной власти // Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 10 (62). – С. 79–82.
15. Шорохов В.Е., Попов П.А. Противодействие коррупции в современной России: государственный и муниципальный уровень // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – № 1. – С. 53–57.