

УДК 37.013.73

Тропникова Нина Павловна

к.пед.н., доцент
Южно-Уральский государственный
аграрный университет
Троицк, Россия
tropnikovan@mail.ru

Nina P. Tropnikova

Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor
South Ural State Agrarian University
Troitsk, Russia

**ИЗУЧАЕМ И. КАНТА: К ВОПРОСУ О ФОРМЕ
ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЯ**

**WE STUDY I. KANT: ON THE ISSUE
OF THE FORM OF THE LESSON**

Аннотация

В статье представлен поиск ответа на вопрос: как организовать процесс изучения философии в университете, который бы позволил проявить творчество преподавателя и студента в наибольшей степени и в тоже время обеспечил реализацию выделенной во ФГОС ВО компетенции, направленной на восприятие межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Выбор формы проведения занятия автором показывает возможность формирования навыков самостоятельного, рационального и критического мышления студентов, так как личный опыт продуктивного самостоятельного размышления способствует пониманию содержания трудов великих философов и соотнесения их идей с реалиями современной молодежи.

Ключевые слова:

философия, духовная культура, мировоззрение, критичность мышления, самостоятельная оценка

Abstract

The article presents a search for an answer to the question: how to organize the process of studying philosophy at the university, which would allow the creativity of the teacher and the student to be shown to the greatest extent and at the same time ensure the implementation of the competence allocated in the Federal State Educational Standard aimed at perceiving the intercultural diversity of society in socio-historical, ethical and philosophical contexts. The choice of the form of the lesson by the author shows the possibility of forming the skills of independent, rational and critical thinking of students, since personal experience of productive independent reflection contributes to understanding the content of the works of great philosophers and correlating their ideas with the realities of modern youth.

Keywords:

philosophy, spiritual culture, worldview, critical thinking, self-assessment

Задача воспитания подрастающего поколения является одной из наиважнейших задач реализации современной образовательной политики в Российской Федерации. Отсутствие должного внимания к ней создает угрозу существования цивилизации и культуры России в целом.

В этой связи обновление системы образования и воспитания особо актуально в становлении ценности человеческого капитала в России, решении возникших проблем российской молодежи, к которым относятся: «мировоззренческая неопределенность, отсутствие ценностно-смысловых ориентиров и социально-культурной идентификации, нравственная деградация» [1, с. 5].

В условиях складывающейся социально-политической ситуации в России во втором десятилетии XXI века важно понимание и проявления обществом разных видов культур: от художественной, экономической, духовно-нравственной до политической, которые формируются посредством образования и воспитания. Мы полагаем, что решающим для России и её места в мире должен стать уровень социализации, образованности, воспитанности новой российской интеллигенции [2, с. 113-114].

В современной системе отечественного образования необходимо переосмысление целевых установок своего развития. Способность к саморазвитию определяется как главный признак образованности человека, под которой мы рассматриваем способность личности осознавать и познавать себя в качестве субъекта жизнедеятельности и собственного развития, на основе которой осуществляется самопознание, самоуправление, самосовершенствование и самореализация.

Как обеспечить успешность формирования способности к саморазвитию личности обучающегося? Найти ответ на поставленный вопрос возможно в диалоге с рядом наук, и, прежде всего, с философией, являющейся творчески-продуктивным основанием педагогической теории.

Вопрос о понимании философии среди научного и педагогического сообщества остаётся открытым. В работе Е.Г. Волковой философия понимается в двух аспектах: как форма духовной культуры, отличающейся широтой охвата рассматриваемых ей вещей и явлений, и как наука (отрасль знания, форма мировоззрения, интеллектуальный и духовный опыт человека). Поэтому философия объединяет между собой разные формы духовной культуры общества. Этим объясняется её большое образовательное значение. Далее автор обобщает: термин «философия», во-первых, означает размышления человека о мире и себе, а, во-вторых, систематическое изучение этих размышлений. При этом в первом случае философия представляет собой форму духовной культуры, а во втором случае она является одной из гуманитарных наук [3, с. 80-115].

Коллектив преподавателей под руководством Л.В. Баевой в учебно-методическом пособии указывает на то, что философия ориентирует преподавателя и студента на проявление творчества, создание образовательной среды, обеспечивающей формирование активной интеллектуальной, развивающейся личности [4, с. 128].

Р.А. Акимов отмечает, что при изучении философии преподаватель содействует формированию у студентов способности сочетать критичность с толерантностью при выборе мировоззренческих установок, способности к самостоятельной оценке и обоснованию теоретических взглядов [5, с. 104-106].

По мнению главного редактора журнала «Вопросы философии» В.А. Лекторского, суть изучения философии в системе высшего образования нефилософских специальностей заключается в приобретении опыта продуктивного самостоятельного мышления, размышления и сомышления [6, с. 159-170].

Изучение вопроса о преподавании философии сегодня является важным, особенно после смены во второй половине XX века философской парадигмы, позволившей перейти от единой теоретической модели преподавания к плюралистической, тем самым предоставив возможность преподавателям вести философско-педагогический поиск.

Присоединяясь к дискуссии о вузовской философии Е.А. Гусева, М.И. Панфилова, отмечают, что технологическое многообразие в преподавании философии представляют собой установку критического мышления, формирование которого обеспечивает философия. Именно в такой образовательной среде студенты имеют возможность знакомиться с разнообразием когнитивных практик и ценностных установок, а также обнаруживать их злободневность [7].

А.С. Кармин и Г.Г. Бернацкий полагают, что при изучении философии преподаватель создает ситуацию связи исторической эпохи с современными проблемами жизни, при отсутствии которой «неминуемым результатом ... является потеря интереса к философии, нежелание «копаться» в философских абстракциях и, как следствие, – склонность к бездумному и некритическому принятию первых попавшихся мировоззренческих ориентаций, поверхностному эклектизму или к нигилизму» [8, с. 7].

Изучение философии требует перенастройки обыденного сознания на уровень абстрактного мышления, которое оттачивается в устных докладах, дискуссиях, письменных работах. В связи с этим обращение к произведениям Иммануила Канта, в которых он считал, что философия должна быть исследованием разума или «критикой разума», приобретает особенно большое значение.

Научное сообщество готовится к важной исторической дате - 300-летию со дня рождения И. Канта, и в России по Указу Президента В.В. Путина будет отмечаться это событие в апреле 2024 года.

Следует отметить, что современному «цифровому» студенчеству сложно дается критический анализ и дискуссионный способ изложения материала. Опыт проведения практического занятия по философии в форме устного журнала и Подкаст.Лаб на тему «И. Кант - великий философ современного Просвещения» показал интерес студентов к содержанию и форме проведения занятия. В качестве мотивации были определены следующие вопросы: «Есть как минимум три важнейших урока, которые И. Кант мог бы преподать современности: 1. Никогда не следует пренебрегать разумом: разум может заблуждаться самым глубоким и отчаянным образом, но он всегда имеет шанс осознать и откорректировать свои заблуждения. 2. Человек — всегда человек целиком и полностью: нельзя быть человеком «на половину», «на четверть», «на одну десятую», а все административные, правовые и моральные практики, игнорирующие это обстоятельство и овеществляющие человека, являются по сути дурными и недопустимыми. 3. Война — это плохо всегда, безо всяких «но», «если», «в случае». Какой из уроков вы можете выбрать, обосновать и за что Канта можно считать великим философом?» Результат работы каждого студента был продемонстрирован не только в предварительном изучении отдельных трудов Канта, но и в их анализе, вычленении современных аспектов и умении доступно донести до аудитории.

Наш опыт организации такой формы занятия с последующим выполнением самостоятельной работы студентами в форме написания мини-сочинения позволил выделить отдельные фрагменты: «Изучение философии Канта было для меня интересным и познавательным опытом. В своем научном труде «Критика чистого разума» он совершает прорыв в философии. Происходит деление науки на «докритический» и «критический» период. Мыслитель открывает новое направление в философии, основанное на идее о том, что наш опыт мира формируется нашим собственным разумом. Такой креативный философ может стать прекрасным наставником, вдохновляющим своего ученика на новаторство и глубокое понимание философии» (Алина К.);

«Тема для разговора с великим немецким философом Иммануилом Кантом могла бы быть разнообразной и интересной. Мне интересно было бы обсудить с Кантом его теорию морали и узнать, какие ценности он считает важными для

человека. Ведь именно Кант утверждал, что люди должны стремиться к моральному совершенству и самосовершенствованию, а не к материальным благам и удовольствиям» (Елена М.);

«Анализ работы «Критика чистого разума» позволил мне понять, что человеческий разум не просто отражает внешний мир, но активно строит и дополняет его с помощью категорий и форм сознания. Это поможет мне в жизни быть более внимательным к процессу мышления, осознавая важную роль познания человека» (Агния С.);

«Кант верно отмечает, что наше знание всегда ограничено нашим опытом, однако я не считаю, что мы должны полностью отказаться от использования нашего воображения и интуиции. В конце концов, именно эти способности позволяют нам выходить за рамки нашего непосредственного опыта и делать различные открытия» (Даниил В.).

Таким образом, выбор формы проведения практического занятия обеспечивает формирование критического мышления студентов, являющегося составной частью универсальной компетенции, направленной на восприятие межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, позволяет выявить способность к анализу содержания трудов И. Канта и умение соотнести его с взглядами современной молодежи.

Список использованных источников

1. Зубок Ю. А., Сорокин О. В. Социальная регуляция девиантного поведения молодежи в изменяющейся реальности С. 18 / Государственная молодежная политика: национальные проекты 2019 – 2024 гг. в социальном развитии молодежи [Электронный ресурс]: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 20–21 апреля 2020 года) / Отв. ред. Т. К. Ростовская, ИСПИ ФНИСЦ РАН. – Электронн. данн. – М.: Издво Перспектива, 2020. –534 с.

2. Тропникова Н.П., Снегирева О.В., Соломаха С.В. Воспитательные аспекты смешанного и дистанционного обучения // В книге: Организация образовательного процесса вузов с использованием технологий смешанного и дистанционного обучения в условиях пандемии: региональный опыт. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Совет ректоров вузов Челябинской области; Челябинское региональное отделение

Российского профессорского собрания; Южно-Уральский государственный университет. Челябинск, 2022. С. 113-14.

3. Волкова Е.Г. Основные проблемы преподавания философии в вузе // Современное образование. 2015. № 2. С. 80 – 115.

4. Баева Л. В. Инновационные практики обучения: преподавание философии в больших потоках: учебно-методическое пособие для преподавателей / Л. В. Баева, А. П. Глазков, И. В. Востриков, Л. Я. Подвойский, З. Н. Сколота; под науч. ред. Л. В. Баевой. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2017. – 128 с.

5. Акимов Р.А. Вопросы преподавания философских дисциплин в высшем учебном заведении / Р.А. Акимов // Международный научно-исследовательский журнал. - 2017. - №1 (55). – С.104-106.

6. Лекторский В.А. Вера и знание в современной культуре // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 159-170.

7. Гусева Е.А., Панфилова М.И. К дискуссии о вузовской философии: что, как, зачем // Высшее образование в России. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-diskussii-o-vuzovskoy-filosofii-cto-kak-zachem> (дата обращения: 28.11.2023).

8. Кармин А.С., Бернацкий Г.Г. Философия. СПб.: Издательство ДНК, 2001. 536 с.