

УДК 347.779

Голигузова Алина Леонидовна

магистрант
Московский университет
имени А.С. Грибоедова
Москва, Россия
al.goliguzova@yandex.ru

Alina L. Goliguzova

Post-graduate student
Moscow University named
after A.S. Griboyedov
Moscow, Russia

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ
ПО СОЗДАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**LEGAL REGULATION OF RELATIONS
ON THE CREATION OF RESULTS OF
INTELLECTUAL ACTIVITY**

Аннотация

В статье представлена авторская позиция относительно правового регулирования отношений по созданию результатов интеллектуальной деятельности. В связи с этим была рассмотрена историография по данному вопросу, при этом рассмотрен не только опыт России, но и опыт зарубежных стран. Отдельно сделан обзор вопросов договорного и внедоговорного создания результатов интеллектуальной деятельности. Были рассмотрены классификации договорных конструкций в сфере создания объектов интеллектуальной собственности. Кроме того, сделан обзор основных функций федеральных органов исполнительной власти в сфере права интеллектуальной собственности.

Ключевые слова:

интеллектуальная собственность,
интеллектуальные права, защита прав

Abstract

The article presents an author's standpoint regarding the legal regulation of relationships related to the creation of intellectual property results. In this context, the historiography of this issue has been examined, encompassing not only Russia's experience but also that of foreign countries. A separate overview of contractual and non-contractual aspects of creating intellectual property results has been provided. Classifications of contractual constructs in the realm of creating intellectual property objects have been explored. Additionally, an overview of the key functions of federal executive authorities in the field of intellectual property law has been conducted.

Keywords:

intellectual property, intellectual rights, rights protection, legal regulation

В настоящее время инновационная деятельность хозяйствующих субъектов во всех отраслях жизни общества обуславливает развитие не только науки, но и законодательства в целом. Так, все большее значение в данном вопросе играет нормативное правовое регулирование такого института гражданского права как интеллектуальная собственность.

Развитие современной рыночной экономики невозможно без активного интеллектуального обеспечения, которое не только обогащает экономические и социальные аспекты, но и является ключевым фактором ее динамичного развития. На сегодняшний день интеллектуальная сфера играет ведущую роль в экономике, приводя к созданию новых технологий, улучшению качества продуктов и услуг, а также повышению производительности и эффективности бизнес-процессов. Это подтверждается многолетним опытом и практикой многих компаний, которые активно

инвестируют в научные исследования, инновационные проекты и развитие человеческого капитала, чтобы сохранять конкурентоспособность и занять лидирующие позиции на рынке. Таким образом, интеллектуальное обеспечение становится неотъемлемой частью развития экономики и главным двигателем ее прогресса.

Уже в XX столетии выпуск товаров и услуг в совокупности превзошёл аналогичный показатель за весь предыдущий период истории человечества [1].

При этом бурное развитие получили и технологии, позволяющие массовое использование объектов смежных прав, что существенно влияет на осуществление правообладателями своих интеллектуальных прав.

Сегодня абсолютно очевидна необходимость выстраивания четкой цифровой правовой инфраструктуры для оборота интеллектуальной собственности. В условиях рыночной экономики интеллектуальная собственность действительно приобретает важное значение и играет ключевую роль в конкурентной борьбе между компаниями и инновационном развитии общества в целом. Правовое регулирование интеллектуальной собственности имеет большое значение, так как оно обеспечивает защиту прав владельцев и стимулирует инновационную деятельность. При этом, необходимо отметить, что в сфере интеллектуальной собственности также существуют дискуссии о балансе между защитой прав правообладателей и общественными интересами. В частности, злоупотребление правом со стороны правообладателей, которое может выражаться в недостаточном использовании патентоохраняемого объекта, может иногда приводить к ситуациям, когда инновации оказываются недоступными для широкой общественности или вовсе могут тормозить развитие. Таким образом, обеспечение баланса интересов правообладателей, инноваторов и общества в целом является важной задачей для правового регулирования в области интеллектуальной собственности.

Для начала рассмотрим историю развития законодательства в сфере интеллектуальной собственности. Римское право не влияло на отношения в сфере интеллектуальной собственности. При этом ряд авторов, пытаются обосновать наличие авторского права у римлян [2]. Однако первые нормативные правовые акты в сфере права интеллектуальной собственности появились в Средние века, что связано с бурным развитием книгопечатания, что повлекло необходимость защиты прав издателей.

Декларацию Венецианской республики 1474 года можно считать одним из первых документов, которая устанавливала форму привилегий для изобретателей [3]. Этот документ позволял изобретателям получить временную монополию на использование своих изобретений, что стало предшественником современных патентных систем.

Затем Великобритания внесла свой вклад в область охраны интеллектуальных прав с принятием Статута королевы Анны в 1710 году. Этот статут устанавливал личное авторское право на охрану опубликованных произведений, таких как книги, на протяжении 14 лет, с возможностью продления на еще 14 лет при жизни автора. Это был важный шаг в развитии концепции авторского права.

В России, так же, как и в европейских странах, первоначально выдавались привилегии на книгопечатание. Г.Ф. Шершеневич в своих работах обратил внимание на исторические факты, связанные с охраной интеллектуальных прав в России [2]. Привилегия, предоставленная амстердамскому типографщику Тессингу в 1698 году, действительно можно рассматривать как один из ранних примеров охраны интеллектуальной собственности. Она предоставляла Тессингу исключительное право на привоз книг, вышедших в его типографии, в Россию. Однако первой привилегией, которая наиболее сильно способствовала охране исключительных прав российских правообладателей, была привилегия, выданная Российской Академии наук в 1732 году. Эта привилегия позволяла обеспечить охрану прав российских авторов и научных работников от возможных нарушений со стороны зарубежных издателей. Это был важный шаг в развитии интеллектуальной собственности в России.

В сфере российского авторского права наиболее всесторонний закон был принят в 1911 году. Тем не менее, к 1917 году парадигма государственного подхода к интеллектуальной собственности полностью преобразилась. В эпоху СССР акцент скорее делался на инновационном творчестве, нежели на патентных формах защиты, поскольку применение патентной системы было ограничено, и авторские свидетельства на изобретения выдавались вместо патентов. Особенностью было то, что государство приобретало исключительное право на изобретение. Первым законом Советской власти, регулирующим авторские права, стал декрет от 29 декабря 1917 года "О государственном издательстве", в котором подчеркивалось сохранение прав авторов, возникших до Октябрьской революции.

В современной Российской Федерации правовое регулирование отношений в области интеллектуальной деятельности действительно имеет крепкую основу в Конституции Российской Федерации. Конституция устанавливает основные принципы и нормы, которые касаются защиты интеллектуальной собственности.

Статья 77 Конституции Российской Федерации устанавливает, что гражданское законодательство, а также законодательство о правовом регулировании интеллектуальной собственности как его составной части, относится к исключительному ведению Российской Федерации [4]. Такое централизованное управление и регулирование интеллектуальной собственности обеспечивает единый и стабильный нормативный базис, что в свою очередь способствует надлежащей защите правообладателей.

В свою очередь, статья 44 Конституции Российской Федерации, устанавливает важные принципы и гарантии для интеллектуальной деятельности. В данной статье подчеркивается, что каждый гражданин обладает свободой в различных видах творчества, таких как литературное, художественное, научное и техническое творчество. Она также подчеркивает важность охраны интеллектуальной собственности законом.

Эта статья является одной из основных норм, которая создает правовую основу для разработки законов и правил, регулирующих интеллектуальную собственность и связанные с ней вопросы.

Четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) действительно играет ключевую роль в правовом регулировании отношений в области интеллектуальной собственности в России. Она была принята в 2008 году и стала последней частью кодификации гражданского законодательства России, завершив процесс создания общего кодекса для регулирования различных гражданских отношений. Ее принятие было ответом на серьезные изменения в экономической жизни страны и необходимость поддержки инновационного развития. Эта часть кодекса спроектирована так, чтобы учитывать сложности, связанные с интеллектуальной собственностью, и создать эффективные механизмы регулирования для развивающегося инновационного сектора.

Важным аспектом стала не только защита исключительных прав правообладателей, но и стимулирование инноваций, научных исследований, технологического развития и креативной деятельности. Создание надежной системы

правовой защиты и возможности использования интеллектуальных результатов способствует привлечению инвестиций в инновационные проекты, разработки и коммерциализацию новых технологий.

Ключевое место в четвертой части уделено и вопросам создания результатов интеллектуальной собственности, а именно вопросы договорного и внедоговорного создания результатов интеллектуальной деятельности.

Договорные механизмы играют важнейшую роль в регулировании отношений, связанных с созданием, использованием и передачей прав на объекты интеллектуальной собственности.

Так, создание результатов интеллектуальной деятельности происходит, но не ограничиваясь ими по: договорам авторских заказов, договорам на создание РИД, соглашениями о выполнении подрядных работ, и, конечно же, в рамках государственных или муниципальных запросов.

В юридической литературе представлена обширная классификация договоров, ориентированных на создание результатов интеллектуальной деятельности [5]. Согласно этой классификации, договоры можно разделить на несколько основных групп, каждая из которых охватывает разнообразные аспекты взаимоотношений, связанных с интеллектуальной собственностью. Первая группа включает в себя договоры, которые обычно именуются договорами заказа. В рамках таких договоров исполнитель принимает на себя обязательство создать результат творческой деятельности в соответствии с предоставленным заданием заказчика. В эту группу также входят авторские заказы и договоры на создание результатов интеллектуальной деятельности. Вторая группа составляют государственные и муниципальные контракты, которые регулируют создание интеллектуальных объектов при участии государственных или муниципальных организаций. Третья группа включает в себя разнообразные отношения, связанные с созданием результатов интеллектуальной деятельности через другие виды договоров. К таким видам договоров можно отнести, например, договоры подряда, а также договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ [6]. Такая систематизация договоров позволяет более точно и полно охватить разнообразие ситуаций, связанных с созданием результатов интеллектуальной деятельности, и правовых отношений, которые возникают между сторонами таких договоров.

В соответствии с тем, что создание результатов творческой деятельности имеет большое значение для развития наукоемких производств и научно-технического прогресса, особое значение приобретает государственное регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности.

Государственное регулирование общественных отношений в сфере интеллектуальной деятельности означает направленное воздействие со стороны компетентных государственных органов на отношения, которые возникают в рамках правового регулирования интеллектуальной собственности. Это воздействие осуществляется с целью обеспечения эффективной защиты прав интеллектуальной собственности и наиболее результативного использования интеллектуальных результатов в практической деятельности.

Как уже было отмечено, в соответствии с пунктом "о" статьи 71 Конституции Российской Федерации, правовое регулирование отношений интеллектуальной собственности относится к исключительному ведению Российской Федерации и регулируется на Федеральном уровне [4].

К основным функциям федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ) по интеллектуальной собственности относятся:

1. Подзаконное нормотворчество. ФОИВ в сфере интеллектуальной собственности могут разрабатывать и издавать подзаконные нормативные акты (постановления, инструкции, правила и т.д.), которые уточняют и дополняют нормы, установленные в законе, в данном случае в ГК РФ. Это позволяет учесть детали, специфику разных ситуаций и оперативно реагировать на изменения в сфере интеллектуальной собственности.

2. Контроль и надзор. ФОИВ осуществляют контроль и надзор за различными аспектами, связанными с интеллектуальной собственностью. Это важная функция, которая помогает поддерживать порядок в сфере интеллектуальной собственности и обеспечивает защиту прав и интересов авторов и правообладателей.

3. Государственные услуги. ФОИВ в сфере интеллектуальной собственности предоставляют ряд государственных услуг, связанных с регистрацией и защитой интеллектуальных прав. Это включает государственную регистрацию объектов интеллектуальной собственности, рассмотрение договоров о предоставлении прав, взимание патентных и других пошлин, а также рассмотрение споров, связанных с интеллектуальной собственностью, в административном порядке.

Все эти функции совместно направлены на обеспечение эффективной защиты исключительных прав правообладателей, стимулирование инноваций и развития творчества, а также на урегулирование конфликтов и споров в данной области.

Основными ФОИВами в сфере интеллектуальной собственности являются Минэкономразвития России, Роспатент, Минобрнауки России, Минсельхоз России. Кроме того, вопросы правовой охраны секретных изобретений отнесены к сфере ведения, в частности, Минобороны России, Минпромторга России и др.

Нельзя не отметить, что с целью обеспечения защиты интересов правообладателей, дальнейшего углубления развития интеллектуальной собственности и активного разрешения правовых сложностей, необходимо обеспечить надлежащую профессиональную подготовку специалистов в данной сфере. В связи с этим нельзя не отметить Российскую государственную академию интеллектуальной собственности (РГАИС), которая уже многие годы специализируется на подготовке кадров в данной сфере.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что развитие правового регулирования интеллектуальной собственности должно сводиться к менее трудоемкому и более расширенному подходу для авторов при оформлении документов на интеллектуальную собственность. В связи с тем, что для многих этот процесс является сложным, авторы отказываются от оформления своих прав и не имеют необходимых компетенций для составления договоров, чем могут воспользоваться люди и организации, не имеющие никакого отношения к рассматриваемой интеллектуальной собственности.

Список использованных источников

1. Петрова Н.Б., Балугев Р.В. и др. Интеллектуальная собственность: правовая охрана, управление и защита. СПб., 2011. С. 6.
2. Шершеневич Г.Ф. Авторское право на литературные произведения. Казань, 1891. С. 75.
3. Матвеева Т.И. Международный трансфер интеллектуальной собственности. СПб., 1993. С. 10.
4. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

5. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут. 2011. Т. 2: Обязательственное право

6. Рузакова О.А. Система договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами: Дис ... д-ра юрид. наук. М., 2007; Она же. Система договоров о создании идеальных объектов и использовании исключительных прав на них. М.: Легиста, 2006.