

УДК 347.771

Зозуленко Алена Анатольевна

специалист
Новгородский государственный университет
им. Ярослава Мудрого
Великий Новгород, Россия
zozulenko@gmail.com

Alena A. Zozulenko

Specialist
Novgorod State University Yaroslav the Wise
Veliky Novgorod, Russia

**ВЛИЯНИЕ ПРИНЦИПОВ АВТОРСКОГО
ПРАВА НА РАБОТУ ТАТУ-МАСТЕРОВ С
УЧЁТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ РОССИЙСКОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**THE INFLUENCE OF COPYRIGHT
PRINCIPLES ON THE WORK OF TATTOO
ARTISTS TAKING INTO ACCOUNT THE
PECULIARITIES OF RUSSIAN LEGISLATION**

Аннотация

Татуировка всё прочнее входит в нашу жизнь. Люди разных возрастов украшают кожу цветными и чёрно-белыми рисунками. Чтобы удовлетворить желание клиента, тату-мастер использует эскиз, который не всегда создаёт самостоятельно. Каким образом российские законы регулируют право на эскиз и существует ли ответственность за использование чужой идеи - так звучат ключевые вопросы, которым посвящена эта статья.

Ключевые слова:

татуировка, авторское право, конституция

Abstract

Tattoo is becoming a part of our life more and more firmly. People of different ages decorate their skin with color and black and white drawings. To satisfy the desire of the client, the tattoo artist uses a sketch, which he does not always create on his own. How Russian laws regulate the right to sketch and whether there is responsibility for using someone else's idea - these are the key questions that this article is devoted to.

Keywords:

tattoo, copyright, constitution, Russian law

Введение

Для начала следует рассмотреть этапы, которые включает в себя процесс нанесения татуировки. Первый этап – создание или использование готового эскиза. Второй этап – непосредственное нанесение изображения на кожу. Поскольку в работе тату-мастера так или иначе присутствует художественный аспект, его деятельность можно считать искусством. Теперь рассмотрим ситуацию с точки зрения российского законодательства. Часть 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит, что произведения искусства являются результатом интеллектуальной деятельности [1]. Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что татуировка может быть защищена авторским правом. Отсюда возникает вопрос – можно ли считать искусством произведение, в котором за основу взята чужая идея? Единого мнения по этому поводу нет. Кроме того, необходимо учитывать тот факт, что тату-мастер наносит рисунок, учитывая анатомические особенности клиента. Таким образом, конечный результат может несколько отличаться от непосредственно эскиза. Это считается абсолютно нормальной практикой.

Есть в этом вопросе и другой важный аспект. Всё чаще тату-мастера применяют возможности искусственного интеллекта при создании эскизов. Безусловно, нейросеть пока не способна выдать результат достаточного качества. В сгенерированных изображениях по-прежнему много огрехов, однако такой подход позволяет мастеру сэкономить время при создании эскиза будущей татуировки. Искусственный интеллект способен предложить одну, а иногда и несколько идей, которые затем тату-мастер доработает и приведёт в соответствие с ожидаемым результатом. Принципы авторского права на сгенерированные нейросетью изображения не распространяются. В этом вопросе можно однозначно поставить точку. Что же касается эскизов, созданных непосредственно тату-мастером или клиентом, в этом случае принципы защиты авторского права вполне могут быть задействованы.

Наказания, предусмотренные за нарушение авторских прав

Нередко тату-мастера берут готовые эскизы из интернета, не дорабатывая их. В этом случае необходимо помнить, что любые изображения, опубликованные в открытом доступе, могут быть защищены авторским правом. По российскому законодательству автором произведения является тот, кто его создал. Использование таких материалов возможно только с согласия автора. Многие тату-мастера не задумываются об этом. Особенно часто такая ситуация возникает у начинающих татуировщиков, которые скачивают изображения из интернета, чтобы затем использовать как эскиз. Зачастую такие татуировки они делают бесплатно, однако закон не предусматривает этот аспект. Другими словами, неважно – бесплатно ли была сделана татуировка или нет. Если за основу взято чужое изображение, оно не доработано самим тату-мастером, а разрешение на использование не запрошено у автора – авторское право автоматически будет считаться нарушенным.

Конституция Российской Федерации содержит положение о том, что все граждане имеют право на свободу творчества [2]. Плагиат эскиза не может быть расценён как свобода творчества. Отсюда делаем вывод, что речь идёт об использовании чужой идеи, а значит – ответственности. Наказание может быть как административным, так и уголовным. Административный кодекс указывает на санкцию в виде штрафа от полутора до двух тысяч рублей и/или конфискацию инструмента, с помощью которого было совершено правонарушение. Другими словами, тату-мастер рискует лишиться собственного оборудования. Учитывая его высокую стоимость, это может негативно сказаться не только на работе самого мастера, но и на работе тату-

студии в целом. Как уже было сказано выше, помимо административного наказания, предусмотрено и уголовное. В российском законодательстве предусмотрена мера в виде лишения свободы на срок до шести лет или штраф до пятисот тысяч рублей, следует из статьи 146 Уголовного кодекса [3]. Следует отметить, что уголовная ответственность наступает только в том случае, если денежное вознаграждение мастера превысит сумму в 100 тысяч рублей.

Юридические риски для практикующих тату-мастеров и способы их избежать

Итак, при каких обстоятельствах наступает ответственность для практикующего тату-мастера? Об ответственности мы можем говорить только в тех случаях, когда использован эскиз, созданный другим художником и при этом никак недоработанный самим мастером. Кроме того, о правонарушении должен заявить автор использованного изображения. До тех пор, пока эти условия не выполнены, ни административная, ни уголовная ответственность не наступает. В российской судебной практике до сих пор нет ни одного прецедента, который бы касался именно изображения, использованного в татуировке. Это можно объяснить тем, что авторы изображений не знают об использовании своих работ или по крайней мере не против такого использования.

Напомним, что профессиональные тату-мастера ни при каких условиях не копируют эскизы. Они могут лишь взять его за основу, но обязательно дополняют рисунок авторскими деталями. Профессиональный тату-мастер всегда использует индивидуальный подход к каждому клиенту. Это касается в том числе и процесса создания эскизов. Потому многие мастера не считают переработку правонарушением. Если мы обратимся к Гражданскому кодексу Российской Федерации, то увидим, что понятия «переработка» и «использование» рассматриваются там как тождественные [1]. Опираясь на эту норму, приходим к выводу, что, дополнив эскиз, тату-мастер не является автором, так как взял за основу чужую идею. По российскому законодательству переработать объект интеллектуальной собственности можно только с разрешения создателя или правообладателя. Переработка эскиза наказуема вне зависимости от того, была услуга платной или бесплатной. Таким образом, если тату-мастер публикует фотографию татуировки в открытом доступе, включая социальные сети, наступает юридическая ответственность за перенос изображение на тело клиента.

Теперь рассмотрим юридическую ответственность со стороны клиента, на чье тело нанесено изображение, которое является объектом авторского права. В российском законодательстве никаких уточнений по этому вопросу не дано. Ответственность в данном случае несёт только тату-мастер. Об административных и уголовных наказаниях было упомянуто выше. Что же касается клиента, суд не может вынести вердикт, в соответствии с которым клиент должен будет удалить татуировку со своего тела. Это прямо противоречит конституционному принципу о неприкосновенности личности. Такое действие нарушает права и свободы человека. Однако можно предположить, что суд запретит публиковать фото татуировки в соцсетях и ограничить её показ в повседневной жизни [4]. Закон не запрещает пострадавшему клиенту подать в суд на тату-мастера с целью возместить материальный или моральный ущерб.

Если мы говорим о способах защиты авторского права на татуировку, их несколько. Первый – депонирование. То есть, регистрация произведения с последующей передачей копии в архив [4]. Следует отметить, что подать заявку на регистрацию нужно как можно быстрее, когда известна точная дата создания произведения. Депонированием сегодня пользуются не только тату-мастера, но и представители других творческих профессий, включая художников. Вторым вариантом – регистрация произведения в патентном бюро. Однако для России это не слишком популярная практика по сравнению с зарубежными странами.

Заключение

Авторское право возникает автоматически после создания произведения. Это касается в том числе и эскизов для татуировок. За копирование чужого рисунка мастеру может грозить как административная, так и уголовная ответственность. И хотя в российской судебной практике подобных прецедентов пока не было, это не сводит юридические риски к нулю. Чтобы избежать подобных проблем, тату-мастеру следует создавать уникальные авторские эскизы и при необходимости регистрировать авторское право на них.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Официальный сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_5142/

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.03.2022) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

4. Бундин Ю.И. Авторское право на произведения искусства татуировки // Северо-Кавказский юридический вестник. 2020. № 4. С. 98

5. Лиходед В. Г.: Татуировка—тайна, история, жизнь. Москва: Лабиринт, 2005. 128 с