
**ГРАЖДАНСКАЯ ПРАВОСПОСОБНОСТЬ И
ДЕЕСПОСОБНОСТЬ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ:
ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ**

**CIVIL LEGAL CAPACITY AND LEGAL
CAPACITY OF INDIVIDUALS:
CONCEPT AND ESSENCE**

Аннотация

В статье автор обращается к вопросам определения гражданской правоспособности и дееспособности. Сущность названных фундаментальных гражданско-правовых категорий по-прежнему обсуждается в отечественной цивилистике. Проанализированы теоретические подходы к понятию и содержанию правоспособности, дееспособности и правосубъектности физических лиц на основании чего представлены выводы.

Ключевые слова:

физическое лицо, гражданская правосубъектность физического лица, правоспособность, дееспособность, деликтоспособность

Abstract

In this article, the author once again addresses the issues of determining civil legal capacity and legal capacity. The essence of these fundamental civil law categories is still being discussed in Russian civil law. Theoretical approaches to the concept and content of legal capacity, legal capacity and legal personality of individuals are analyzed, on the basis of which conclusions are presented.

Keywords:

natural person, civil legal personality of an individual, legal capacity, legal capacity, delinquency

Правовое положение физических лиц в гражданском обороте характеризуется категориями правоспособности и дееспособности. Указанные категории выступают в качестве фундаментальных гражданско-правовых понятий. В связи с этим проблемы гражданской правоспособности и дееспособности физических лиц нередко становились предметом научных исследований еще в дореволюционной и в советской российской науке. Данные вопросы исследовались такими выдающимися цивилистами, как В.В. Ефимовым, О.С. Иоффе, Н.М. Коркуновым, С.М. Корнеевым, Д.И. Мейером, И.А. Покровским, В.И. Синайским, Г.Ф. Шершеневичем и другими авторами. Но и в современный период исследование названных категорий не утратило своей актуальности.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) в ст. 17 закрепляет понятие правоспособности как способности иметь гражданские права и нести обязанности [1]. Вместе с тем присутствие в кодифицированном акте гражданского права легальной дефиниции не снимает дискуссию по поводу сущности понятия «правоспособность», длящуюся уже довольно давно.

Так, например, С.Н. Братусь определял правоспособность как право быть субъектом прав и обязанностей [3]. С.С. Алексеев полагал, что правоспособность – это субъективное право особого рода [2].

Полагаем, под гражданской правоспособностью физических лиц необходимо понимать юридически закрепленную возможность такого субъекта права иметь гражданские права и обязанности. При этом следует согласиться с мнением авторов, которые не согласны с трактовкой правоспособности как некоего субъективного права [7]. Ведь в данной ситуации вообще нет необходимости вводить, наряду с термином «субъективное право», новый термин «правоспособность». Эти категории лежат в разных плоскостях. Правоспособность – это лишь предпосылка правообладания. Тогда как субъективное право – само правообладание.

Дискуссионным вопросом в цивилистической науке является проблема соотношения категорий «правоспособность» и «правосубъектность». Наряду с отождествлением названных понятий [2] существует и иная, более приемлемая, на наш взгляд позиция, указывающая на соотношение правоспособности и дееспособности как на общее и частное [9].

Правоспособность – это элементарная составляющая правосубъектности, которая относится к неактивной сфере (возможность иметь гражданские правовые отношения и взаимодействовать как субъект), в отличие от дееспособности, которая отражает продуктивную сторону участия в гражданском обороте, способностью пользоваться своими правами и создавать/нести гражданские обязанности путем собственных действий.

Неотчуждаемость правоспособности является одним из ее ключевых атрибутов. Все сделки, направленные на сокращение данного права, считаются недействительными [6]. Необходимо отметить, что правоспособность гражданина до достижения им возраста восемнадцати лет не отличается от правоспособности совершеннолетнего человека и предполагает равное наличие и использование гражданских прав и обязанностей [8].

Другим элементом правосубъектности гражданина является дееспособность, т.е. способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности (ст. 21 ГК РФ).

Понятие «дееспособности» может быть определено как состояние гражданина, которое предоставляет ему право самостоятельно совершать юридические сделки и нести ответственность по ним. Однако, под сильным давлением правовой и этической

Научный журнал «Бизнес и общество» №3 (39), 2023
ISSN 2409-6040

ответственности, понятие дееспособности может быть интерпретировано как право гражданина на распоряжение своим имуществом и личными правами, а также на субъектную ответственность в пределах действующего законодательства. В отличие от правоспособности, дееспособность зависит от участия индивидуальных факторов, таких как уровень интеллектуального и психического здоровья человека, в процессе определения степени его допустимости возможности совершать юридические действия.

Ю.В. Репникова определяет дееспособность как «совокупность субъективных прав, признаваемых законодателем за их индивидуализированным носителем, которые он приобрел и способен осуществить самостоятельно» [10]. В свою очередь, В.П. Грибанов считал, что «всеобщей юридической предпосылкой осуществления гражданских прав является гражданская дееспособность, под которой понимается не только признаваемая государством за лицом возможность приобретать гражданские права и обязанности, но и возможность их осуществлять собственными действиями, независимо от способа их осуществления» [5].

Исходя из изложенного под дееспособностью физического лица следует понимать способность лица своими действиями на основе закона создавать, осуществлять и прекращать для себя гражданские права и обязанности.

Что касается соотношения право– и дееспособности, то справедливо высказывание Ю.С. Гамбарова о том, что «отношение между право– и дееспособностью то же, что между правом и его отправлением, так как первое выражает пассивное, а второе активное состояние субъекта права» [4].

Обладание дееспособностью дает возможность гражданину осуществлять определенные действия, при условии, что это действие будет соответствовать его воле. Кроме того, данное право обязует всех, кто окружает данного гражданина, убедиться в том, что его права не нарушаются.

Несовершеннолетние и люди, страдающие от психических расстройств, в большинстве случаев не имеют полной дееспособности. В этом случае управление их делами осуществляется законными представителями (родителями, опекунами и т.д.). Отсутствие полной дееспособности может быть временным или постоянным и может быть связано с психическими или физическими причинами.

Следует также сказать, что дееспособность не ограничивается только приобретением прав. Наиболее значимым аспектом является возможность

гражданина исполнять свои обязанности, которые на него будут возложены, а также нести ответственность за деликты.

Для того чтобы гражданин нес ответственность за свои действия, необходимо действительно иметь возможность осуществлять свои действия свободно и независимо, учитывать интересы других людей. Кроме того, гражданин должен осознавать последствия своих действий и быть готовым нести ответственность за них.

Подводя итог всему вышеизложенному, необходимо сделать соответствующий вывод о том, что под правоспособностью следует понимать способность физического лица быть субъектом права, иметь определенные права и обязанности, осуществлять их самостоятельно или через представителей в соответствии с законодательством. В свою очередь под дееспособностью необходимо понимать способность и возможность физического лица совершать правовые действия и нести за них ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

2. Алексеев С.С. Общая теория социалистического права: Нормы права и правоотношения. Курс лекций: Учебное пособие. Вып. 2 / Ред. Г.И. Петрищева. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1964. – 226 с.

3. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. – М.: Госюриздат, 1950. – 367 с.

4. Гамбаров Ю.С. Курс гражданского права: Часть общая. Т. 1. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1911. – 793 с.

5. Грибанов В.П. Основные проблемы осуществления и защиты гражданских прав: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1970. – 28 с.

6. Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России: учебник. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2008. – 560 с.

7. Ермолаева Т.А., Ананьева А.А. Гражданская правосубъектность физических лиц: эволюция содержания // Lex russica. 2019. № 12. – С. 9-18.

8. Заряев А.В., Малков В.Д. Ювенальное право: учебное пособие. – М.: Юстицинформ, 2005. – 317 с.

9. Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР (ч. I). – Ленинград: Изд. Ленинград. ун-та, 1975. – 160 с.

10. Репникова Ю.В. Некоторые аспекты соотношения правоспособности и дееспособности физических лиц // Вестник экономической безопасности. 2017. № 1. – С. 58-60.