

УДК 351.82

Андреева Оксана Владимировна

магистрант
Российский государственный
социальный университет
Москва, Россия
oksana.1239397@gmail.com

Oksana V. Andreeva

Post-graduate student
Russian State Social University
Moscow, Russia

Куркина Наталья Васильевна

кандидат юридических наук, доцент кафедры
юриспруденции и правового регулирования
Российский государственный
социальный университет
Москва, Россия

Natalya V. Kurkina

Candidate of Law, Associate Professor,
Department of Jurisprudence and Legal Regulation
Russian State Social University
Moscow, Russia

**РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ КОРПОРАТИВНОГО
УПРАВЛЕНИЯ: ОСОБЕННОСТИ
СТАНОВЛЕНИЯ, РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ**

**THE RUSSIAN MODEL OF CORPORATE
GOVERNANCE: FEATURES, REALITIES AND
PROSPECTS OF DEVELOPMENT**

Аннотация

Актуальность темы статьи обусловлена тем, что на сегодняшний день в нашей стране наблюдается повышенный интерес к сфере корпоративного управления. В сложившейся геополитической обстановке особенно важно поддерживать социальную и экономическую стабильность, развивать многие производственные отрасли. Важная роль при этом отводится корпоративным образованиям различных форм собственности. Совершенствование механизмов корпоративного контроля способствует развитию компании, ее устойчивости на рынке. Чтобы выявить перспективы развития отечественной модели корпоративного управления, необходимо рассмотреть специфику ее становления и развития.

Ключевые слова:

корпоративное управление, корпорация, модель корпоративного управления, перспективы развития

Abstract

The relevance of the topic of the article is due to the fact that today in our country there is an increased interest in the field of corporate governance. This is due to a number of reasons. In the current geopolitical situation, it is especially important to maintain social and economic stability and develop many manufacturing industries. An important role is assigned to corporate entities of various forms of ownership. In addition, the improvement of corporate control mechanisms contributes to the development of the company, its stability in the market. To identify the prospects for the development of the domestic model of corporate governance, it is necessary to consider the specifics of its formation and development.

Keywords:

corporate governance, corporation, corporate governance model, development prospects

Многие ученые (К. М. Абубакаров, Л. Ш. Кудин, С. В. Орехова и др.) указывают, что система корпоративного управления в нашей стране прошла достаточно долгий путь: от появления в процессе приватизации государственной собственности акционерных компаний до возникновения крупных, имеющих доступ на международные рынки, корпораций [3, 6]. Говоря о специфике российской модели корпоративного управления, необходимо определить, что именно отличает ее от других. Исследователи (в частности, М. А. Измаилова, М. А. Сузикова) отмечают, что

принято выделять несколько моделей корпоративного управления в зависимости от степени защиты прав акционеров и инвесторов, структуры капитала, концентрации собственности, состава совета директоров и полномочий, которыми он наделен, степени доступности информации и ряда других аспектов [5] Среди стран с высоким уровнем развития экономики принято выделять следующие модели: англо-американскую, германскую, японскую и семейную. При этом отечественная система «не укладывается» в рамки ни одной из перечисленных выше систем. Чтобы выяснить, почему так произошло, коснемся истории ее появления.

Ряд ученых (например, Л. Ш. Кудин и С. В. Орехова) предлагают условную периодизацию этапов развития корпоративного управления в нашей стране [6]. Она представляется нам весьма информативной и достоверной, ниже рассмотрим основные этапы. Так, на этапе становления (1989-1994 гг.), происходит доваучерная приватизация в форме выкупа арендованных предприятий и ваучерная приватизация государственной собственности. Отсутствуют институциональные условия для обращения акций и получения прибыли от владения собственностью. Постприватизационный этап (1995-1998 гг.) характеризуется информационной непрозрачностью. Крупные пакеты акций сконцентрированы в руках ограниченного круга собственников. Происходит передел собственности.

Финансовый этап, датированный с 1999 по 2007 гг., отмечен выходом значительного количества отечественных компаний на международный финансовый рынок. Стандарты компаний начинают приводиться в соответствие с международными стандартами финансовой отчетности. Затем, с 2008 г., важное значение приобретают вопросы привлечения государства в управлении собственностью и вложении капиталов. Изучается феномен корпоративной социальной ответственности, отдельные экономические отрасли и секторы становятся объектами для исследования специфического корпоративного управления. Как можно заметить, на формирование российской модели корпоративного управления, закономерно, оказывали влияние политические и экономические условия, особенности культуры, традиции и обычаи.

Теперь рассмотрим некоторые особенности, присущие системе корпоративного управления в нашей стране. Исследователи указывают, что к таковым можно отнести [5]:

- высокую степень концентрации капитала. В отечественных компаниях преобладают крупные собственники. Порой собственник вообще осуществляет

единоличное управление процессами, которые происходят в компании, в том числе и в рамках ее операционной деятельности. Ввиду сказанного выше, некоторые специалисты не без основания относят такую модель к негативной, направленной на удовлетворение интересов исключительно мажоритарных акционеров;

- крупные акционеры и менеджмент могут действовать совместно, преследуя обоюдные цели. При этом интересы миноритарных акционеров игнорируются;

- формальное отношение к ряду положений Кодекса корпоративного управления;

- наличие формальных систем корпоративного управления. В реальной, практической деятельности такие системы не функционируют, поскольку в компании установлены и действуют другие правила. Именно на их основе осуществляется финансовая, операционная, инвестиционная и иные виды деятельности;

- невовлечение миноритариев в процесс принятия решений. Порой указанная группа акционеров, не получая всей полноты информации о состоянии дел в компании, вынужденно остается «в стороне». Кроме того, их мнение может не приниматься во внимание при совершении сделок, в которых присутствует конфликт интересов;

- основным инициатором в сфере корпоративного управления выступает государство.

Безусловно, перечисленные выше тенденции нельзя отнести к позитивным. Они могут отрицательно воздействовать на прогрессивное развитие компаний, поэтому необходима разработка стратегий их преодоления, включающая в себя как оптимизацию управления внутренними ресурсами, так и следование букве закона, соблюдение норм корпоративной этики и культуры.

Важно подчеркнуть, что неизбежное влияние на систему корпоративного управления в нашей стране сегодня оказывает санкционный режим, введенный западными странами. Обращает на себя внимание тот факт, что за прошедший год наметились тенденции в управлении акционерными обществами, не соответствующие базовым стандартам и принципам рассматриваемого института. В частности, речь идет о снижении информационной открытости публичных акционерных обществ, отказ от дивидендной политики, несоответствие процедур и практики принятия решений существующим корпоративным стандартам и т. д. Так, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 12.03. 2022 г. № 351 [2], акционерные общества

теперь могут не раскрывать информацию о собственной деятельности, что входит в противоречие с одним из основополагающих принципов корпоративного управления (а именно, принципом обеспечения информационной прозрачности компании для акционеров, инвесторов и других заинтересованных лиц). На этой негативной тенденции также акцентируют внимание ученые [5].

В текущем году вступил в силу ФЗ № 470 [1], в соответствии с его положениями, отныне компании могут проводить годовые собрания акционеров и участников в заочной форме, а акционерные общества получили право избирать совет директоров сроком сразу на три года. Держатели ценных бумаг российских компаний, владеющие ими через иностранные структуры или контролируемые иностранные компании, получили возможность перевести их учет в инфраструктуру РФ. До конца 2024 г. пролонгировано действие норм, позволяющих запрещать голосовать на собраниях акционеров и участников ООО, распоряжаться акциями и долями «недружественным» иностранным совладельцам (с пакетом от 25%) значимых отечественных компаний. Перечисленные изменения представляются адекватными в сложившейся ситуации.

Таким образом, модель корпоративного управления в России прошла достаточно длинный путь и имеет свои особенности, продиктованные как русским менталитетом, так и самим ходом русской истории. Ее несовершенства, которые, конечно, имеют место быть, и должны постепенно устраняться, на сегодняшний день «перекрываются» иной, более важной задачей. Институт корпоративного управления должен быть эффективным и устойчивым в условиях санкций, и для этого в действующее законодательство вносятся соответствующие изменения, а российские компании учатся работать в новых условиях. Представляется, что дальнейший вектор развития во многом будет определяться реалиями внешнеполитической ситуации.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 04.08.2023 № 470-ФЗ «Об особенностях регулирования корпоративных отношений в хозяйственных обществах, являющихся экономически значимыми организациями». [Электронный ресурс]: <http://publication.pravo.gov.ru/>. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202308040071?ysclid=lmkm3xарvj144585194> (дата обращения: 15.09.2023).

2. Постановление Правительства РФ от 12.03.2022 N 353 (ред. от 16.08.2023) «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 и 2023 годах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023). [Электронный ресурс]: Справочно – правовая система КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411447/?ysclid=lmoeqwvq8n832652396 (дата обращения: 15.09.2023).

3. Абубакаров К. М. О становлении и развитии системы корпоративного контроля в российских компаниях. [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-stanovlenii-i-razvitii-sistemy-korporativnogo-kontrolya-v-rossiyskih-kompaniyah?ysclid=lmkk4wunds524961744> (дата обращения: 15.09.2023).

4. Иванова Е. А. Развитие инструментов корпоративного контроля как фактор повышения эффективности корпоративного управления / Е. А. Иванова, К. М. Абубакаров; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019. – 139 с.

5. Измайлова М. А., Сузикова М. А. Особенности и основные тенденции развития корпоративного управления в Российской Федерации. [Электронный ресурс]: www.e-rej.ru. URL: <https://www.e-rej.ru/Articles/2019/Suzikova.pdf> (дата обращения: 15.09.2023).

6. Орехова С. М., Кудин Л. Ш. Российская модель корпоративного управления: эволюция, специфика, проблемы эффективности. [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-model-korporativnogo-upravleniya-evolyutsiya-spetsifika-problemy-effektivnosti?ysclid=lmkk86pjop349285790> (дата обращения: 15.09.2023).

7. Смотрицкая И., Фролова Н. Особенности развития института корпоративного управления в российской экономике. [Электронный ресурс]: inecon.org. URL: https://inecon.org/docs/2023/Smotritskaya_SE_3_2023.pdf?ysclid=lmkmqm8qve123298183 (дата обращения: 15.09.2023).

8. Федорова М. М., Лаушкина Н. С. Корпоративное управление и этапы его становления в России. [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека

КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativnoe-upravlenie-i-etapy-ego- stanovleniya-v-rossii?ysclid=lmkifyzi5m294358568> (дата обращения: 15.09.2023).