

УДК 347.963

Яранов Дмитрий Владимирович

магистрант
Санкт-Петербургский юридический институт
(филиал) Университета прокуратуры
Российской Федерации
Санкт-Петербург, Россия
yaranov04@mail.ru

Dmitry V. Yaranov

Post-graduate student
St. Petersburg Law Institute (branch)
University of the Prosecutor's Office
of the Russian Federation
Saint Petersburg, Russia

**ПРЕДМЕТ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА
ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ О
ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**

**THE SUBJECT OF PROSECUTOR'S
SUPERVISION OVER THE EXECUTION
OF LAWS ON STATE AND MUNICIPAL
PROPERTY**

Аннотация

В статье рассматривается одна из важнейших составляющих прокурорского надзора, его предмет. Анализируются подходы к содержанию предмета прокурорского надзора и приводится авторская позиция относительно предмета прокурорского надзора за исполнением законов о государственной и муниципальной собственности.

Ключевые слова:

прокурорский надзор, государственная и муниципальная собственность, предмет надзора

Abstract

The article discusses one of the most important components of prosecutorial supervision, its subject. The approaches to the content of the subject of prosecutorial supervision are analyzed and the author's position on the subject of prosecutorial supervision over the execution of laws on state and municipal property is given.

Keywords:

prosecutor's supervision, state and municipal property, subject of supervision

Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов неоднократно выступали темой не только многочисленных научных статей, но и научных диспутов, проводившихся в Университете прокуратуры Российской Федерации. Указанное, во-первых, влечет разнообразие мнений относительно «широты» понятия предмет прокурорского надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, во-вторых, подтверждает актуальность избранной тематики.

Ответ на вопрос о «широте» понятия исследуемой категории прокурорского надзора закреплен в ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее- Федеральный закон «О прокуратуре РФ»). Приведенный в вышеуказанной норме предмет является наиболее общим и выступает предметом так называемого «общего» надзора, при этом же нормативно закрепленного предмета прокурорского надзора на иных, более узких направлениях этого же «общего» надзора нет, что может привести к искаженному представлению о предмете надзора на том или ином направлении. Возникновение искаженного представления о предмете надзора опасно тем, что прокуроры могут переключиться

на выполнение несвойственных им функций, о чем предупреждал В.В. Гаврилов [1, С. 6].

Закрепление предметов прокурорского надзора на каждом из направлений «общего» надзора в нормативных правовых актах привело бы к громоздкости того же самого Федерального закона «О прокуратуре РФ», поэтому определение предметов отдано на откуп практике и научной литературе. Нами, в свою очередь, предпринята попытка определения предмета прокурорского надзора за исполнением законов о государственной и муниципальной собственности. При этом же мы затронем достаточно распространенные вопросы, касающиеся отнесения такого элемента как исполнение подзаконных актов к предмету прокурорского надзора.

Основным аргументом противников (В.Б. Ястребов [2, С. 2-9], А.Я. Сухарев [3, С. 205-206], И.А. Соколова [4, С. 86]) расширения предмета прокурорского надзора за счет исполнения подзаконных актов является строгая определенность нормативных положений, заключенных в ч.1 ст.21 Федерального закона «О прокуратуре РФ», отнесение вопросов исполнения указанных актов к предмету деятельности органов контроля. Тем не менее И.А. Соколовой выделяется исключение из запрета о расширении предмета прокурорского надзора, в качестве которого выступают указы Президента Российской Федерации, принимаемые в связи с указанием в законе.

Сторонники расширения (Ю.Е. Винокуров [5, С. 121], Н.Н. Карпов [6, С. 27]) аргументируют свою точку зрения тем, что употребляемое в ч.1 ст.21 Федерального закона «О прокуратуре РФ» слово «закон» следует понимать как «законодательство», и относят к предмету прокурорского надзора подзаконные акты Президента РФ и Правительства РФ. Это обосновывается тем, что Президентом РФ и Правительством РФ издаются указы и постановления, затрагивающие и разрешающие определенные вопросы в разных сферах жизнедеятельности, к тому же данные нормативные акты обладают обязательным для исполнения на всей территории страны характером.

На наш взгляд, позиции Ю. Е. Винокурова, Н. Н. Карпова представляются наиболее аргументированными, так как эффективность и целесообразность расширения предмета надзора за счет подзаконных актов подтверждается практикой. Подготовка к проведению проверки, необходимость качественного выполнения такой подготовки вынуждает обращаться к нормам федеральных, региональных, а также муниципальных подзаконных нормативных правовых актов, исполнение которых также анализируется в ходе проверки. Следует также учитывать, что управление

собственностью регламентируется большим количеством правовых актов, принимаемых как органами государственной власти РФ, так и органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления.

Следует также учитывать и нормы ч.1 ст.77 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), вступающие в противоречие с ч.1 ст.21 Федерального закона «О прокуратуре РФ», поскольку ими расширяется предмет надзора за счет уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов. В данном случае возникает конкуренция норм, в которой нормы Федерального закона «О прокуратуре РФ» выступают специальными по отношению к нормам Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и подлежат применению.

Следовательно, предмет прокурорского надзора за исполнением законов о государственной и муниципальной собственности подлежит расширению за счет таких подзаконных актов, как указы Президента РФ и постановления Правительства РФ.

При этом же в отдельных случаях правовой пробел может быть закрыт при помощи иных подзаконных актов, имеющих нормативный характер, когда это предусмотрено федеральными законами.

Конкретизируя предмет прокурорского надзора к исполнению требований законов о государственной и муниципальной собственности, следует его определять следующим образом: соблюдение положений Конституции Российской Федерации, выступающих фундаментальными основами общественных отношений в сфере публичной собственности; исполнение требований законов о публичной собственности, а также имеющих нормативный характер указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;

исполнение поднадзорными органами иных правовых актов, имеющих нормативный характер, в случаях, установленных федеральными законами;

а также соответствие законам и имеющим нормативный характер указам Президента Российской Федерации и постановлениям Правительства Российской Федерации правовых актов в сфере государственной и муниципальной собственности, издаваемых вышеуказанными органами и должностными лицами.

Список использованных источников

1. Гаврилов В.В. Сущность прокурорского надзора в СССР. – Саратов. – 1984. – 152 с.
2. Настольная книга прокурора : учебник / под общ. ред. С. И. Герасимова. – М., 2022. – 840 с.
3. Прокурорский надзор : учебник / под общ. ред. А. Я. Сухарева. – М., 2003. – 480 с.
4. Соколова, И.А. Проблемы прокурорского надзора за исполнением законодательства о государственной и муниципальной собственности в условиях приватизации государственного и муниципального имущества. Дисс. канд. юрид. наук. – М., 2000. – 233 с.
5. Прокурорский надзор : учебник. 8-е изд., перераб. и доп. / под общ. ред. Ю. Е. Винокурова. – М., 2005. – 380 с.
6. Карпов, Н. Н. Прокурорский надзор за исполнением имеющих нормативный характер указов Президента Российской Федерации // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2012. – № 5(31). – С. 26-31.