

УДК 330.131

Беликова Анастасия Юрьевна

Магистрант
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
Белгород, Россия
belikova_nastasya95@mail.ru

Anastasia Yu. Belikova

Master's student
Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia

Шкилев Сергей Владимирович

кандидат психологических наук, доцент
кафедры возрастной и социальной психологии
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
Белгород, Россия
shkilev@bsu.edu.ru

Sergey V. Shkilev

Candidate of Psychological Sciences, Associate
Professor of the Department of Age and Social
Psychology
Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia

**ГОТОВНОСТЬ К РИСКУ СОЦИАЛЬНЫХ И
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
С РАЗНЫМИ СТРАТЕГИЯМИ ИЗБЕГАНИЯ
НЕУДАЧ**

**WILLINGNESS TO RISK SOCIAL AND
INDIVIDUAL ENTREPRENEURS WITH
DIFFERENT STRATEGIES FOR AVOIDING
FAILURES**

Аннотация

В статье рассматриваются личностные особенности предпринимателей, предоставляющих различные виды услуг в городе Белгород. За основу принята готовность к риску и мотивация избегания неудач. Данные личностные особенности важны для представителей предпринимательской деятельности поскольку они могут оказываться в ситуации непростого выбора, от которого часто зависит успех в той сфере, в которой они реализуют себя, но определённый мотив может помешать рациональному принятию решения. Проведено эмпирическое исследование для достижения цели изучить готовность к риску предпринимателей с разными стратегиями избегания неудач.

Ключевые слова:

психология, готовность к риску, индивидуальный предприниматель, социальный предприниматель, мотивация избегания неудач

Abstract

The article discusses the personal characteristics of entrepreneurs providing various types of services in the city of Belgorod. We have taken as a basis the willingness to take risks and the motivation to avoid failures. These personal characteristics are important for representatives of entrepreneurial activity because they may find themselves in a situation of difficult choice, on which success in the field in which they realize themselves often depends, but a certain motive may interfere with rational decision-making. We conducted an empirical study to achieve the goal of studying the risk readiness of entrepreneurs with different strategies for avoiding failures.

Keywords:

psychology, risk-taking, individual entrepreneur, social entrepreneur, motivation for avoiding failure

Изучая личность предпринимателя, необходимые ему профессионально значимые качества отечественные исследователи, такие как: О.С. Дейнека, А.А. Долныкова, А.Л. Журавлев, Т.В. Корнилова, М.А. Котик, Б.Ф. Ломов., В.А. Петровский, В.П. Позняков, С.К. Рошин, Г.Н. Солнцева, В.А. Хашченко, Д. Канеман, Ю. Козелецкий, П. Словик, А. Тверски, обращают внимание на готовность к риску [4, с. 22-31]. С целью выявить причины успеха рассматриваются характеры предпринимателей, их способности, социальные характеристики. Особое внимание направлено на их личностные качества, выделяющие

их из ряда других людей, не предпринимателей. Многочисленные исследования (Д. Атkinson, К.Э. Изард, Д. Макклеланд, А.К. Маркова, Ю.М. Орлов, Х. Хекхаузен, А.М. Шуберт, Т. Элерс) указывают на то, что мотивация избегания неудач является важной структурой личности предпринимателей.

Целью нашего исследования стало изучение уровня готовности к риску индивидуальных и социальных предпринимателей с разными стратегиями избегания неудач.

Объектом исследования выступает готовность к риску.

Предметом нашего исследования является готовность к риску индивидуальных и социальных предпринимателей с разными стратегиями избегания неудач.

В исследовании приняли участие 92 предпринимателя осуществляющие профессиональную деятельность в городе Белгород в возрасте от 25 до 64 лет. Из них 45 респондентов имеют статус «Социальный предприниматель», а 47 респондентов не имеют статуса «Социальный предприниматель».

Понятие социального предпринимательства появилось в российском законодательстве сравнительно недавно – в 2019 году. Отличие социального предпринимательства от обычного в том, что главный критерий – не получить прибыль, а произвести социальную полезность (социальный эффект). Ещё его называют импактом. Это положительные изменения, которые происходят в жизни конкретного благополучателя или общества в целом.

В работе Т.В. Корниловой было предложено рассматривать готовность к риску, как свойство личностной саморегуляции, проявляемая человеком при принятии решений и выборе стратегии поведения в условиях неопределённости [3, с. 144].

Согласно представлениям Н.И. Конюхова, у человека есть два разных мотива, функционально связанных с деятельностью, направленной на достижение успеха. Это – мотив достижения успеха и мотив избегания неудачи. В контексте нашего исследования и в рамках статьи нас интересует последний.

Мотивация избегания неудачи рассматривается как выработанный в психике механизм избегания ошибок, неудач, нередко любыми путями и средствами. Для личности, с преобладанием мотивации избегания неудач, главное не допустить ошибки, избежать неудачи, даже ценой сильной трансформации первоначальной, главной цели, её полного или частичного недостижения [2, с. 64]. В рамках данной статьи мы будем опираться на данные выше определения.

Для достижения цели исследования, а именно, эмпирического изучения уровня готовности к риску индивидуальных и социальных предпринимателей с разными стратегиями избегания неудач было проведено исследование с помощью методики личностных факторов принятия решений (ЛФР-25) («Личностная готовность к риску», Т.В. Корнилова) и опросника «Мотивация к избеганию неудач» (Т. Элерс, адаптация М.А. Котик).

Мы разделили выборку предпринимателей на две группы:

1. Предприниматели, которые имеют статус социального предпринимателя (имеют сертификат «Социального предпринимательства»);
2. Предприниматели, которые не имеют статус социального предпринимателя (у них нет сертификата «Социального предпринимательства»).

Социальный предприниматель – центральное действующее лицо социального предпринимательства, от личностных социально-психологических качеств которого зависит успех социального предприятия. Социальный предприниматель может создавать и управлять как коммерческими, так и некоммерческими организациями, но их существование обусловлено выполнением определённой социальной миссии. Для проведения требуемых социальных перемен индивиду необходимо обладать инициативностью и волей отстаивать интересы других людей [1, с. 184-189].

Рассмотрим результаты проведенной методики личностной готовности к риску предпринимателей города Белгорода.

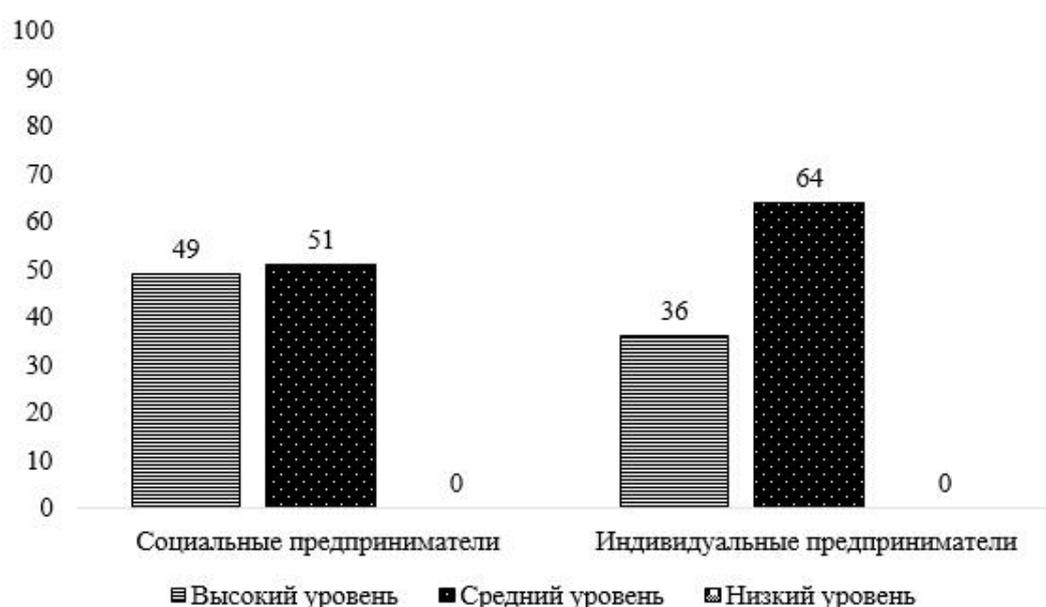


Рисунок 1 – Распределение по уровню выраженности рациональности (%)

Мы наблюдаем на рисунке 1, что у предпринимателей, имеющих статус социального предпринимателя, шкала «Рациональность» выражена на 49% (высокий уровень). Эта часть респондентов готова взвешивать поступки при принятии решения при ведении своей профессиональной деятельности, они объединяют события конкретной ситуации и находят пути, которые приведут к конструктивному итогу. У индивидуальных предпринимателей, не имеющих статус социального предпринимательства результат по шкале «рациональность» вышел иным, отображает всего 11% (высокий уровень). Меньшая часть предпринимателей, не оказывающие услуги социального характера прибегают к рассуждениям при принятии решения на профессиональном поприще. Средний уровень выраженности рациональности у социальных предпринимателей 51%, что указывает на их готовность анализировать свои поступки, стратегию улучшения качества предоставляемых услуг, но несмотря на это в некоторых ситуациях социальным предпринимателям свойственно поддаться влиянию момента, не тратить время на составление стратегии продвижения бизнеса, решения принимаются под влиянием интуитивного фактора. У индивидуальных предпринимателей процент респондентов немного выше – 64% предпринимателей расположились в столбце среднего уровня выраженности. Мы предполагаем, что такой результат проявился поскольку сферы, в которых, предоставляются услуги предпринимателями, вошедшими в выборку различные. В соответствии с этим и ситуации, в которых может понадобиться проявить рациональность, как личностное качество – множество. Что касается низкого уровня выраженности, то можем наблюдать отсутствие данных столбцов, данного уровня рациональности нет ни в группе социальных, ни у индивидуальных предпринимателей.

Перейдем к описанию рисунка 2 по второй шкале «Готовность к риску» методики Татьяны Васильевны Корниловой.

На рисунке 2 наблюдаем, что высокий уровень получили 11% социальных предпринимателей они с готовностью идут на риск, даже в случае того, когда он не оправдан. Средний уровень выявлен у 89% предпринимателей малого бизнеса социальной направленности. На иск эти люди пойдут, в том случае, когда он будет оправдан или окупаем. Когда в случае удачных рисков действий полученный результат приведет к реализации поставленных целей. У индивидуальных предпринимателей по шкале «Готовность к риску» похожая ситуация. Высокий уровень выражен у 15% представителей малого бизнеса. Они пойдут на риск, и, в случае если

понесут потери, связанные с риском, они считают это оправданным, ведь получить можно намного больше в случае удачи. Средний уровень получен 85% индивидуальных предпринимателей. Здесь предприниматели рассматривают каждую ситуацию, в которой необходим риск, отдельно. Взвешивают решение о риске, подсчитывают ущерб в случае неудач, и варианты как можно обойти эти моменты возможной неудачи. Низкого уровня не выявилось у данной группы представителей малого бизнеса.

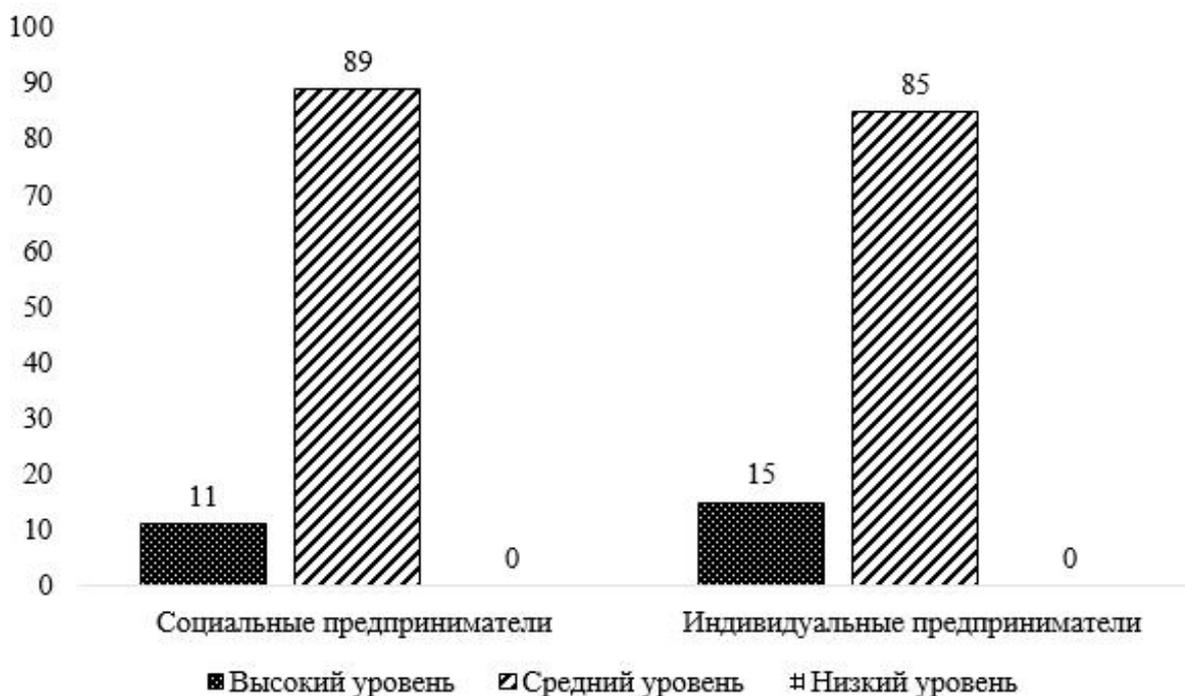


Рисунок 2 – Распределение по уровню выраженности готовности к риску (%)

Нас интересует, какой уровень мотивации к избеганию неудач будет у предпринимателей Белгорода. Для достижения данной цели мы использовали опросник «Мотивация избегания неудач» (Т. Элсер, в адаптации М.А. Котик).

На рисунке 3 мы видим распределение по уровням шкалу мотивации к избеганию неудач, защите.

Здесь низкая мотивация к защите проявилась у двух групп предпринимателей, в отличие от предыдущего опросника, который мы описали выше по тексту. Индивидуальных предпринимателей набралось 17% и почти в два раза меньше социальных предпринимателей – 8%. Мотивация к защите на данном уровне подсказывает, что респонденты готовы совершить необдуманные действия, которые могут привести к неудаче.

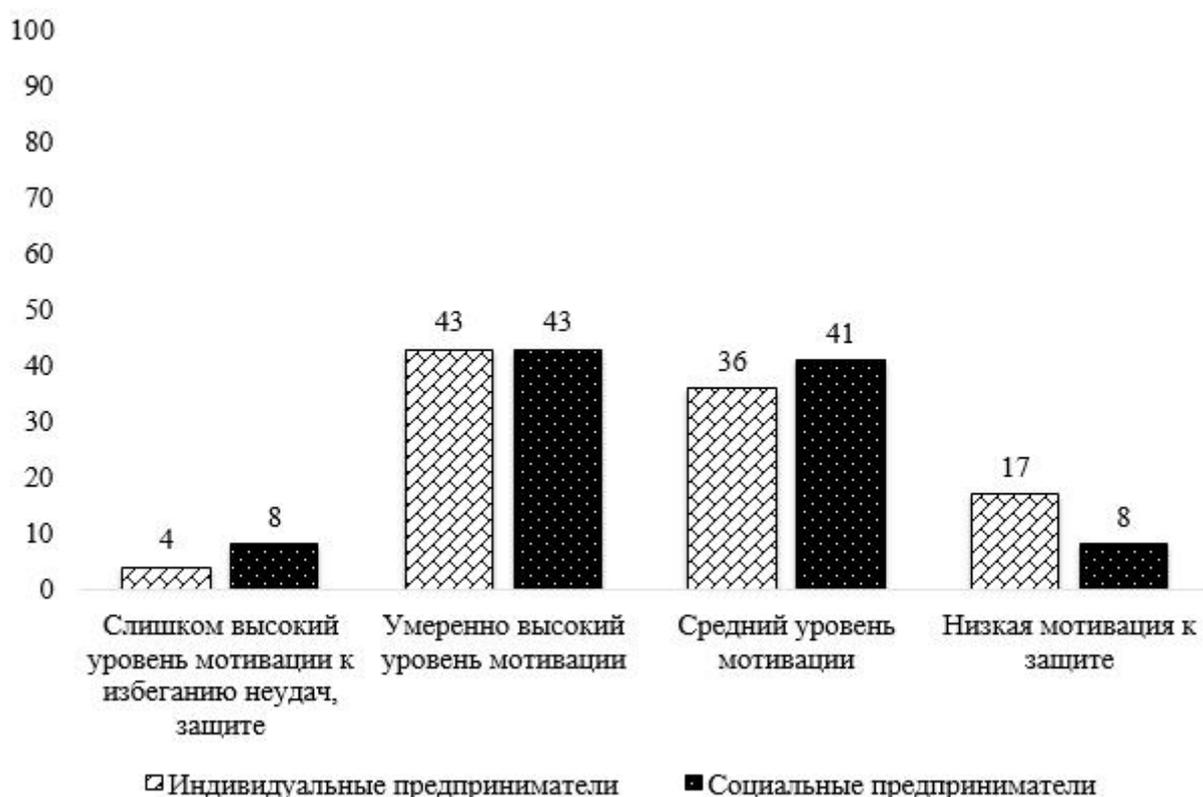


Рисунок 3 – Распределение по уровню выраженности мотивационной направленности личности на избегание неудач (%)

Средний уровень мотивации к защите выражен на 36% у людей, занимающихся своим бизнесом индивидуально и не имея статуса «социальный предприниматель». Социальные предприниматели распределились на 41% того же среднего уровня мотивации.

Умеренно высокий уровень мотивации у респондентов двух групп имеет одинаковое распределение в 43%. Люди, у которых преобладает этот мотив избегания неудач, как правило, высокий уровень защиты и страха перед несчастными случаями. Доминирование у человека мотива избегания неудач приводит к занижению самооценки и уровню притязаний. Это может привести респондентов к привычной подавленности, устойчивому снижению веры в себя и хронической боязни неудач. У таких людей, как правило, низкий уровень развития мотивации достижения, о которой мы писали выше.

Слишком высокий уровень мотивации к избеганию неудач проявился у 4% индивидуальных предпринимателей. У респондентов у второй исследовательской группы распределение достигло 8%. Мотивации на неудачу относится к негативной мотивации. Тип мотивации избегания содвигает людей, проявивших его, игнорировать критику в профессиональных сообществах, боятся совершить действие, приводящее к банкротству.

Начиная дело, человек уже заранее боится возможной неудачи, думает о путях избегания этой гипотетической неудачи, а не о способах достижения успеха. Люди, мотивированные на неудачу, обычно отличаются повышенной тревожностью, низкой уверенностью в своих силах. Стараются избегать ответственных заданий, а при необходимости решения сверхответственных задач могут впадать в состояние близкое к паническому. По крайней мере, ситуативная тревожность у них в этих случаях становится чрезвычайно высокой.

Можем сделать следующий вывод, что между двух групп нет больших отличий в процентном соотношении по шкалам методики Корниловой. Большинство респондентов показали средний уровень выраженности по двум шкалам методики: «Рациональность» и «Готовность к риску». Интересно отмечен нами тот факт, что низкий уровень рациональности и готовности к риску не проявлен вовсе. Если же рассмотреть результаты, полученные после проведения опросника Элерса, то мы видим самую выраженность на среднем и умеренно высоком уровне. К тому же «умеренно высокий уровень мотивации к избеганию неудач» у первой и второй группы имеет одинаковое процентное соотношение в количестве респондентов.

Список использованных источников

1. Жильцова Е.Н. Экономика и управление социальной сферой: Учебник для бакалавров / Е.Н. Жильцова, Е.В. Егорова. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2015. С. 184–189.
2. Изард К.Э. Психология эмоций. Пер. с англ. – Санкт-Петербург: «Питер», 2000. С. 64.
3. Корнилова Т. В. Психология риска и принятия решений: Учебное пособие для вузов / Т. В. Корнилова. – Москва: «Аспект Пресс», 2003. С. 144.
4. Кравченко Т.К. Принятие стратегических решений в условиях риска и неопределенности / Т.К. Кравченко, Д.В. Исаев // Вестник финансового университета. 2016. Т. 20. № 4. С. 22–31.
5. Патрахина Т.Н., Романчук К.П. Сущность и содержание понятия «Мотивация» в системе управления // Молодой ученый. 2015. №7. С. 461-462. – URL: <https://moluch.ru/archive87/16631/> (дата обращения: 5.05.2023).