

УДК 346.546

Тимофеев Илья Алексеевич

магистрант
Российский государственный гуманитарный
университет
Москва, Россия
ilya_origin14@mail.ru

Ilya A. Timofeev

Post-graduate student
Russian State University for the Humanities
Moscow, Russia

**НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В ЦИФРОВОМ
СЕКТОРЕ**

**DIRECTIONS OF OPTIMIZATION OF STATE
REGULATION OF PRICING IN
THE DIGITAL SECTOR**

Аннотация

В статье обусловлена необходимость совершенствования подходов к регулированию ценообразования в секторе цифровой экономики. Рассмотрены особенности формирования цен на IT-продукцию и действующее нормативное регулирование данного процесса. На основе анализа существующих проблем и тенденций ценообразования в цифровом сегменте предложены мероприятия, направленные на оптимизацию регулятивного подхода к установлению цен на продукты IT-компаний и обеспечение добросовестной конкуренции в условиях внешних ограничений.

Ключевые слова:

ценообразование, регулирование цен, саморегулирование, цифровые компании, программные продукты

Abstract

The article explains the need to improve approaches to the regulation of pricing in the digital economy sector. The features of pricing for IT products and the current regulatory regulation of this process are considered. Based on the analysis of existing problems and pricing trends in the digital segment, measures are proposed aimed at optimizing the regulatory approach to setting prices for IT companies' products and ensuring fair competition in the face of external restrictions.

Keywords:

pricing, price regulation, self-regulation, digital companies, software products

Цифровизация всех сфер хозяйствования, выступающая глобальным трендом на протяжении последнего десятилетия, требует актуализации мер государственного антимонопольного контроля, надзора и регулирования. Обращение товаров в режиме онлайн, в частности на маркетплейсах кратно возросло в период пандемии коронавируса, когда возможность совершения покупок традиционным способом была в значительной мере ограничена. Отдельным объектом государственного надзора выступают онлайн-продукты, не имеющие материальной формы и характеризующиеся нетипичным механизмом ценообразования (в сравнении с традиционными товарами).

События 2014-2022 гг. обусловили наступление ряда политико-экономических последствий, среди которых уход с российского рынка большинства зарубежных

компаний и корпораций, выступающих основными поставщиками ИТ-продукции (программного обеспечения, технологий и пр.). Так, по данным СМИ, с февраля 2022 года отечественный рынок покинули более 170 иностранных ИТ-компаний, а еще 50 зарубежных вендоров значительно ограничили взаимодействие с российскими потребителями. Учитывая высокую степень зависимости экономики и общества РФ от цифровых продуктов и немногочисленность отечественных производителей последних, можно констатировать наличие потенциальных рисков монополизации рассматриваемого сектора и установление необоснованных цен на ИТ-продукцию. По оценкам потребителей, программное обеспечение российского производства за 2022 год выросло в цене в среднем на 20-40 %, что в 1,7-3,4 раза допускает превышение установленного темпа инфляции в России (11,94 %).

Необходимость регуляторного вмешательства Федеральной антимонопольной службы России (далее ФАС России) в деятельность ИТ-компаний стала очевидной еще в 2015 году, когда активно развивался рынок мобильных приложений. Одним из значимых прецедентов стало дело № 1-14-21/00-11-15 (в отношении корпорации Google), в результате рассмотрения которого стороны заключили мировое соглашение, предусматривающее признание вины и возмещение ущерба ответчиком. Данное разбирательство, получив громкий резонанс и став практикообразующим, положило начало разработке «пятого пакета антимонопольного регулирования».

Вместе с тем, действующие подходы ФАС России к оценке степени монополизации цифрового рынка и обоснованности цен на ИТ-продукцию не являются эффективными. Скорость развития онлайн-торговли и роста востребованности цифровых продуктов значительно опережает темпы развития отечественного законодательства в части выработки и закрепления новых оценочно-правовых решений. Данное положение обуславливает актуальность исследования возможных направлений совершенствования российского антимонопольного законодательства о регулировании ценообразования в цифровом секторе.

Учитывая вышеизложенное, целью настоящей статьи является определение путей оптимизации государственного регулирования ценообразования в ИТ-сегменте российской экономики.

Вопрос необходимости актуализации подходов к антимонопольному регулированию рынка цифровых продуктов в России вызывает активный научный интерес. Несовершенство действующего антимонопольного законодательства подчеркивают в своих трудах А. Н. Голомолзин [2, с. 18], А. Ю. Цариковский [5, с. 24], Л. С. Джигоева [3, с. 33-34] и др. Большинство исследователей сходятся во мнении, что первостепенной задачей с точки зрения обеспечения добросовестной конкуренции (в т. ч. ценовой) в рассматриваемой области рынка выступает определение его географических границ [1, с. 51].

Существующие проблемы государственного антимонопольного регулирования рынка ИТ-продукции определяются его характерными особенностями, среди которых:

1. Нематериальный характер товара и связанная с ним минимальная стоимость воспроизводства и распространения. Действующие подходы антимонопольного регулирования базируются на устоявшихся принципах ценообразования, предусматривающих оборот материальной продукции. Однако, цифровой продукт, реализуемый вне материального носителя, а иногда и безвозмездно (например, в рамках лицензионного обслуживания), предполагает применение нестандартного и гибкого подхода в определении обоснованности установленной стоимости.

2. Трудноопределяемые географические границы рынка. Цифровые товары, обращаемые в экономике, не привязаны к физическим границам рынка той или иной страны. Глобальная сеть Интернет позволяет передавать нематериальные ИТ-продукты без ограничения по направлению и количеству раз. В таких условиях традиционное видение границ рынка конкретной ИТ-компании или ее отдельного продукта не может быть эффективным, а зачастую, и применимым. Так, данная проблема четко прослеживается в делах № 1-00-168/00-11-16 (Kaspersky и Microsoft) и № 11/01/10-24/2019 (Kaspersky и Apple), где ФАС России столкнулась со сложностью определения продуктовых границ товарного рынка антивирусного программного обеспечения.

3. Особый статус ИТ-товара, как правило выступающего объектом интеллектуальной собственности. Согласно действующему законодательству, интеллектуальная собственность правообладателя охраняется гражданским правом и антимонопольное регулирование в таком случае носит ограниченный характер. По

общему правилу антимонопольный орган в своих решениях должен обеспечить баланс между защитой интеллектуальных прав и соблюдением экономических и конкурентных интересов рынка. В то же время, в отличие от федерального законодательства РФ, антимонопольное право Евразийского экономического союза предполагает большую свободу защиты добросовестной конкуренции на рынке объектов интеллектуальной собственности. Данная проблема в настоящее время является предметом споров. Прецедент с корпорацией Google (дело № 1-14-21/00-11-15) продемонстрировал проблему монополизации рынка (его отдельного сектора) на основе действия исключительных прав.

Рассмотренные особенности обращения ИТ-продукции являются основными, но не исчерпывающими. Сегодня антимонопольное законодательство остро нуждается в актуализации с учетом скорости развития цифрового рынка и сложившихся обстоятельств, при которых резкое сокращение числа иностранных вендоров спровоцировало угрозу монополизации отечественного ИТ-рынка ведущими российскими компаниями, а также необоснованный инфляцией рост цен на цифровые продукты в течение 2022 года.

Стоит отметить, что многие зарубежные антимонопольные регуляторы начали фактическую трансформацию законодательства еще в 2017 году. При этом, к концу 2020 года в Австрии, Китае, Японии, Великобритании, Италии и ряде других стран, уже действовали значимые правовые новеллы, связанные с антимонопольным регулированием цифрового рынка (в основном данные нововведения касаются подходов к оценке необходимых экономических параметров рынка).

В этих условиях ФАС России разрабатывает пятый антимонопольный пакет, призванный регулировать положение ИТ-компаний и маркетплейсов на соответствующем рынке. Однако, скорость разработки и принятия указанных дополнений значительно ниже скорости развития и укрепления позиций игроков цифрового рынка, что диктует перманентную необходимость доработки рассматриваемого законопроекта на каждом контрольном этапе (чтении). В этих условиях в апреле 2023 года в качестве необходимой меры было достигнуто соглашение между ФАС России и крупнейшими цифровыми компаниями о разработке проекта ценового саморегулирования последних. В рамках

данного соглашения предполагается, что такие участники российского IT-рынка как 1С, «Авито», AliExpress Россия, Wildberries, VK, Lamoda, Ozon, «Руссофт», «Сбер», «Циан», «Яндекс» и Ассоциация компаний интернет-торговли, обеспечат разработку и введение механизма ценового саморегулирования, обязуются не поднимать цены на свою продукцию выше разумного уровня и обеспечить прозрачный доступ пользователя к действующим ценам и истории их изменения. Данная мера, безусловно, является экстренной и необходимой в условиях несоответствия действующих подходов антимонопольного регулирования актуальному состоянию рынка. В то же время, вопрос сущности и специфики механизма ценового саморегулирования остается открытым и дискуссионным. На период до принятия соответствующих соглашений действует инструмент приостановки аккредитации IT-компаний на время проведения проверки по жалобам на необоснованный рост цен.

Таким образом, антимонопольное регулирование современного цифрового рынка РФ характеризуется следующими основными проблемами:

Во-первых, действующее законодательство не содержит подходов к оценке всех необходимых параметров деятельности IT-компаний на рынке. Актуальные нормы направлены на регулирование классических товарных рынков, в связи с чем не могут учитывать такие аспекты как сетевой эффект деятельности компаний цифрового сегмента, алгоритмы ценообразования в IT-секторе, географические границы рынка рассматриваемых товаров, а также не может быть реализован контроль сделок экономической концентрации.

Во-вторых, вышеупомянутая проблема влечет за собой фактическую невозможность централизованного системного антимонопольного контроля и надзора за деятельностью IT-компаний и диктует необходимость фрагментарных оценок перечисленных выше параметров в рамках конкретных разбирательств (в том числе судебного характера). Такое положение обусловило не только формирование неоднородной правоприменительной практики, но и ощутимый нерегулируемый рост цен на софт российского производства.

В связи с вышеизложенным, представляется целесообразным сосредоточить внимание ФАС России на следующих аспектах:

- необходимости ускоренного формирования критериев оценки параметров рыночной деятельности ИТ-компаний;
- разработке и встраивании в механизм антимонопольного регулирования РФ цифровых алгоритмов анализа данных о деятельности ИТ-компаний.

При этом, дополнение и нормативное закрепление «пятого антимонопольного пакета» в Федеральном законе от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» должно осуществляться с учетом передовой зарубежной практики и в сотрудничестве с представителями ИТ-сектора, заинтересованными в соблюдении добросовестной конкуренции. В свою очередь, цифровые алгоритмы анализа данных и искусственный интеллект в деятельности ФАС России не только являются перспективными новшествами, но и перекликаются со стратегией развития цифровой экономики РФ.

Список использованных источников

1. Гаврилов Д.А., Петрова А.С. Вызовы для антимонопольного регулирования в цифровую эпоху // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). № 9, 2017. С. 48–56.
2. Голомолзин А.Н. Актуальные вопросы государственной антимонопольной политики России (предложения к проекту Национального плана развития конкуренции на 2021–2025 гг.) // Российское конкурентное право и экономика. № 3 (23), 2020. С. 16–35.
3. Джигоева Л.С. О новых подходах к антимонопольному регулированию в условиях цифровой экономики // Российское конкурентное право и экономика. № 1 (21), 2020. С. 32-37.
4. Писенко К.А., Гаспарян Э.Г. Актуальные вопросы методического обеспечения исследования состояния конкурентной среды цифровых рынков // Право и цифровая экономика. № 1 (01), 2018. С. 35-39.
5. Цариковский А.Ю., Иванов А.Ю., Войниканис Е.А. Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху: как защищать конкуренцию в условиях глобализации и четвертой промышленной революции: монография. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 391с.