

**Болотин Кирилл Александрович**

бакалавр направления подготовки  
«Экономика и финансы»  
Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации  
Москва, Россия  
221264@edu.fa.ru

**Kirill A. Bolotin**

Bachelor of Science in Economics and Finance  
Financial University under the Government of the  
Russian Federation  
Moscow, Russia

**АСПЕКТ АКТУАЛЬНОСТИ КОНЦЕПЦИИ  
НЕОКЛАССИЧЕСКОГО СИНТЕЗА П.  
САМЮЭЛЬСОНА В СОВРЕМЕННЫХ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

**ASPECT OF THE RELEVANCE OF THE  
CONCEPT OF NEOCLASSICAL SYNTHESIS  
OF P. SAMUELSON IN MODERN  
ECONOMIC RESEARCH**

**Аннотация**

В работе описывается сложившаяся в сообществе экспертов точка зрения касательно аспекта актуальности концепции неоклассического синтеза в современных экономических исследованиях. На основании данного исследования выявлены ключевые особенности аспекта актуальности концепции неоклассического синтеза в современных экономических исследованиях.

**Ключевые слова:**

неоклассический синтез, кейнсианская экономика, разработка политики, экономический рост, денежно-кредитная политика

**Abstract**

The paper describes the point of view established in the community of experts regarding the aspect of the relevance of the concept of neoclassical synthesis in modern economic research. On the basis of this study, key features of the aspect of relevance of the concept of neoclassical synthesis in modern economic research have been identified.

**Keywords:**

neoclassical synthesis, Keynesian economy, policy development, economic growth, monetary policy

Экономика имеет долгую историю дебатов и дискуссий о лучших способах понимания и управления экономическими системами. Одним из наиболее значительных вкладов в этот продолжающийся разговор является концепция неоклассического синтеза, которая представляет собой слияние кейнсианского и неоклассического подходов к экономике. Этот синтез был впервые предложен известным экономистом Полом Самуэльсоном [1] в середине 20-го века, и его влияние все еще ощущается в современной экономической мысли и разработке политики. Самуэльсон был очень влиятельным экономистом, известным своей инновационной работой по макроэкономике и воплощением математического моделирования в экономический анализ. В середине 20-го века он утверждал, что кейнсианский и неоклассический подходы могут быть объединены в единую, более всеобъемлющую теорию, которая могла бы объяснить более широкий спектр экономических явлений.

Неоклассический синтез Самуэльсона подчеркнул важность рыночных сил в стимулировании экономического роста и роль вмешательства правительства в

стабилизации экономики. Теория заключалась в том, что рыночные силы являются основными движущими силами экономического роста и что роль правительства должна ограничиваться содействием стабильности и предотвращением экономических кризисов. Этот подход основан на неоклассической школе экономики, которая подчеркнула роль спроса и предложения в определении рыночных цен и утверждала, что вмешательство правительства может исказить рыночные результаты.

Однако Самуэльсон также признал ограничения неоклассического подхода и необходимость вмешательства правительства в определенных ситуациях. Кейнсианский подход, который подчеркнул важность государственного вмешательства в экономическое управление и стабилизацию спроса, является полезным дополнением к неоклассическому подходу. Объединив эти два подхода, экономисты могли бы создать более всеобъемлющую теорию, которая могла бы лучше объяснить сложное взаимодействие между различными экономическими факторами.

Великая депрессия, которая продолжалась с 1929 по конец 1930-х годов, оказала глубокое влияние на мировую экономику. Уровень безработицы взлетел, и экономики во всем мире изо всех сил пытаются оправиться от кризиса. В ответ правительства начали более непосредственно вмешиваться в свою экономику, осуществляя политику, направленную на стимулирование спроса и содействие росту.

Кейнсианская экономика, разработанная британским экономистом Джоном Мейнардом Кейнсом, возникла в этот период как мощный ответ на экономический кризис. Кейнс утверждал, что правительство должно играть активную роль в экономическом управлении, используя фискальную и денежно-кредитную политику для стабилизации спроса и содействия росту. Кейнсианская экономика представляет собой значительный отход от классической экономической теории, которая подчеркивает важность политики невмешательства и самокорректирующегося характера рынков.

С другой стороны, неоклассическая экономика подчеркнула важность рыночных сил в стимулировании экономического роста и стабильности. Этот подход основан на классической школе экономики, которая утверждала, что рынки естественным образом достигнут баланса с течением времени. Однако неоклассические экономисты признали ограничения политики невмешательства и необходимость государственного вмешательства в определенных ситуациях.

Кейнсианская экономика возникла в ответ на Великую депрессию и представляла собой значительный отход от классической и неоклассической экономики. Кейнс утверждал, что правительство должно играть активную роль в экономическом управлении, используя фискальную и денежно-кредитную политику для стабилизации спроса и содействия росту.

Другие школы экономической мысли, которые повлияли на развитие неоклассического синтеза, включают австрийскую школу [2], которая подчеркивала важность индивидуальных действий и субъективный характер ценности, и Чикагскую школу [3], в которой подчеркивалась важность свободных рынков и роль стимулов в стимулировании экономического поведения.

Пол Самуэльсон [1], известный экономист и лауреат Нобелевской премии, является, пожалуй, самой влиятельной фигурой в развитии неоклассического синтеза. Самуэльсон был ключевым сторонником синтеза, утверждая, что кейнсианский и неоклассический подходы могут быть объединены в единую, более всеобъемлющую теорию, которая могла бы лучше объяснить сложность экономики. Работа Самуэльсона по неоклассическому синтезу помогла установить его в качестве доминирующего подхода к экономическому анализу в середине 20-го века.

Другими влиятельными экономистами, участвующими в разработке неоклассического синтеза, являются Джон Хикс, Франко Модильяни и Джеймс Тобин. Хикс разработал модель IS-LM [4], которая обеспечила графическое представление кейнсианского подхода к макроэкономике. Модильяни и Тобин внесли значительный вклад в развитие кейнсианской экономики, и их работа помогла улучшить и расширить синтез.

Развитие неоклассического синтеза проходило в сложных и быстро меняющихся экономических условиях.

Неоклассический синтез – это экономическая теория, которая возникла в середине 20-го века и стремилась примирить идеи классической и кейнсианской экономики. Он стремился объединить идеи неоклассической микроэкономики с макроэкономической направленностью кейнсианской экономики для создания более всеобъемлющей экономической теории.

Ключевые особенности неоклассического синтеза включают в себя:

1. Фокус на макроэкономике: неоклассический синтез уделяет большое внимание макроэкономике, которая заключается в изучении экономики в целом, а не отдельных рынков.

2. Важность рынка: Неоклассический синтез признает важность рынка для эффективного распределения ресурсов и содействия экономическому росту.

3. Вмешательство государства: Неоклассический синтез признает необходимость вмешательства правительства в определенных ситуациях, например, во время рецессий или когда рынки не функционируют должным образом.

4. Использование кейнсианских моделей: неоклассический синтез включает кейнсианские модели, такие как модель IS-LM, для анализа макроэкономики.

5. Долгосрочная перспектива: неоклассический синтез имеет долгосрочную перспективу, подчеркивая важность устойчивого экономического роста и стабильности с течением времени.

В целом, неоклассический синтез представляет собой попытку создать более всеобъемлющую экономическую теорию, которая может лучше объяснить сложности экономики. Он включает в себя идеи нескольких школ экономической мысли и уделяет большое внимание макроэкономике, важности рынков и необходимости государственного вмешательства в определенных ситуациях.

Неоклассический синтез представляет собой сочетание неоклассической микроэкономики и кейнсианской макроэкономики для создания более всеобъемлющей экономической теории. Неоклассический синтез включает в себя следующие компоненты:

1. Микроэкономические основы. Неоклассический синтез опирается на микроэкономические принципы неоклассической экономики, в которых подчеркивается важность рынков для эффективного распределения ресурсов. Неоклассическая микроэкономика предполагает, что отдельные лица и фирмы являются рациональными лицами, принимающими решения, которые действуют в своих собственных интересах. Неоклассический подход гласит, что рынки эффективны и что цены приспособляются к чистым рынкам.

2. Макроэкономическая направленность. В отличие от неоклассической экономики, которая фокусируется в первую очередь на поведении отдельных рынков, неоклассический синтез уделяет большое внимание макроэкономике, которая заключается в изучении экономики в целом. В этом фокусе признается, что

макроэкономические факторы, такие как совокупный спрос и совокупное предложение, оказывают значительное влияние на показатели экономики.

3. Кейнсианская экономика. Неоклассический синтез включает в себя кейнсианскую экономику, которая подчеркивает роль правительства в стабилизации экономики. Кейнсианская экономика предлагает правительствам использовать фискальную и денежно-кредитную политику для управления экономикой во время рецессий и поддержания стабильного экономического роста в долгосрочной перспективе. Этот подход основан на идее о том, что экономика подвержена циклическим колебаниям и что вмешательство правительства необходимо для смягчения этих колебаний.

4. Модель IS-LM. Одним из ключевых инструментов, используемых в неоклассическом синтезе, является модель IS-LM, которая представляет собой графическое представление взаимодействия между реальным и валютным секторами экономики. Кривая IS представляет равновесие на товарном рынке, в то время как кривая LM представляет равновесие на денежном рынке. Вместе модель IS-LM обеспечивает основу для анализа макроэкономики и последствий изменений в государственной политике.

5. Долгосрочная перспектива. Неоклассический синтез подчеркивает важность устойчивого экономического роста и стабильности с течением времени. Это означает, что основное внимание уделяется не только краткосрочным колебаниям, но и долгосрочному здоровью экономики. Неоклассический синтез признает, что экономика подвержена различным потрясениям и что необходимо обеспечить устойчивость экономики к этим потрясениям в долгосрочной перспективе.

Неоклассический синтез – это попытка создать более всеобъемлющую экономическую теорию, основанную на принципах как классической экономики, так и кейнсианской экономики [2, 5]. Хотя он имеет некоторое сходство с классической экономикой в своем акценте на рынки, он отличается признанием необходимости государственного вмешательства в экономику. По сравнению с кейнсианской экономикой неоклассический синтез уделяет больше внимания политике поставок для содействия долгосрочному экономическому росту.

Неоклассический синтез оказал значительное влияние на экономическую теорию и развитие политики [4], особенно в эпоху после Второй мировой войны. Интеграция неоклассической микроэкономики и кейнсианской макроэкономики

обеспечила более всеобъемлющую основу для понимания работы экономики и разработки экономической политики. Долгосрочное влияние неоклассического синтеза можно увидеть в дальнейшем использовании его принципов в современной экономической мысли и разработке политики.

Одним из ключевых вкладов неоклассического синтеза был акцент на роли государственного вмешательства [3] в стабилизации экономики. Он признал, что рынки не всегда функционируют эффективно и что вмешательство правительства необходимо для смягчения рецессий и содействия долгосрочному экономическому росту. Это понимание повлияло на развитие кейнсианской политики [5], такой как фискальная и денежно-кредитная политика, которая все еще широко используется.

Кроме того, неоклассический синтез помог преодолеть разрыв между микроэкономикой и макроэкономикой [1]. Это обеспечило основу для понимания того, как микроэкономическое поведение влияет на макроэкономические результаты, такие как занятость и инфляция. Это помогло проинформировать процесс разработки политики, подчеркнув важность учета как микроэкономических, так и макроэкономических факторов при принятии решений.

Несмотря на свой вклад, неоклассический синтез также столкнулся с критикой и ограничениями. Одна критика заключается в том, что она предполагает, что отдельные лица и фирмы действуют рационально, что не всегда может быть так. Поведенческая экономика, например, подчеркнула роль иррационального поведения в принятии экономических решений.

Другая критика заключается в том, что неоклассический синтез не учитывает адекватное распределение доходов и неравенство. Предполагается, что все в равной степени выигрывают от экономического роста, что не всегда так. Это привело к возобновлению интереса к изучению распределения доходов и его влияния на экономический рост.

Кроме того, неоклассический синтез подвергся критике за использование математических моделей [3], которые, по мнению некоторых, могут чрезмерно упростить сложность экономики. Критики утверждают, что это может привести к ошибочной разработке политики, основанной на нереалистичных предположениях и прогнозах.

Несмотря на эту критику, неоклассический синтез остается актуальным в современной экономической мысли. Его акцент на роли государственного

вмешательства в стабилизации экономики продолжает влиять на разработку политики. Кроме того, его внимание к предложению политики, направленной на содействие долгосрочному экономическому росту, повлияло на разработку политики в таких областях, как образование и инвестиции в инфраструктуру.

Неоклассический синтез оказал глубокое влияние на современную экономическую мысль и разработку политики. Многие из используемых сегодня экономических стратегий и моделей основаны на принципах неоклассического синтеза. Ниже приведены некоторые примеры того, как неоклассический синтез повлиял на современную экономическую мысль и разработку политики:

1. Денежно-кредитная политика. Неоклассический синтез подчеркнул важность денежно-кредитной политики в стабилизации экономики. Федеральная резервная система, центральный банк Соединенных Штатов, использует денежно-кредитную политику для регулирования денежной массы и процентных ставок в экономике. Неоклассический синтез лег в основу многих моделей и теорий, используемых Федеральной резервной системой для разработки денежно-кредитной политики.

2. Фискальная политика. Фискальная политика, которая включает в себя государственные расходы и налогообложение, является еще одной областью, в которой принципы неоклассического синтеза повлияли на современную экономическую мысль и разработку политики. Кейнсианская экономика, которая является ключевым компонентом неоклассического синтеза, подчеркивает использование фискальной политики для стабилизации экономики. Многие современные экономические модели и теории, используемые для обоснования фискальной политики, основаны на принципах неоклассического синтеза.

3. Международная торговля. Неоклассический синтез также оказал значительное влияние на теорию международной торговли. Модель Хекшера-Олина, которая является ключевым компонентом неоклассического синтеза, объясняет, почему страны специализируются на производстве определенных товаров и торговле друг с другом. Модель легла в основу многих современных экономических теорий и моделей, используемых для объяснения международной торговли и мировой экономики.

4. Экономический рост. Неоклассический синтез также повлиял на современные теории экономического роста. Модель Солоу, которая является

ключевым компонентом неоклассического синтеза, объясняет, как накопление капитала, технологический прогресс и рост рабочей силы стимулируют экономический рост с течением времени. Многие современные теории экономического роста основаны на принципах неоклассического синтеза.

5. Политика на рынке труда. Неоклассический синтез также оказал влияние на современную политику на рынке труда. Теория человеческого капитала, которая является ключевым компонентом неоклассического синтеза, подчеркивает важность образования и профессиональной подготовки для содействия долгосрочному экономическому росту. Многие современные политики на рынке труда, такие как обучение рабочей силы и образовательные программы, основаны на принципах неоклассического синтеза.

6. Экономика окружающей среды. Неоклассический синтез также лег в основу современных теорий экономики окружающей среды. Теорема Коуза, которая является ключевым компонентом неоклассического синтеза, объясняет, как частные партии могут вести переговоры и решать экологические проблемы без необходимости государственного вмешательства. Многие современные теории экономики окружающей среды основаны на принципах неоклассического синтеза.

В дополнение к приведенным выше примерам неоклассический синтез также повлиял на современную экономическую мысль и разработку политики в области теории общественного выбора, теории игр и поведенческой экономики.

В заключение неоклассический синтез сыграл значительную роль в развитии современной экономической мысли и разработке политики. Интеграция кейнсианской макроэкономики и неоклассической микроэкономики обеспечила более комплексный подход к пониманию экономики и разработке экономической политики. В работе был описан исторический контекст неоклассического синтеза, его ключевые особенности и его долгосрочное влияние на экономическую теорию и разработку политики. Кроме того, была проанализирована критика и ограничения неоклассического синтеза и его актуальность в современной экономической мысли. Также были приведены примеры того, как неоклассический синтез повлиял на современное экономическое мышление и разработку политики в таких областях, как денежно-кредитная и фискальная политика, международная торговля, экономический рост, политика на рынке труда и экологическая экономика.

Неоклассический синтез продолжает оставаться актуальной и важной областью исследований в современной экономической мысли. Дальнейшие исследования могли бы изучить, как принципы неоклассического синтеза могут быть адаптированы для решения возникающих экономических проблем, таких как неравенство доходов, изменение климата и технологический прогресс. Кроме того, можно провести исследование о влиянии неоклассического синтеза на развивающиеся страны и о том, как его можно адаптировать к их уникальным экономическим контекстам. Таким образом, неоклассический синтез остается важнейшей концепцией в экономике, и его вклад будет продолжать оставаться значительным в экономических исследованиях и разработке политики на долгие годы.

### **Список использованных источников**

1. Paul A. Samuelson. — Текст : электронный // The Nobel Prize : [сайт]. — URL: <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/1970/samuelson/biographical/> (дата обращения: 21.03.2023).
2. Backhouse, R 2015, 'Samuelson, Keynes and the search for a general theory of economics', *Italian Economic Journal*, vol. 1, no. 1, pp. 139-153. <https://doi.org/10.1007/s40797-015-0009-4>
3. Интервью с Полом Самуэльсоном // О чём думают экономисты. Беседы с нобелевскими лауреатами / под ред. П. Самуэльсона и У. Барнетта. — М.: Юнайтед Пресс, 2009. — С. 190–213.
4. Гершенкрон А. Судьба учебника Самуэльсона в советской России // *Экономическая политика*. 2009. № 5. С. 41-61.
5. Ананьева, Л. Ю. Неоклассический синтез в экономике / Л. Ю. Ананьева. — Текст : электронный // Справочник от Автор 24 : [сайт]. — URL: [https://spravochnick.ru/ekonomika/neoklassicheskiy\\_sintez\\_v\\_ekonomike/](https://spravochnick.ru/ekonomika/neoklassicheskiy_sintez_v_ekonomike/) (дата обращения: 21.03.2023).