

УДК 343.9

Лаптев Андрей Сергеевич

главный инспектор
УМВД Российской Федерации по Курганской
области
Курган, Россия
and420@mail.ru

Andrey S. Laptev

chief inspector
Ministry of Internal Affairs of Russia
for the Kurgan region
Kurgan, Russia

**РОЛЬ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СУБЪЕКТОВ
В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО
КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ**

**THE ROLE OF NON-STATE ACTORS IN THE
IMPLEMENTATION OF REGIONAL
CRIMINOLOGICAL PLANNING**

Аннотация

В статье обосновывается необходимость выделения среди законодательно определенных субъектов, участвующих в профилактике преступности отдельной категории - негосударственных субъектов, действующих на добровольных началах, круг которых в настоящее время достаточно многообразен. Автором предложен их примерный перечень, проанализирована роль тех из них, кто имеет возможность оказать наибольшее влияние на работу по профилактике преступности на уровне регионов России и муниципальных образований: частные охранные организации, добровольные народные дружины, кибердружины, средства массовой информации. Сделан вывод о необходимости их активного включения в процесс регионального криминологического планирования, в рамках которого их потенциал фактически не используется.

Ключевые слова:

криминологическое планирование, профилактика преступлений, частные охранные организации, добровольные народные дружины, кибердружины

Abstract

The article substantiates the need to single out a separate category among legally defined entities involved in crime prevention - non-state actors acting on a voluntary basis, the range of which is currently quite diverse. The author offers an approximate list of them, analyzes the role of those who have the opportunity to have the greatest impact on the work on crime prevention at the level of Russian regions and municipalities: private security organizations, voluntary people's squads, cyber friends, mass media. According to the results of the study, it is concluded that they need to be actively involved in the process of regional criminological planning, within which their potential is not actually used.

Keywords:

criminological planning, crime prevention, private security organizations, voluntary people's squads, cyber friends, mass media

В современных условиях, когда профилактике преступлений уделяется все больше внимания как со стороны органов власти, так и со стороны общественности, определить полный перечень субъектов криминологического планирования достаточно сложно. Еще большую актуальность данное положение обретает при организации регионального криминологического планирования, характеризующегося разнообразием национального состава, различиями в социально-экономическом положении, политической структуре и т.д. [1, с. 18].

В статье 5 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [2] обозначен

перечень субъектов профилактики правонарушений, в число которых входят исключительно государственные и муниципальные органы, традиционно являющимися основными исполнителями региональных планирующих документов криминологического характера.

Вместе с тем, по результатам мониторинга процесса реализации криминологического планирования в субъектах Российской Федерации, различных аналитических материалов по теме исследования, а также соответствующей законодательной базы предлагается выделить еще одну категорию таких субъектов – негосударственные субъекты, действующие на добровольных началах, круг которых в настоящее время достаточно широк и многогранен. Они представлены:

- частными детективными и охранными организациями;
- общественными волонтерскими формированиями (добровольные народные дружины, кибердружины, советы профилактики в учебных организациях и другие);
- средствами массовой информации;
- коммерческими и некоммерческими организациями, учреждениями всех форм собственности;
- политическими партиями, общественно-политическими, молодёжными формированиями, имеющими горизонтальные и вертикальные структуры на различных уровнях (например, Общероссийское общественное движение «Народный фронт» за Россию», Российское движение детей и молодежи «Движение Первых»);
- объединениями спортивной, культурной, туристической направленности, профсоюзами;
- благотворительными структурами;
- религиозными организациями;
- отдельными гражданами (группами), участвующими в деятельности государственных, представительных и правоохранительных органов (внештатные сотрудники полиции), органов местного самоуправления (советы ветеранов и т.п.).

В рамках данной статьи целесообразно будет проанализировать деятельность тех из них, кто имеет возможность оказать наибольшее влияние на работу по профилактике преступности на уровне регионов России и муниципальных образований, эффективность которой зависит от уровня взаимодействия различных институтов гражданского общества и правоохранительных органов [3, с. 56].

В современной России широкое распространение приобрело такое направление обеспечения безопасности как использование услуг *частных охранных предприятий* [4]. Представители ЧОПов обеспечивают общественную безопасность на различных культурных и массовых мероприятиях, акциях (презентаций, конференций, развлекательных мероприятий).

Основными задачами сотрудников охраны при обеспечении безопасности в ходе таких мероприятий является взаимодействие с сотрудниками полиции, передача правонарушителей; профилактика террористических актов (предупреждение проноса на охраняемый объект оружия, взрывчатых, горючих и ядовитых веществ); контроль посетителей мероприятия путем наблюдения за проходящими лицами и проверки у них входных билетов, а также путем выборочной проверки документов; пресечение фактов нарушения общественного порядка на прилегающей территории и в месте проведения массовых мероприятий; обеспечение безопасности собственности – защита от краж или порчи имущества.

Сотрудники данных структур принимают активное участие в плановых мероприятиях по обеспечению общественного порядка во время проведения массовых мероприятий общегосударственного характера.

Например, 9 мая 2021 года на территории страны прошло более 8,5 тысяч массовых мероприятий, посвящённых 76-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Военные парады, праздничные концерты, акции и шествия охватили свыше 4,8 тысяч городов и других населенных пунктов Российской Федерации. Для обеспечения охраны общественного порядка и безопасности во время празднования было задействовано более 101 тысячи сотрудников МВД России. Кроме того, привлекались военнослужащие Росгвардии, представители частных охранных организаций и общественных объединений [5].

История *добровольных народных дружин* начинается с 1913 года, однако в современной России их деятельность полностью легализовалась только в 2014 году. Народные дружины создаются по инициативе граждан России, изъявивших желание принимать участие в охране общественного порядка. Они оформляются как общественные организации путем уведомления органов местного самоуправления соответствующих муниципальных образований, а также территориальных ОВД [6].

Среди наиболее значимых направлений деятельности народных дружин в сфере профилактики преступлений выделяются:

- оказание содействие сотрудникам полиции, иным правоохранительных органов по охране общественного порядка, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций;

- непосредственное участие в предупреждении и пресечении правонарушений на территории по месту создания народной дружины;

- распространение правовых знаний, разъяснение норм поведения в общественных местах.

В настоящее время в целях повышения эффективности профилактической работы сотрудникам полиции необходима помощь граждан, что как раз же и является одной из основных задач народной дружины. При этом в данном случае члены дружины выступают не только в качестве помощников, но и фактически осуществляют народный контроль за деятельностью органов власти.

Об эффективности привлечения добровольных народных дружин и других общественных формирований как на уровне субъекта РФ, так и на уровне отдельного муниципального образования свидетельствует множество примеров.

Так, в 2021 году члены ДНД и общественных объединений правоохранительной направленности в Челябинской области оказали содействие в обеспечении охраны общественного порядка при проведении 2038 массовых и 1428 оперативно-профилактических мероприятий, совместно с сотрудниками полиции 5153 раза участвовали в составе совместных патрулей. С помощью дружинников пресечено 8160 правонарушений, раскрыто 89 преступлений, задержано 14 лиц, находящихся в розыске [7].

Также в течение вышеобозначенного года на территории Зуевского района и Фаленского муниципального округа Кировской области совместно с членами ДНД выявлено 98 административных правонарушений, проведено 838 профилактических бесед с гражданами. В течение года члены ДНД в составе смешанных патрулей принимали участие в оперативно-профилактическом мероприятии «Сельский патруль», направленном в том числе на проведение профилактической и разъяснительной работы среди населения в местах массового пребывания [8].

В настоящее время в половине субъектов России работают *кибердружины*, которые начали образовываться с 2011 года. Они осуществляют мониторинг информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и при обнаружении негативного контента, информации нацистского или фашистского содержания,

фишинговых рассылок и т.д., передают информацию в правоохранительные органы, а также непосредственно помогают выявлять и привлекать к ответственности киберпреступников. Кроме того, представители таких дружин работают над повышением компьютерной и информационной грамотности в обществе, а в дальнейшем планируется использовать их для регулирования поведения в виртуальной реальности [9, 10, 11].

Таким образом, общественные формирования, привлекаемые к реализации мер по предупреждению преступлений, уже давно положительно себя зарекомендовали. В связи с этим совершенствование взаимодействия между общественными формированиями с правоохранительными органами, органами государственной власти субъектов РФ, а также органами местного самоуправления при решении вопросов предупреждения преступности представляется значимым направлением профилактической деятельности.

Еще одна достаточно многочисленная и влиятельная категория негосударственных субъектов криминологического планирования – это *средства массовой информации*, к числу которых можно отнести социальные сети (прежде всего, «Вконтакте», «Одноклассники») и блогосферу, задающие форматы интерпретации происходящих в обществе событий.

Способы их воздействия на процесс профилактики преступности носит неоднозначный характер.

С одной стороны, получаемая населением из СМИ информация позволяет сформировать представление о происходящих криминальных процессах, которые в дальнейшем могут помочь конкретному гражданину в обеспечении собственной безопасности, а также его родных и близких.

С другой стороны, распространение информации о криминальном образе жизни, может вызвать у психологически неустойчивого человека положительное впечатление о преступнике. Кроме того, для повышения собственных рейтингов, нередки случаи намеренного искажения реального состояния правоохранительной деятельности, криминогенной ситуации, в результате чего СМИ уже выступают фактически в качестве пособников или подстрекателей к совершению антиобщественных действий, дезорганизации систем управления и обеспечения безопасности, что, зачастую, рассчитано на привлекательность для потребителей именно негативного контента и

рефлексивного характера реагирования на нее аудитории с целью увеличения последней.

В современном мире с учетом повсеместного распространения различных средств коммуникации, при осуществлении профессиональной, и прежде всего, законной деятельности в данной сфере (абзац 1 статьи 4 Закона о СМИ) [12], средствам массовой информации представляется возможность сыграть значимую позитивную роль в осуществлении мероприятий в рамках основных направлений противодействия преступности (развитие в обществе традиционных жизненных идеалов; уменьшение информации, содержащей пропаганду жестокости, насилия, порнографии; формирования законопослушного правосознания граждан, в том числе посредством юридических консультаций в сети Интернет, социальных сетях).

Еще одним направлением в сфере профилактики преступлений, которое может быть обеспечено СМИ, является распространение информации о понесенном правонарушителем наказании (т.е. неотвратимости ответственности за свои поступки), так как безнаказанность поощряет как самих виновных, так и лиц, обладающих информацией о совершении антиобщественного действия, к совершению новых уголовно наказуемых деяний.

В данном случае средствам массовой информации представлена возможность сформировать у граждан убежденность, что совершение любого преступления или правонарушения неизбежно повлечет справедливое наказание по закону. Для этого есть все возможности, так как по данным Фонда «Общественное мнение» в марте 2023 года 43% россиян полагают, что журналисты оказывают положительное влияние на жизнь страны, дают объективную информацию о происходящих событиях (лишь 13% респондентов считают влияние СМИ отрицательным) [13].

Помимо этого, при непосредственном участии средств массовой информации становится возможным формирование позитивного общественного мнения о правоохранительных органах, в том числе органах внутренних дел, являющихся самой многочисленной структурой, осуществляющей деятельность по противодействию преступности.

В частности, проведенный в 2022 году ФСО России социологический опрос показал существенный рост положительных показателей оценки гражданами РФ деятельности полиции (уровень доверия граждан: 2018 г. – 39,4%, 2019 г. – 41,9%, 2020 г. – 44,9%, 2021 г. – 45,4%, 2022 г. – 51,7%; уровень защищенности от

преступных посягательств: 2018 г. – 42,2%, 2019 г. – 45,7%, 2020 г. – 51,1%, 2021 г. – 52,1%, 2022 г. – 58,5%). При этом на основе анализа динамики рейтинговых значений субъектов РФ 2018-2022 годов, рассчитанных по совокупности показателей, к лидерам, стабильно удерживающим верхние рейтинговые позиции по показателям оценки деятельности полиции, относятся Чеченская республика, Республика Крым, Белгородская, Тульская и Магаданская области. Регионы со стабильно низкими показателями – Карачаево-Черкесская республика, Амурская и Челябинская области [14, с. 28].

При этом формирование высокого уровня доверия со стороны населения к правоохранительным органам существенно упрощает работу последних, в том числе повышает профилактический эффект от реализации мероприятий профилактической направленности [15].

Таким образом, рассмотрев функционал и роли отдельных негосударственных субъектов, способных активно осуществлять свою деятельность в рамках реализации регионального криминологического планирования на добровольных началах, можно сделать вывод об их высоком, однако не используемом в полной мере, потенциале в процессе профилактики преступности. При этом все субъекты находятся в постоянном взаимодействии, что является необходимым условием эффективности их деятельности и, в конечном результате, получением возможности для общества реализовать в полном объеме свои права, обрести чувство защищенности.

Список использованных источников

1. Гладких В.И., Бабенко А.В. Методологические основы разработки комплексных программ в регионе // Российский следователь. 2005. № 11. С. 18.
2. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26. Ст. 3851.
3. Мониторинг криминальной ситуации в 2020 году и основные направления профилактической деятельности в Российской Федерации на период до 2022 года: аналитический обзор / М.В. Гончарова, С.А. Невский, Г.Ф. Коимшиди, И.Б. Колчевский, Е.М. Тимошина, В.Г. Смирнов, П.С. Жуков. М., ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2021. С. 56.

4. Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2022 г.) // Российская газета, № 100. 1992. 30 апр.

5. Сотрудники МВД России обеспечили охрану общественного порядка на мероприятиях в честь Дня Победы. URL: <https://mvdmedia.ru/news/official/sotrudniki-mvd-rossii-obespechili-okhranu-obshchestvennogo-poryadka-na-meropriyatiyakh-v-chest-dnya/> (дата обращения: 03.05.2023).

6. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» (в ред. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 21. Ст. 1536.

7. Протокол № 1 заседания координирующего органа (штаба) народных дружин Челябинской области от 24 марта 2022 г. URL: <https://minob.gov74.ru/files/upload/minob/24.03.2022.pdf> (дата обращения: 02.05.2023).

8. О работе ДНД в Зуевском районе за 2021 год. URL: <https://zrko.ru/dobrovolnaya-narodnaya-druzhina/informatsiya-o-deyatelnosti.php> (дата обращения: 02.05.2023).

9. См., например, Все свободное время в соцсетях. Как работает «Кибердружина».

URL: https://vlg.aif.ru/society/vse_svobodnoe_vremya_v_socsetyah_kak_rabotaet_kiberdruzhina (дата обращения: 02.05.2023).

10. Лига безопасного интернета: как работают российские кибердружины? URL: <https://www.kv.by/content/338127-liga-bezopasnogo-interneta-kak-rabotayut-rossiiskie-kiberdruzhiny> (дата обращения: 02.05.2023).

11. МВД предложило создать кибердружины для организации проверок порядка в метавселенных. URL: <https://habr.com/ru/news/t/701300/> (дата обращения: 02.05.2023).

12. Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (в ред. от 29 декабря 2022 г.) // Российская газета, № 32.1992. 8 февр.

13. О российской журналистике и журналистах. URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/14850> (дата обращения: 03.05.2023).

14. Информационно-аналитические материалы, подготовленные ФГКУ «ВНИИ МВД России» по результатам проведенного ФСО России в 2022 году опроса населения о деятельности полиции в субъектах Российской Федерации // ФГКУ «ВНИИ МВД России», № 43/2094 от 29 ноября 2022 г.

15. Д. Медведев: «Одним из определяющих критериев в системе оценки эффективности работы милиции должна стать общественная оценка ее труда». URL: <https://www.garant.ru/news/254983/> (дата обращения: 03.05.2023).