

УДК 316.628

Обабков Иван Сергеевич

аспирант кафедры управления и гуманитарных дисциплин
Московский инновационный университет
Москва, Россия
sv_chel@bk.ru

Ivan S. Ababkov

Post-graduate student
Moscow Innovation University
Moscow, Russia

ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ ТЕРМИНА «МОТИВАЦИЯ»: ИСТОРИКО- КОМПОНЕНТНЫЙ АНАЛИЗ

ORIGIN AND EVOLUTION OF THE TERM "MOTIVATION": HISTORICAL AND COMPONENT ANALYSIS

Аннотация

На основе проведенного анализа истории происхождения и первоначального трактования термина «мотивация» производится обоснование наиболее актуальных аспектов его эволюции до настоящего времени, а также обосновывается концепция наиболее подходящего варианта его применения для текущих отечественных социально-экономических условий.

Ключевые слова:

мотивация, потребности, мотивы, самодетерминация, мотивационные модели, амотивация, субъектный опыт, психологическое благополучие, жизнестойкость

Abstract

Based on the analysis of the history of origin and the initial interpretation of the term "motivation", the substantiation of the most relevant aspects of its evolution up to the present time is made, and the concept of the most appropriate variant of its application for the current domestic socio-economic conditions is substantiated.

Keywords:

motivation, needs, motives, self-determination, motivational models, motivation, subjective experience, psychological well-being, resilience

В настоящее время в условиях изменения социально-экономических условий особенно остро проявляют себя вопросы, связанные с заинтересованностью человека в труде, что связано с одной стороны (с экономической точки зрения) – с его производительностью, а с другой (социально-психологической) стороны – с его заинтересованностью, выражаемой в такой комплексной категории как «мотивация».

Учитывая, что данному термину исполнилось в этом году символические 222 года, правомерно отметить, что за это время его трактование, компоненты и характеристики претерпели существенные изменения, что предопределило актуальность и значимость проведенного исследования.

В отличие от большинства социальных, философских, медицинских и психологических терминов «мотивация» не имеет ни древнегреческого происхождения, ни латинских корней. Впервые термин «мотивация» как научный элемент был упомянут в статье Артура Шорпенгауэра «Четыре принципа достаточной причины» в 1901 году, когда он описывал его следующим образом «... причинная связь, которая заметна изнутри» [1, с. 55].

Несмотря на достаточно лаконичную формулировку, Артур Шопенгауэр заложил новый виток развития исследования вопросов связи потребностей, профессионального выгорания, стресса и производительности, а кроме того, он впервые предложил разделить эту «причинную связь, которая заметна изнутри» на внешний и внутренний уровни, которые схематично отражены на рисунке 1.

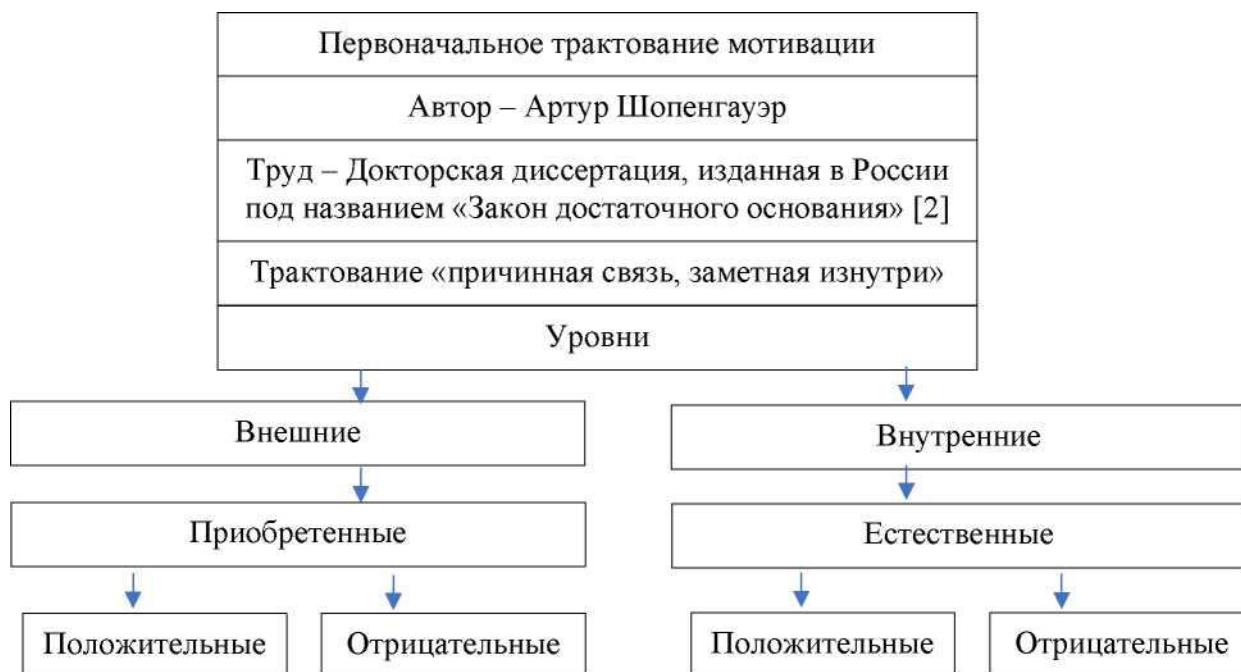


Рисунок 1 – Исторические основы происхождения мотивации

Однако, не отрицая первостепенную роль Артура Шопенгауэра в формировании основ мотивации как научного термина, нельзя не признать тот факт, что древнегреческие философы Аристотель, Гераклит, Сократ и Платон в своих трудах косвенно затрагивали мотивацию как характеристику, «отличающую человека от животных», что проявлялось в том, что поведение первых было опосредовано разумом и волей, а вторых — инстинктами и биологическими предпосылками [2, с. 44].

В XX веке проблема и трактование мотивации расширились благодаря работам В. Блюма, А.Н. Леонтьева, Г. Мюррея, Д. Аткинсона и Д. МакКлеланда, в результате чего к первоначальному пониманию термина «мотивация» добавилась функция достижения [3, с. 89].

Данная функция была связана с необходимостью ассоциации мотивации с какой-то деятельностью (интеллектуальной, спортивной, трудовой, управленческой

и т.д.), а также достижением в ее рамках конкретного результата, обладающего количественной и качественной измеримостью.

Такой подход активно применялся до середины прошлого века, когда произошел переход на современное восприятие мотивации как явления, связанного с психологией.

В этом направлении необходимо особенно выделить два подхода.

1. Трактование Е.П. Ильина, связывающего мотивацию с динамикой (в том числе потребностей), а также рассмотрением мотивов через обобщение мнений таких авторов как С. Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Х. Хекхаузен, М. Мадсен, Х. Мюррей и других в соответствии с рисунком 2 [4].

Мотив как потребность	Мотив как цель	Мотив как побуждение	Мотив как намерение	Мотив как устойчивые свойства	Мотив как состояние	Мотив как формулировка
-----------------------	----------------	----------------------	---------------------	-------------------------------	---------------------	------------------------

Рисунок 2 - Подход Е.П. Ильина к трактованию мотивации и классификации мотивов

2. Процессный подход к мотивации, который предполагает комплексность рассмотрения ее механизма, в частности, с использованием характерных типов мотивов продуктивной деятельности, такие как социальные, коммуникативные, познавательные, соревновательные, мотивы самосовершенствования, самооценки, престижа, благополучия, долга и пр.

Если принять за основу классическое восприятие процесса, то мотивацию в этом случае правомерно показать в виде схемы рисунка 3.



Рисунок 3 - Мотивация как процесс (авторск.)

Дальнейшее развитие данных подходов было произведено в рамках работ Э. Деси и Р. Райана, которые на основе теории самодетерминации показали, что внутренняя и внешняя мотивация приводят к ее развитию, что в конечном итоге формирует третий тип – амотивация [5, с. 70].

Следовательно, на современном этапе необходимо выделять уже три типа мотивации, характеристики которых отражены на рисунке 4.

Внутренняя	Внешняя	Амотивация
Относится к врожденным или естественным. Связана с индивидуальными предпочтениями и склонностями, потребностями, обусловленными социально-контекстными событиями	Характеризуется принадлежностью к конкретному процессу или действию, результат от которого в разной степени взаимосвязан с интересами исполнителя	Связана с отсутствием намерений по осуществлению какого-либо процесса или действия. Степень удовлетворенности исполнителя при этом зависит от базовых потребностей и внешних ожиданий

Рисунок 4 – Три типа мотивации

Последующее развитие теории мотивации привело к формированию отечественной психологической школы, посвященной мотивации, одним из наиболее интересных представителей которой является Т.О. Гордеева, которая развила идеи трехтипной мотивации и выделила пять мотивационных блоков, представленных на рисунке 5.

Мотивационно-регуляционный	Целевой	Интенциональный	Реакционный	Усиленный
Отражает формирование первичных мотивов, основанных на субъективных ценностях	Отвечает за постановку целей деятельности	Формирует план достижения цели через постановку соответствующих задач	Связан с корректированием деятельности в зависимости от препятствий, стоящий на пути к достижению поставленной цели	Связан с реализацией намерений и исполнением поставленных для достижения цели задач

Рисунок 5 – Мотивационные блоки по Т.О. Гордеевой [6].

Помимо развития пятиблочной модели мотивации Т.О. Гордеева также предложила выделить определенные параметры — предикторы, которые лежат в основе механизмов формирования каждого блока, представленного на рисунке 5.

Таким образом, правомерно следующим образом укрупненно сформировать хронологически-содержательную схему эволюции представлений о мотивации (рис. 6).

		Процессная теория мотивации — рассматривает мотивацию как процесс, основанный на блоках мотивов	
		Содержательная теория мотивации – основана на результативности труда при их корреляции с потребностями исполнителя	
		Введение термина «мотивация» в научный оборот как «причинная связь, заметная изнутри»	
Первоначальное упоминание основ мотивации как характеристики, «отличающей человека от животного»			
Аристотель, Гераклит, Сократ и Платон	А. Шопенгауэр	Г. Эмерсон, Ф. Тейлор, А.К. Гастев, Э. Мэйо, А.Н. Леонтьев, Д. Макклеланд, А. Маслоу, Ф. Герцберг, К. Альдерфер, В.С. Магун, В.А. Ядов	Х. Хеккаузен, С. Адамс, В. Врум, Л. Портер, Э. Локк, П. Сенге, Э. Шейн, Х. Рамперсад, Ш. Ричи, П. Матин
Период древнегреческой философии	1900-1901 гг.	1911-1983	Конец XX - начало XXI века

Рисунок 6 – Обобщающая хронологическо-содержательная схема трактования

Следовательно, обобщая опыт в трактовании мотивации, накопленный за предыдущие два столетия, правомерно предложить следующее ее определение, охватывающее содержательные компоненты, определенные учеными на разных этапах ее изучения и развития: мотивация — это двусторонний процесс достижения целевого результата в рамках какой-либо деятельности, основанный на взаимосвязи личных задач и потребностей человека с ожиданиями, которые на него возложены социумом в целом или отдельными его группами (класс, группа, компания и т.д.).

Предложенное трактование позволяет дополнить существующие тем, что поведенческие особенности человека связаны как с блоками внутренних его мотиваторов, так и внешних. Кроме того, подчеркнут двусторонний характер данного процесса, а также определены примеры социальных групп, выступающих регуляторами или контролерами исполнения поставленной перед субъектом задачи.

Список использованных источников

1. Шопенгауэр А. Мысли и размышления : [Пер. с немецкого]/ Артур Шопенгауэр. – М.: Эксмо, 2017. – 256с.
2. Древнегреческая философия : От Платона до Аристотеля : [Пер. с древнегреч. / Сост., вступ. ст. и коммент. В. Шкоды]. - Москва : АСТ ; Харьков : Фолио, 1999. – 829с.
3. Гефеле О. Ф. Академическая мотивация как предиктор развития критического мышления / О. Ф. Гефеле, Е. Е. Михайлова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. - 2019. - №4(49). - С.84-89
4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000. - 200с.
5. Ryan R., Deci E., Self-determination theory and facilitation of instincts motivation // Amer. Psychol. 2000. V.55. P.68-78
6. Гордеева Т.О., Мотивация: новые подходы, диагностика, практические рекомендации/Т.О. Гордеева // Сибирский психологический журнал. - 2016. - №62. - С. 38-53