

УДК 343.85

Арская Марина Александровна

кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных и русского языков Сибирский юридический институт МВД России Красноярск, Россия
arma3812@yandex.ru

Marina A. Arskaya

Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Foreign and Russian Languages Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia Krasnoyarsk, Russia

Панфёров Матвей Андреевич

студент Сибирский юридический институт МВД России Красноярск, Россия

Matvey A. Panferov

Student Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia Krasnoyarsk, Russia

**АНТИНАРКОТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА:
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ (ПО МАТЕРИАЛАМ
АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ИСТОЧНИКОВ)**

**ANTI-DRUG POLICY: FOREIGN EXPERIENCE
(BASED ON THE MATERIALS OF
ENGLISH SOURCES)**

Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме борьбы с незаконным оборотом наркотиков и наркозависимостью. Анализируются антинаркотические программы и стратегии, реализуемые в таких странах как Нидерланды и КНР. Проведен отбор и перевод англоязычных источников, представленных на официальных сайтах антинаркотических организаций в информационно-коммуникационной сети Интернет. На основе анализа данных, полученных в результате перевода, проводится сравнение различных антинаркотических программ и стратегий в вышеперечисленных государствах, выделяются плюсы и минусы каждого подхода. Делается вывод о необходимости адекватного сочетания реактивной и превентивной форм борьбы с наркотиками для повышения эффективности антинаркотических мер.

Ключевые слова:

наркотики, наркозависимость, антинаркотическая политика, штрафные меры

Abstract

The article is devoted to the current problem of combating drug trafficking and drug addiction. The authors review and analyze anti-drug programs and strategies implemented in countries such as the Netherlands and China. The selection and translation of English-language sources presented on the official websites of anti-drug organizations on the Internet was carried out. Based on the analysis of the data obtained as a result of the translation, a comparison is made of various anti-drug programs and strategies in the above mentioned states, the pros and cons of each approach are highlighted. The conclusion is made about the need for an adequate combination of reactive and preventive forms of drug control in order to increase the effectiveness of anti-drug measures.

Keywords:

drugs, drug addiction, anti-drug policy, penal measures

Современный этап развития человечества характеризуется значительным ростом уровня преступности, связанной с производством, распространением и употреблением наркотических средств и психотропных веществ, что создаёт угрозу благополучию и развитию общества в целом. Так, согласно статистическим данным Управления ООН по наркотикам и преступности, в 2019 г. около 275 млн человек употребляли наркотики, что на 22% больше, чем в 2010 году. К 2030 году

прогнозируют увеличение количество людей, употребляющих наркотики, на 11 процентов во всем мире [4].

В связи с этим разработка и внедрение комплекса мер, направленных на снижение количества преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также на профилактику наркозависимости становится одним из приоритетных направлений работы правительств большинства стран.

Наряду с уголовным законодательством, одной из задач которого является превентивная функция, направленная на снижения количества преступлений и правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков, должны существовать дополнительные методы защиты общества от наркоугроз, как то: создание и разработка программ и/или проектов по сдерживанию распространения наркотических веществ и т.п., что так или иначе будет снижать уровень наркозависимости и наркоторговли в стране, где применяются данные меры. Исходя из этого предположения, можно с уверенностью сказать, что развитие уголовного законодательства и создание различных программ по борьбе с наркоманией и наркоторговлей является одним из важных элементов государственной борьбы с наркопреступлениями и их последствиями.

В течение последних десятилетий не только в нашей стране, но и за рубежом происходит активная разработка и реализация законодательной базы в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, антинаркотических программ, направленных на профилактику злоупотребления наркотическими веществами как среди взрослого поколения, так и среди молодежи, а также совершенствование законодательства в сфере преступлений и правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Изучение положительного опыта зарубежных стран призвано показать целесообразность применения определенных форм и методов профилактической работы в борьбе с наркозависимостью и её последствиями. Как отмечает Н.Т. Идрисов, «правовое регулирование составов преступлений, изначально предполагает учет международного и зарубежного уголовного права» [1, с.108].

Для достижения данной цели нами был проведен поиск англоязычных статей, статистических данных, представленных в открытом доступе на официальных сайтах антинаркотических организаций, а также законодательной базы, доступной для изучения в электронной коммуникационной сети Интернет, перевод, оценка и сравнение подходов к решению проблемы в отдельных странах мира. В рамках

данного вопроса нами были проанализированы ряд антинаркотических программ и стратегий, реализуемых в Китае и Нидерландах. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Правительство Китайской Народной Республики до сих пор сталкивается с проблемой нежелательного роста нелегального производства, реализации и употребления наркотиков в стране. Географическое положение Китая, обширная территория, плотность населения и растущая экономика способствовали достижению КНР статуса центра производства и оборота наркотиков. Также страна выступает на международной арене крупным производителем химических веществ «двойного назначения» (законное производство наркотиков в медицинских целях). К таким веществам в Китае относят метамфетамин, который считается как лекарством, так и тяжелым наркотиком, за распространение которого существует уголовное наказание. Соответственно, существует нелегальный оборот этих веществ преступными элементами и должностными лицами, в том числе и медицинскими работниками как внутри страны, так и на международных рынках [5].

Исходя из вышеизложенной информации, целесообразно обратиться к законодательству Китайской Народной Республики.

В данной стране в качестве наказания за преступления, связанные с наркотиками (среди них: контрабанда, продажа, транспортировка и изготовление наркотиков) применяются жесткие санкции, что является одной из особенностей уголовного законодательства Китая. Так, за совершение указанных выше наркопреступлений, преступник может быть лишен свободы сроком на 15 лет. Также штрафные санкции предусматривают конфискацию имущества преступника, пожизненное лишение свободы, смертную казнь [6].

Согласно данным, содержащимся в брошюре, публикуемой неправительственной организацией Human Rights Watch, которая осуществляет мониторинг, расследование и документирование нарушений прав человека и гражданина в большинстве стран мира, в течение определённого времени Китайское Правительство практикует применение нового средства борьбы с наркопреступностью. Так, законодательство КНР требует принудительного заключения наркозависимых правонарушителей в специализированных центрах, осуществляющих или предоставляющих «медицинское и психологическое лечение». Заключённых, отказывающихся от терапии, привлекают к принудительному труду на

«фабрике». Вместе с тем «избавление» граждан от наркотической зависимости не даёт им права быть освобождёнными. Они также продолжают подвергаться принудительному содержанию в вышеуказанных центрах, что нарушает обязательства Китая в рамках Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В брошюре Human Rights Watch, отмечается, что, бывшие «пациенты» специальных центров констатируют, что тюрьма – это «фабрика», где все встают в 5 утра и до позднего вечера шьют обувь. Большинство из осуждённых негативно настроены к данной системе противодействия наркопреступлениям. Многие выразили неуверенность в том, что подобные мероприятия способны как-либо повлиять на зависимость от наркотиков [3, 8].

2. Нидерланды – страна, реализуемая «политику терпимости к наркотикам». На территории Нидерландов употребление лёгких наркотиков разрешено только лицам старше 18 лет; тяжелые вещества строго запрещены; хранение (свыше 5гр. каннабиса), производство и торговля наркотиками является уголовным преступлением. «Политика терпимости» не распространяется на лиц моложе 18 лет. Несовершеннолетним запрещено приобретать или иметь при себе даже легкие наркотики.

Отличительной чертой Нидерландов является её система легализации наркотических веществ. Так на территории страны существуют т.н. «Кофейни». Это особые заведения, специализирующиеся на легальной продаже наркотиков, т.е. под контролем Правительства. Анализ статей из нидерландских СМИ позволяет выделить т.н. некий парадокс: несмотря на привлекательность «мягких мер», сами голландцы не рассматривают свою политику терпимости в отношении ограниченного употребления легких наркотиков как какое-то «чудесное» решение. Несмотря на то, что правительство пытается предотвратить злоупотребление наркотиками с помощью образовательных мер, внимательно следит за местами злоупотребления наркотиками, психотропными веществами, выдаваемыми по рецепту, а также борется с последствиями такого злоупотребления, внедряет программы бесплатного обмена шприцев и поставки метадона (суррогата героина) для людей, зависимых от него, все усилия и попытки уменьшить количество наркозависимых, по мнению граждан, не приносят должного результата. Таким образом, данные меры, несмотря на их «гуманность», не позволяют Нидерландам, быть «самой успешной» страной в борьбе с наркотиками.

Следует также упомянуть, что Министерство Юстиции и Безопасности Нидерландов осуществляет надзор за медицинскими услугами в тюрьмах и финансирует лечение пребывающих там наркозависимых. Рецидивисты, у которых обнаруживаются проблемы с употреблением наркотиков при повторном осуждении, могут быть помещены в Учреждение для особо опасных преступников, которое также предлагает определенный набор лечебных мероприятий как внутри, так и за пределами пенитенциарной системы [2].

Власти Нидерландов, разрешающие употребление лёгких наркотиков, и не допускающие распространение тяжёлых наркотических веществ, дополнительно пытаются ликвидировать смертоносные незаконные наркотики путем борьбы с незаконным оборотом наркотиков. С другой стороны, благодаря своей политике «терпимости» по отношению к легким наркотикам, они надеются лучше контролировать злоупотребление наркотиками, рассматривая его в контексте «социального», а точнее, «антисоциального явления» [7].

Таким образом, анализ представленной выше информации позволяет сделать некоторые выводы. Так, следует констатировать тот факт, что антинаркотическая политика в каждой отдельно взятой стране представляет собой систему определенных специфических законодательных мер. Действия, осуществляемые правительством указанных стран, представляют собой гуманный способ оказания помощи наркозависимым. Вместе с тем, в превентивных целях для граждан из групп риска в практику внедряется достаточно жесткая система наказаний за нелегальный оборот наркотических средств и веществ.

Диапазон принимаемых мер достаточно широк: от создания специальных учреждений для помощи наркозависимым, в которых люди, употребляющие наркотики, содержатся не только с целью избавления от наркозависимости, но и для того, чтобы произвести что-то полезное для своего народа, выплатить «контрибуцию» обществу, до применения смертной казни как высшей меры наказания за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (Китай).

На основании представленной выше информации, может быть сделан следующий вывод: несмотря на то, что антинаркотическая политика зарубежных стран – индивидуальная для каждого государства система, со своими, иногда уникальными формами и методами борьбы со стоящими перед ними наркоугрозами, могут быть выделены схожие тенденции.

Для достижения оптимального результата, борьба с наркотиками и наркозависимостью должна представлять возможности для гуманных способов помощи наркозависимым, с другой стороны, жесткая система наказаний за оборот контролируемых веществ позволяет развивать превентивную систему, которая сможет влиять на взгляды граждан из групп риска. Борьба с наркотиками должна быть не только реактивной, но и превентивной, т.е. важны не только меры наказания, но и методы предупреждения граждан об опасности употребления наркотиков.

Список использованных источников

1. Идрисов Н.Т. Зарубежный опыт борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и возможность его применения в России // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. №30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-borby-s-nezakonnym-oborotom-narkoticheskikh-sredstv-i-vozmozhnost-ego-primeneniya-v-rossii> (дата обращения: 29.05.2023).
2. Amsterdam Drugs Laws. Amsterdam. Info. – URL: <https://www.amsterdam.info/drugs/> (дата обращения: 06.12.2022).
3. Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment. UN Human Rights Office. – URL: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-against-torture-and-other-cruel-inhuman-or-degrading> (дата обращения: 12.11.2022).
4. Covid-19 and Drugs. Impact Outlook. World Drug Report 2021. United Nations Office on Drugs and Crime. – URL: https://www.unodc.org/res/wdr2021/field/WDR21_Booklet_5.pdf (дата обращения: 10.04.2023).
5. International Narcotics Control Strategy Report. United States Department of State. Bureau for International Narcotics and Law Enforcement Affairs. INCSR 2018 Volume 1. – URL: <https://2017-2021.state.gov/wp-content/uploads/2019/04/2018-INCSR-Vol.-I.pdf>. (дата обращения: 02.11.2021).
6. Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China URL:https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/ (дата обращения: 31.10.2022).

7. Netherlands Country Drug Report 2019 / EMCDDA. – URL: <https://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/11347/netherlands-cdr-2019.pdf> (дата обращения 30.10.2022).

8. Torture and the name of treatment. Human Rights Abuses in Vietnam, China, Cambodia, and LAO PDR. Human Rights Watch, 2012. – URL: https://idhdp.com/mediaimport/19249/hhr_drug_detention_brochure_lowres.pdf (дата обращения: 15.10.2022).