

УДК 330.16

Лужин Кирилл Николаевич

бакалавр направления подготовки
«Экономика и финансы»
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
Москва, Россия
zachloko@mail.ru

Kirill N. Luzin

Bachelor of Science in Economics and Finance
Financial University under the Government of the
Russian Federation
Moscow, Russia

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ И ВИДОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА¹

EVOLUTION OF THE CONCEPT AND TYPES OF HUMAN CAPITAL

Аннотация

В статье рассматривается и актуализируется понятие человеческого капитала в контексте времени, а также классифицируются его виды в соответствии с современным пониманием. В работе исследуется эволюция развития понятия человеческий капитал в рамках западных, а также российской школ, его изменения под влиянием времени и перехода к постиндустриальной экономике. Анализируются ключевые теории видов человеческого капитала и выявляется их значение для современной экономики и, а также составляется наиболее полная классификация.

Ключевые слова:

человеческий капитал, инвестиции, постиндустриальное общество, образование, рабочая сила, экономическое развитие

Abstract

The article examines and updates the concept of human capital in the context of time, as well as classifies its types in accordance with modern understanding. The paper examines the evolution of the concept of human capital within the framework of Western as well as Russian schools, its changes under the influence of time and the transition to a post-industrial economy. The key theories of the types of human capital are analyzed and their significance for the modern economy and identified, as well as the most complete classification is compiled.

Keywords:

human capital, investments, post-industrial society, education, labor force, economic development

На этапе активного формирования постиндустриальной экономики, охватывающей большинство стран мира, все чаще можно услышать о таком важном факторе экономического роста как человеческий капитал. Сегодня возрастает значимость человеческого фактора как в системе социальных, так и экономических отношений, причем под воздействием этого фактора кардинально изменяются экономические явления и факторы экономического развития, которые необходимо рассматривать с иной, новой точки зрения.

К человеческому капиталу относятся навыки, знания, способности и опыт, которыми обладают отдельные лица. Их производительность, доход и общее благосостояние напрямую зависят от степени развитости аспектов человеческого капитала. Он включает в себя как формальное образование и профессиональную

¹ Научный руководитель: Николайчук Ольга Алексеевна, доктор экономических наук, профессор департамента экономической теории, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

подготовку, так и неформальное обучение, и жизненный опыт. Человеческий капитал является важнейшим компонентом экономического роста и развития, поскольку стимулирует инновации, производительность и конкурентоспособность.

Классическая экономическая школа, возникшая в XVII–XIX веках, и ее сторонники имели особое понимание человеческого капитала. Такие экономисты, как Адам Смит, Дэвид Рикардо и Томас Мальтус уделяли особое внимание роли труда как фактора производства и его вкладу в экономический рост [1, с. 53]. Например, Смит в своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.) указывал на то, что улучшения оборудования и инструментов не являются первостепенным фактором, влияющим на рост производительности труда, напротив, им было отмечено, что сначала влияет именно повышение умений и знаний рабочего, а после уже и средства производства, с помощью которых последний производит благо [3, с. 127]. Классики верили, что по мере того, как работники набирались опыта и развивали свои навыки, они становились более производительными, что приводило к экономическому росту. Однако они не рассматривали образование как основной вклад в человеческий капитал и не верили, что правительство играет какую-либо роль в обеспечении образования или профессиональной подготовки. Классики предполагали, что люди будут инвестировать в свой собственный человеческий капитал, если будут уверены, что это приведет к повышению заработной платы и расширению возможностей трудоустройства.

В целом, классическая экономическая школа придерживалась узкого понимания человеческого капитала, которое фокусировалось на навыках и опыте работников, а не на более широком спектре факторов, способствующих индивидуальной производительности и благосостоянию личности. Но их идеи о важности труда и производительности продолжают оказывать влияние на экономическое мышление и сегодня.

Дальнейшее развитие теория человеческого капитала получила у экономистов Чикагской экономической школы во время перехода от производственной экономики к экономике знаний. Понятие «человеческий капитал» впервые было введено в экономическую теорию (далее – ЧК) Теодором Шульцем, который определил его как некий актив (собственность), который формируется человеком на протяжении жизни за счет приобретения знаний, навыков и умений [9, с. 10]. Единственное, что стоит отметить: его первоначальная трактовка человеческого капитала являлась

ограниченной, т.к. не учитывала концепции ценности и важности инвестиций ЧК. Уже в 1981 г. в своей книге «Люди в инвестировании» Шульц отмечает, что человеческим капиталом являются как врожденные, так и приобретенные способности человека, которые являются ценными и могут быть улучшены соответствующими инвестициями [10, с. 93]. Шульц утверждал, что образование и профессиональная подготовка – это инвестиции в человеческий капитал, которые повышают производительность и доходы, во многом похожие на инвестиции в физический капитал [10, с. 153].

Уже 1970-х годах последователь Шульца экономист Гэри Беккер, наиболее влиятельный автор и популяризатор теории человеческого капитала, разработал теорию человеческого капитала, которая включала более широкий спектр факторов, освещала различные стороны ЧК. Так, например, в своей работе «Инвестиции в человеческий капитал» (1962 г.) Беккер отмечал, что формирование ЧК происходит за счет инвестиций в самого человека, причем фундаментом для этого является именно образование, способное в будущем принести дополнительный доход экономическому субъекту [6, с. 28]. При этом экономист утверждал, что человеческий капитал включает в себя и здравоохранение, социальные связи и другие факторы, которые способствуют производительности труда и благополучию людей. Также Беккер первым рассмотрел человеческий капитал на микроуровне – на примере организации – и провел исследование, в котором был сделан вывод, что увеличение дохода человека имеет прямую связь с его образованием, при этом анализировались гендерные, возрастные, образовательные особенности людей и их влияние на личные доходы [7, с. 101]. Он также подчеркнул роль индивидуального выбора в развитии человеческого капитала, утверждая, что люди принимают инвестиционные решения, основываясь на ожидаемой доходности.

В последующем теория человеческого капитала продолжила дополняться и расширяться. Ник Бонтис, Барри Чизвик, Лестер Туроу и другие вносили весомый вклад в развитие данной теории и развивали идеи Беккера, исследуя взаимосвязь между человеческим капиталом, а также факторами, способствующими его развитию, и экономическим ростом.

Рассматривая российскую экономическую школу, можно дать некоторое видение человеческого капитала. Так, например, Юрий Корчагин считает, что человеческий капитал формируется посредством инвестиций в интеллектуальную собственность, развитие научного и культурного кругозора, безопасность и здоровье,

а также в экономическую свободу и способности к предпринимательской деятельности; при этом отмечается, что данный капитал не подвержен закону убывающей отдачи [2, с. 19]. Рассматривая работы Елены Ванкевич, можно отметить, что в человеческий капитал она включает мотивацию, ориентиры человека и его движущие потребности, наряду с физиологическими и психологическими особенностями, которые также играют важную роль [5, с. 281].

Теория человеческого капитала, как и другие экономические теории, в процессе своего формирования и расширения посредством изучения экономистами приобретала все новые взгляды на виды и типы человеческого капитала. Сегодня наиболее известным является разделение человеческого капитала в зависимости от его уровня на такие виды, как индивидуальный, корпоративный и национальный.

Индивидуальный человеческий капитал (далее – ИЧК) представляет собой совокупность накопленных индивидом знаний и умений в процессе жизнедеятельности. Причем они могут быть как обыденными, так и профессиональными (специальными), которые позволяют человеку извлекать из предоставления труда дополнительный доход в сравнение с лицом, не обладающим данными способностями.

Корпоративный человеческий капитал (далее – КЧК) является уже производным от индивидуального в том смысле, что предстает в качестве совокупности накопленных компанией ИЧК каждого работника, причем он является отличным от конкурентов. Следовательно, КЧК можно представить также в виде интеллектуального капитала компании, особенностей управления организацией, внутренних ноу-хау, а также информационных технологий, т.е. всего того, что способно повысить конкурентоспособность компании как экономического субъекта.

И, наконец, национальный капитал (далее – НЧК) – совокупность накопленных знаний, а также часть национального богатства в сочетании с инновационными трудовыми ресурсами, определенным уровнем качества жизни и социальным капиталом, которые по сути являются главной движущей силой национальной экономики, влияющей на ее рост и конкурентоспособность в условиях меняющегося мирового рынка.

Тем не менее, группировка видов человеческого капитала (их классификация) также происходила и по иным признакам (рис. 1).

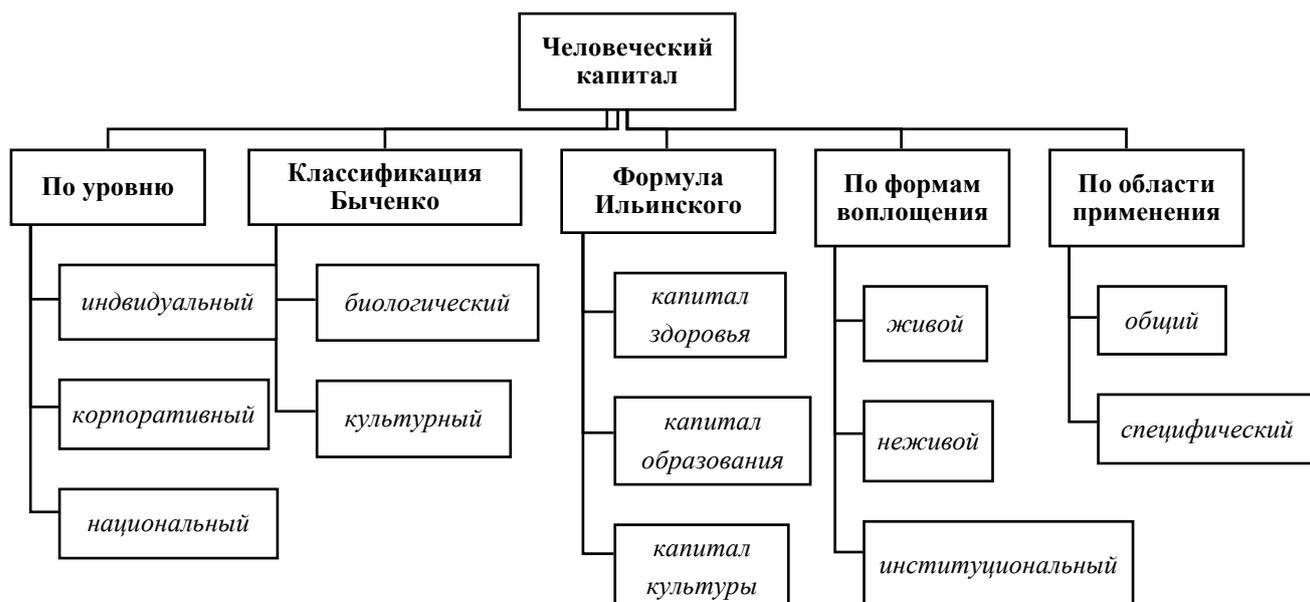


Рисунок 1 – Современная классификация видов человеческого капитала

Источник: составлено автором

В зависимости от области применения экономисты выделяют два вида человеческого капитала – общий и специфический. Первый представляет собой знания и навыки, которые индивид применяет в повседневной жизни и в работе (общие рамки), при этом не имеет значения, где и при каких условиях они были получены. Специфический человеческий капитал, напротив, является той же совокупностью знаний и навыков, за исключением того, что они могут быть применены лишь в определенных ситуациях, например, на конкретном рабочем месте, т.е. данные знания ценны лишь там, где они могут быть использованы с эффективностью. Из этого следует вывод, что как таковое школьное образование является основой формирования общего человеческого капитала, а уже ВУЗы и иные узконаправленные учебные заведения формируют специфический капитал, который во многом необходим как самому индивиду, так и организации, экономике.

Экономисты также выделяют и виды человеческого капитала в зависимости от инвестиций в него. Так, например, самой известной являются формула И.В. Ильинского (рис. 2), которая представляет человеческий капитал как сумму капитала образования (КО) с капиталом культуры (КК) и капиталом здоровья (КЗ), следовательно, общая формула выглядит как $ЧК = КО + КК + КЗ$ [4, с. 44]. В данном случае Ильинский рассматриваем человеческий капитал не только как знания и умения людей (капитал образования и культуры), но и как их здоровье и способность

к труду (капитал здоровья), инвестиции в которые можно осуществлять с целью их формирования у индивида, усовершенствования и поддержания в необходимом состоянии.

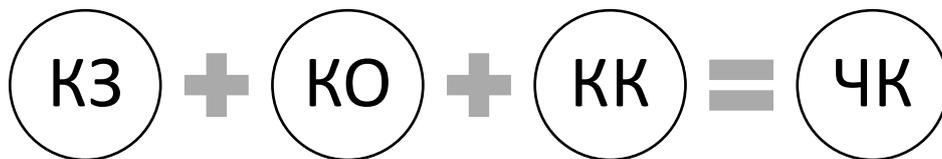


Рисунок 2 – Формула человеческого капитала Ильинского

Источник: составлено автором на основе статьи Султанова А.Е. Сущность и специфика теории человеческого капитала // Global science and innovations 2021

Несколько иные виды человеческого капитала представил Ю.Г. Быченко, которые можно охарактеризовать в структурном виде: капитал биологический и капитал культурный [8, с. 16]. К первому виду капитала Быченко относит физическое и психическое здоровье людей, которое может оказать значительное влияние на их способность работать и вносить вклад в экономику. На этот тип человеческого капитала часто влияют такие факторы, как доступ к здравоохранению, привычки к здоровому образу жизни и социально-экономические условия. Культурный капитал же преподносится как совокупность культурных знаний, навыков и способностей, интеллектуальных способностей индивида, уровня его образования и квалификации, которые ценятся в конкретном обществе или группе и определяют отношение к трудовой деятельности. Этот тип человеческого капитала может включать языковые навыки, знание истории и искусства, а также понимание социальных норм и обычаев, которые являются средством легитимизации власти и статуса человека.

Последний критерий выделения видов человеческого капитала – область применения. В соответствии с данным критерием выделяют живой, неживой и институциональный человеческий капиталы. К первому капиталу относят то, что воплощено в индивиде как носителе определенно уровня здоровья и знаний, информации, – человек выступает в роли субъекта познания. Неживой капитал, напротив, является отделенным от человека и представляет собой знания и информацию на бумажных и иных носителях, т.е. материальную форму воплощения человеческого капитала: книги, записи, носители информации. Определяя последний, институциональный ЧК, стоит сказать, что он является ничем иным, как совокупностью общественных институтов, способствующих эффективному использованию живого и неживого человеческих капиталов.

Обобщая все вышесказанное, развитие теории человеческого капитала приобретало на каждом этапе все новые дополнения в соответствии с различными подходами: человеческий капитал как совокупность умений, навыков и способностей человека; как знания, которые индивид получил в процессе своей жизни; как сопряжение физических, психологических и социальных особенностей человека. На сегодняшний день многими экономистами предполагается, что именно инвестиции в человеческий капитал обладают наибольшей отдачей, т.к., вкладывая в него сегодня, индивид в будущем может получить нечто большее, однако это справедливо лишь в том случае, если данные инвестиции, по оценкам того же экономического агента, значительно окупятся и покроют эти затраты в будущем. Следовательно, человеческий капитал трансформируется из первоначального понимания, как знания и умения, к тому, что мы сегодня можем назвать активом, инвестируя в который мы меняем блага настоящего на будущие блага. Можно также сделать вывод, что, сосредоточив внимание на различных классификациях человеческого капитала, политики и ученые могут лучше понять сложную и многогранную природу человеческого капитала и его важность для экономического развития и индивидуального благополучия.

Список использованных источников

1. Батракова Л. Г. Человеческий капитал в экономике 21 века: политэкономический аспект // Теоретическая экономика. – 2021. – № 7(79). – С. 51–58.
2. Корчагин Ю. А. Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации? / Монография. – Воронеж: ЦИРЭ, 2005. – 252 с.
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / Эксклюзивная классика. М. Издательство АСТ. 2020. 1072 с.
4. Султанов А. Е. Сущность и специфика теории человеческого капитала // Global science and innovations 2021: Central Asia. – 2021. – Т. 1, № 7(12). – С. 42–45.
5. Шевченко К. О. Анализ современного уровня развития человеческого капитала России / К. О. Шевченко, А. Д. Дмитриев // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – № 11–3(79). – С. 279–283.
6. Becker G. S. (1962). Investment in human capital: a theoretical analysis. // The Journal of Political Economy, Vol. 70 № 5, pp. 9-49.

7. Becker G. S. (1975). Human Capital and the Personal Distribution of Income: An Analytical Approach. Human Capital 2nd ed. New York: Columbia University Press, pp. 94-144.
8. Linnikov A. S. Russian Human Capital in the Context of National Economic Competitiveness // Components of Scientific and Technological Progress. – 2021. – No. 8(62). – P. 13–19.
9. Schultz T. W. Investment in Human Capital [Text] / T.W. Schultz // The American Economic Review. 1961. Vol. 51. Pp. 1–17.
10. Schultz T. W. Investing in People: The Economics of Population Quality [Text] / T.W. Schultz // University of California Press Books. 1981.