

УДК 340.1

**Толчеев Никита Сергеевич**

магистрант  
Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ  
Липецкий филиал  
Липецк, Россия  
nikita.tolcheev@mail.ru

**Nikita S. Tolcheev**

Post-graduate student  
Russian academy of national economy and  
public service under the President  
of the Russian Federation  
Lipetsk branch  
Lipetsk, Russia

---

**ВОЛЯ В ПРАВЕ. СВОБОДА ВОЛИ  
И ПРОИЗВОЛ<sup>1</sup>**

---

**THE WILL IS IN THE RIGHT. FREE WILL  
AND ARBITRARINESS**

---

**Аннотация**

В современной научной литературе власть определяется как волевое отношение между людьми. Это означает, что воля способна активно влиять на властные отношения. Особенно отчетливо связь воли и власти проявляется в современной России.

**Ключевые слова:**

воля, справедливость, произвол, право, равенство, власть

---

**Abstract**

In modern scientific literature, power is defined as a volitional relationship between people. This means that the will is able to actively influence power relations. The connection of will and power is especially clearly manifested in modern Russia.

**Keywords:**

will, justice, arbitrariness, law, equality, power

---

На протяжении многих веков говорилось, что человек несет ответственность за свои действия, реализующие его желания. Но как показывает практика, желания одного отличаются от желаний другого. Возникающий конфликт человеческих желаний приводит к формированию свободы воли: способность человека делать выбор между добром и злом, добродетелью или пороком – вот о чем заставляет задуматься Аристотель [1 с. 129].

Под правом понимается система, обладающая качествами динамичности и развития, а свойства присущие ей подвержены изменениям, которые происходят в процессе развития человеческого общества, по такому же принципу происходит изменение в культуре и языке. Право является выражением воли, но не всякой, а только той, которая представлена в официальных актах государства.

Воля с психологической точки зрения имеет выразительность в качестве способности в отношении выбора деятельности и внутренних усилий, которые востребованы для ее осуществления, а именно принятие решений, борьбы мотивов. Если рассматривать волю с социологической позиции, то она выражается в виде ведения, желания, преобразующееся в поведение. В такой трактовке воля

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Соловьева Виктория Викторовна, д-р ист. наук, проф., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

представлена в качестве компонента власти, способная оказывать определенного рода воздействие на деятельность, поведение людей посредством различных средств – авторитета, насилия и прочего. Иными словами, воля – это сознательная целеустремленность человека, активность которого выражается в совершаемых им действиях. А под правом понимается проявление воли человека и сознание людей.

Необходимо рассмотреть волевое начало права, которое можно трактовать посредством нескольких вариаций [2 с. 31]:

1) содержательность права в своей основе закладывает социально-правовые притязания, выражаемые отдельными лицами, их организацией и социальных групп. Посредством данным притязаний происходит проявление их воли;

2) государственное признание рассматриваемых притязаний осуществляется за счет воли компетентных государственных органов. Иными словами, формирование права опосредуется волей общества и государства;

3) регулирующее действие права возможно лишь при «участии» сознания и воли лиц, которые реализуют юридические нормы.

Под свободой воли понимается такой термин специального характера, который используется философами, который способствует тому, чтобы обозначить определенного вида способности, которые имеются у рациональных агентов, в действиях, связанных с выбором пути действий предоставляемых из целого списка предоставляемых альтернатив. Изучение данного вопроса, философами рассматривается достаточно долго время, уже более двух тысячелетий и каждый из них предоставляет свое индивидуальное мнение относительно данной тематики.

Большая часть философов ссылается на то, что понятие свободы воли имеет довольно тесную взаимосвязь с понятием моральной ответственности. Беря за основу данную точку зрения, можно утверждать о том, что если действовать согласно свободе воли, то это значит, что соответствовать метафизическим условиям несения моральной ответственности за свое действие. Но значение свободы воли не исчерпывается ее связью с моральной ответственностью. Немало важным также является и тот факт, что свобода воли выступает в качестве условия заслуженности достижений людей, автономии и достоинства личности, а также ценности, придаваемой нами любви и дружбе [3 с. 13].

Можно обозначить категорию философов, согласно мнению которых происходит различие между свободой действий и свободой воли, объясняя это тем,

что достигаемый успех человеком приобретается в процессе, когда воплощаются в реальность поставленные цели и возникает частичная зависимость от факторов, которые всецело располагаются вне нашего контроля. Также не стоит забывать о наличии внешних ограничений таких опций, которые на подсознательном уровне выбираем. Из этого вытекает вывод о том, что такое явление как наличие или отсутствие такого рода условий находятся вне области нашей ответственности, указывая на то, что основополагающими предметами нашей ответственности является наш выбор или «воления».

А при разборе таких понятий как свобода индивидов и свобода их воли, стоит сказать о их трактованы как понятий тождественных. Воля в праве выражается по образу свободы воли, отвечающая собой каждой из существующих характеристик права, одновременно имея отличие, которое проявляется по отношению произвольной воли, тем самым противостоит произволу. Волевой характер, объяснить следующим образом, что право выражает в виде формы свободы людей, другими словами свободой их воли. Волевой характер присущи для различных определений, а также для характеристик права, выражающегося в качестве волеустановленных положений, выражения общей воли, классовой воли и т.д. [4 с. 115].

Свобода и произвол людей – это формы их поведения, разрешенные или не запрещенные законом или договором. В то же время понятие и содержание свободы часто рассматриваются в литературе, так как для другого элемента – произвола, сущность этого понятия остается практически без анализа.

Осуществление субъективных гражданских прав имеет определенные границы, так как в случае отсутствия границ наступает произвол. Произвол – это воля, «обусловленная естественными влечениями», определяющая себя как «свобода», уверенная, что сущность ее состоит в том, «чтобы делать все, что угодно». «Отрицательная свобода» является по Гегелю произволом, который представлен в качестве низшей ступени развития воли, граничащего с крайним субъективизмом и эгоизмом. Произвол есть не воля в ее истине, а воля в качестве противоречия [5 с. 14].

Государство не отрицает свободу своими законами, а регулирует ее, нормализует ее в интересах всех, а потому и в интересах всех: только ограничивая личный произвол каждого, можно гарантировать свободу всем и каждому.

Свобода также является формой поведения, потому что это поведение человека, никем не контролируемое, ничем не ограниченное, реализуемое по своему

усмотрению. Вовсе не обязательно связывать произвол с чем-то негативным, отрицательным, нежелательным с точки зрения общественного интереса.

Констатация фактов произвола в социальной практике проявляется по отношению существующих законов. Стоит сказать о том, что в тех ситуациях, когда нет законов, которые отвечают естественно-правовым критериям справедливости, нет и произвола, который бы входил в состав нарушения данных законов.

Произвол предстает в виде способностей свободной воли к разрушению цивилизующих ограничений.

### **Список использованных источников**

1. Кейн, Р. Поступать «по своей собственной свободной воле»: современные размышления о древней философской проблеме / Р. Кейн. — Текст : непосредственный // ЛОГОС · ТОМ 26 ·. — 2016. — № 1. — С. 105-132.

2. Зарубаева, Е. Ю. Принцип формального равенства в современных концепциях отечественного правопонимания (часть 1) / Е. Ю. Зарубаева, Д. В. Юдин. — Текст : непосредственный // Глагол правосудия. — 2020. — № 2(24). — С. 29-35.

3. Ермилова, У. А. Право, равенство и равноправие / У. А. Ермилова. — Текст : электронный // <https://raa.ru> : [сайт]. — URL: <https://raa.ru/wp-content/uploads/2018/10/%C2%AB%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE-%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%B8-%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B5%C2%BB.pdf> (дата обращения: 12.02.2023).

4. Корнев, А. В. Свобода и право: соотношение понятий / А. В. Корнев. — Текст : непосредственный // Lex russica. — 2015. — № 4. — С. 113-118.

5. Самойлюк, Р. Н. Понятие, признаки и сущность государственной власти / Р. Н. Самойлюк. — Текст : непосредственный // НАУКА. МЫСЛЬ: ЭЛЕКТРОННЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. — 2015. — № 4. — С. 11-26.