

УДК 343.1

Кугаевская Анна Витальевна

студент
Сибирский юридический университет
Россия, Омск
Kugaevskaya.2017@mail.ru

Тимошенко Светлана Евгеньевна

канд. юрид. наук, доцент
Сибирский юридический университет
Россия, Омск

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ЗАЩИТЫ В СИСТЕМЕ ДРУГИХ ФУНКЦИЙ

Аннотация

В статье исследуется понятие уголовно-процессуальных функций, цель, задачи и содержание функции защиты. Цель статьи определить понятие, систему, содержание уголовно-процессуальных функций защиты. Методы исследования общенаучный диалектический метод познания и специальные методы исследования: логический, системно-структурный, анализ, синтез, дедукция, индукция. Сделан вывод: функции – это основные направления уголовно-процессуальной деятельности, вытекающие из задач уголовного судопроизводства в целом. Уголовно-процессуальная функция защиты может включать присущие и свойственные только ей цель, задачи и содержание: 1) цель функции защиты выражается в опровержении версии обвинения; 2) задачи – установление оправдывающих обвиняемого доказательств, смягчение наказания и установление соответствующих обстоятельств, своевременное предоставление правовой (юридической) помощи обвиняемому; 3) содержание структурно может состоять из защитной деятельности адвоката и иных полномочных лиц как до возбуждения уголовного дела, так и после вступления приговора в законную силу.

Ключевые слова:

уголовное дело, судопроизводство, адвокат, защитник, обвиняемый

Anna V. Kugaevskaya

Student
Siberian Law University
Russia, Omsk

Svetlana E. Timoshenko

cand. legal Sciences, Associate Professor
Siberian Law University
Russia, Omsk

CRIMINAL PROCEDURE PROTECTION FUNCTION IN THE SYSTEM OF OTHER FUNCTIONS

Abstract

The article explores the concept of criminal procedural functions. purpose, objectives and content of the protection function. Purpose: define the concept, system, content of the criminal procedural functions of protection. Methods: general scientific dialectical method of cognition and special research methods: logical, system-structural, analysis, synthesis, deduction, induction. Result: the concept, system, content of criminal procedural protection functions are defined. Conclusions: functions are the main directions of criminal procedural activity arising from the tasks of criminal proceedings in general. The criminal procedural function of protection may include the purpose, tasks and content inherent and peculiar only to it: 1) the purpose of the defense function is expressed in the refutation of the version of the prosecution; 2) tasks - the establishment of exculpatory evidence for the accused, the mitigation of punishment and the establishment of relevant circumstances, the timely provision of legal (legal) assistance to the accused; 3) the content can structurally consist of the protective activities of a lawyer and other authorized persons both before the initiation of a criminal case and after the entry into force of the sentence.

Keywords:

criminal case, legal proceedings, lawyer, defender, accused

В ст. 48 Конституции РФ закреплено право каждого задержанного, заключенного под стражу, обвиняемого в совершении преступления на использование помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения. Противостоять обвинителю –

профессиональному юристу, может только такой же профессиональный юрист без участия которого невозможно не только равноправие сторон в уголовном процессе, но и реализация важнейшего конституционного принципа равенства всех перед законом и судом, ибо данный принцип может быть обеспечен только тогда, когда у обвинения и защиты равные силы.

Учеными-процессуалистами на протяжении десятилетий дискутируется вопрос о понятии, системе и содержании уголовно-процессуальных функций. Так, во внимании ученых находятся проблемы понятийного аппарата, содержания функций в уголовном процессе [5, с. 75].

Отметим, что в традиционном понимании в основных направлениях этого вида процессуальной деятельности принимают участие как полномочные должностные лица, ведущие производство по уголовному делу, так и другие, в связи с чем определение их функций в уголовном процессе имеет важное значение. В соответствующей юридической литературе под функциями предлагается понимать основные направления уголовного судопроизводства (направление уголовно-процессуальной деятельности, вытекающее из задач уголовного судопроизводства в целом). Так, по мнению С.О. Буянтуева, определение функции защиты может включать следующие структурные признаки [1, с. 65]:

- 1) связь с назначением и задачами, вытекающая из системы принципов;
- 2) противоположность относительно функции обвинения;
- 3) обособленность от других функций;
- 4) основное предназначение – опровержение обвинения, отягчающих наказание обстоятельств и прочих элементов уголовного преследования;
- 5) наличие равных со стороной обвинения процессуальных механизмов влияния на доказательственный процесс на всем протяжении производства по уголовному делу, особенно в досудебном производстве;
- 6) наличие процессуальных и иных гарантий реализации защитной деятельности.

Примечательно, что функции уголовного процесса в большей степени имеют теоретическое, научное значение, на что указывает В.Н. Исаенко, констатируя отсутствие легального определения функции в уголовном процессе и необходимость дополнения содержания ст. 5 УПК РФ соответствующей дефиницией [2, с. 183].

Указанные функции, по мнению автора характеризуются [2, с. 184]:

- свойственными только одной из них целями, задачами и содержанием;
- определенным законодателем субъектом осуществления;
- наделением данного субъекта соответствующим правовым статусом.

Разрешение уголовно-процессуального иска предполагает состязание между стороной обвинения и защиты, процессуальные интересы которых прямо противоположны. Рассматриваемый процедурный спор имеет целью установление истины по уголовному делу, важнейшее условие реализации которого – наделение равными полномочиями и средствами участников стороны обвинения и стороны защиты влияния на итоговое решение.

Функции защиты реализуются через полномочия участников, перечисленных в гл. 7 УПК РФ, за исключением представительства, осуществляемого непосредственно адвокатом-защитником, указанные в этой главе закона субъекты в основном отстаивают собственные интересы. На первый взгляд, процессуальный статус защитника определен достаточно четко (ст. 49-53 УПК РФ), включая персональные полномочия самостоятельного собирания доказательств на основании ч. 3 ст. 86 УПК РФ и определенные гарантии независимости его деятельности (п. 2 и 3 ч. 3 ст. 56, п. 8 ч. 1 ст. 447, ст. 450.1 УПК РФ). Право адвоката на собирание информации установлено п. 1 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ. Однако, надлежит констатировать, что собирание доказательств защитником в досудебном производстве в настоящее время все еще остается проблематичным, на что обращается внимание многими учеными [3, с. 56; 4, с. 268].

Подводя итог, отметим, что функции – это основные направления уголовно-процессуальной деятельности, вытекающие из задач уголовного судопроизводства в целом. Уголовно-процессуальная функция защиты может включать присущие и свойственные только ей цель, задачи и содержание:

- 1) цель функции защиты выражается в опровержении версии обвинения;
- 2) задачи – установление оправдывающих обвиняемого доказательств, смягчение наказания и установление соответствующих обстоятельств, своевременное предоставление правовой (юридической) помощи обвиняемому;
- 3) содержание структурно может состоять из защитной деятельности адвоката и иных полномочных лиц как до возбуждения уголовного дела, так и после вступления приговора в законную силу.

Список использованных источников

1. Буянтуев С.О. Понятие и содержание функции защиты в российском уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности : материалы Международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2021. – С. 60-66.
2. Исаенко В.Н. Государственное обвинение в системе уголовно-процессуальных функций // Актуальные проблемы российского права. – 2019 – № 1. – С. 183-187.
3. Кузнецов С.А. Права (статусы) профессионального защитника-адвоката (представителя) / В кн.: Адвокат, медиация и др. Добрянка: Добрянка - столица доброты. – Пермский край, 2018. – С. 56-61.
4. Кучерена А.Г. Адвокатура в условиях судебно-правовой реформы в России: монография. – М.: ЮРКОМПАНИ, 2009. – С. 268-273.
5. Мотовиловкер Я.О. Основные уголовно-процессуальные функции. – Ярославль: Ярославский гос. ун-т, 1976. – 93 с.
6. Шпилев В.Н. Содержание и формы уголовного судопроизводства. – Минск: Изд-во БГУ, 1974. – 144 с.