УДК 347.6

Дашинимаева Баира Бадмадоржиевна

Магистрант
Забайкальский государственный университет
Чита, Россия
db.baira@gmail.com

Baira B. Dashinimaeva

Post-graduate student
Zabaikalsky State University
Chita, Russia

Мерзлякова Ирина Станиславовна

доцент кафедры ГПД
Забайкальский государственный университет
Чита, Россия
irpolia@list.ru

Irina S. Merzlyakova

Associate Professor of the Department of GPD
Zabaikalsky State University
Chita, Russia

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF PROPERTY RELATIONS OF SPOUSES

Аннотация

В статье рассматриваются некоторые проблемы правоотношений собственности супругов: отнесения того или иного их имущества к общему или раздельному, осуществления супругами прав на имущество, раздела общего супружеского имущества, применения к этим отношениям гражданского и семейного законодательства и др. – придает имущественным отношениям супругов особое значение. Проанализировано законодательство и рассмотрены особенности имущественных правоотношений; выявлены проблемы и предложены пути их решения.

Ключевые слова:

общая собственность, имущество, правоотношения, брачный договор, долговые обязательства

Abstract

The article deals with various issues of legal relations of property of spouses: attribution of one or another of their property to common or separate, the exercise by spouses of the rights to property, the division of common matrimonial property, the application of civil and family law to these relations, etc. - attaches special importance to the property relations of spouses. The legislation is analyzed and the features of property legal relations are considered; problems are identified and ways to solve them are proposed.

Keywords:

common property, property, legal relations, marriage contract, debt obligations

Брак – это основа семьи, для которой характерны совместная жизнь, моральная поддержка и ответственность, основанные на взаимном уважении и взаимопомощи. Супруги ведут совместное домашнее хозяйство, содержат детей, формируют общий бюджет и в целом оказывают финансовую поддержку своей семье. Брак порождает особый набор личных и имущественных прав и обязанностей. Имущественные отношения (права и обязанности) возникают в отношении имущества, приобретенного в браке, и в связи с обязательством супругов по взаимному содержанию.

Практика применения норм семейного права свидетельствует о пробелах и противоречиях в регулировании имущественных отношений супругов. Текущие проблемы включают определение имущества супруга, оспаривание сделок в их

порядке, разделение общего имущества, выбор соответствующего закона, который будет применяться к имущественным отношениям супруга в присутствии иностранного элемента.

Проблема взаимосвязи семейного и гражданского права подняла вопрос об изменении режима собственности супругов на практике. Возможно ли это с помощью брачного договора (ст. 33 СК) или любой другой договор (ст. 256 ГК) может служить этой цели? Прецедентное право не дает однозначного ответа. Некоторые суды относятся к этой возможности резко отрицательно, в то время как другие считают допустимым изменение правового режима имущества супруга как на основании брачного договора, так и на основании другого соглашения, которое не соответствует действующему законодательству (договор купли-продажи, долевое участие в строительстве, договор о разделе имущества и т. Д.). Полагается, что совместное владение может быть изменено только на основании брачного договора, и все другие сделки, заключенные супругом, должны быть признаны недействительными.

Аннулирование сделки, в которой супруг владеет совместным имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, из-за отсутствия нотариально заверенного согласия, не является нарушением целостности или недобросовестной целостности имущества, находящегося в совместном владении, или сделки, для которой закон устанавливает обязательную нотариальную форму, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации из-за отсутствия нотариально заверенного согласия. (Пункт 3 статьи 35 НК РФ). При этом оспаривание сделок, совершенных бывшими супругами, подпадает под действие нормы ГК РФ о совместном владении имуществом, которая указывает на недействительность сделки только с недобросовестным контрагентом (статья 253) [1]. Это обстоятельство вызывает определенное недоверие к супругам, совершающим сделки с совместной собственностью, и серьезно подрывает движение недвижимости. В такой ситуации, отмечает Д.В. Новак, было бы логично применять положение о неприкосновенности частной жизни во всех спорах, касающихся наличия собственности у супругов.

Положения Семейного Кодекса о разделе имущества супругов указывают на отсутствие всеобъемлющего механизма регулирования семейного права, который включал бы универсальный подход к регулированию отношений, связанных с

имуществом супругов. Сегодня существует очевидная необходимость в использовании методов защиты прав собственности, обязательств или корпоративных прав при разделении различных видов имущества одного из супругов. "Оптимальное регулирование супружеских и семейных отношений должно основываться на принципе пропорциональности, направленном на обеспечение баланса различных интересов, которые в равной степени заслуживают защиты" [2].

Положения раздела VII Семейного кодекса Российской Федерации также нуждаются в дополнении. Причины этого можно увидеть в появлении новых видов брачно-семейных отношений, значительном усложнении имущественных отношений супругов. Сфера применения коллизионной нормы пункта 2 статьи 161 Семейного кодекса Российской Федерации явно недостаточна, поскольку в ней упоминаются только брачный договор и договор об уплате алиментов. Отсутствие соглашения о разделе семейного имущества, по крайней мере, известного российскому законодательству, делает перспективы квалификационных договоров об установлении семейного имущества весьма непредсказуемыми, и выбор соответствующего закона является случайным.

Одной из проблем семейных споров является неопределенность в отношении состава совместного имущества супругов. Согласно статье 34 Уголовного кодекса [7], совместное имущество супругов – это имущество, приобретенное во время брака, независимо от того, на чье имя это имущество было приобретено.

Закон также определяет личную собственность каждого из супругов: собственность, которая принадлежала супругу до брака и была получена бесплатно во время брака (наследство, дарение). Согласно постановлению Пленума Верховного суда [5], имущество,которое было приобретено на личные средства супруга и принадлежало ему до вступления в брак, не относится к общей собственности. Однако неясно, являются ли средства, полученные вследствии продажи данного имущества, личными или становятся совместной собственностью супругов, как и все доходы, полученные во время брака. Также стоит поднять вопрос о собственности, приобретенной на пожертвованные супругу средства во время брака, и процентах по депозиту, если эти средства находятся в кредитном учреждении.

А также хотелось бы обратить внимание на разделение такого специфического имущества, как долги супруга. В статье 34 Семейного кодекса [7] не упоминается долг, и можно буквально истолковать это правило, утверждая, что долг не включается в

имущество, приобретенное вместе в браке. Однако это неверное толкование, поскольку имущество, принадлежащее супругам во время брака, – это не только вещи, но и долги. Эта точка зрения подтверждается указанием Верховного суда Российской Федерации о том, что "положения части 3 статьи 39 СК [7] не препятствуют разделу совместного долга между супругами, независимо от того, есть ли между ними спор о разделе совместно нажитого имущества...", Таким образом, можно сделать вывод, что долги супругов являются предметом раздела и, соответственно, включаются в имущество, совместно приобретенное супругами.

Закон также не установил четких критериев для проведения различия между совместным долгом супругов и личным долгом каждого из них. Согласно статье 45 Семейного кодекса, конфискация распространяется на совместное имущество супругов по совместным обязательствам, а также на обязательства одного из супругов, если все, что они получают по обязательствам, используется на нужды семьи. Но как, например, отличить кредит, который супруг берет только для себя, от потребительского кредита на семейные нужды, и какие доказательства необходимы для подтверждения того факта, что он тратит деньги на семью? В семейном праве необходимо ввести четкие критерии совместного долга и личного долга. Однако, если между супругами заключен брачный договор, вы можете решить вопрос о долговых обязательствах, указав в договоре, какие долги относятся к общей категории, а какие – к личной [6].

Следует уточнить, какие деньги супруга являются частью общего имущества супругов. В пункте 2 статьи 34 СК РФ [7] к совместно приобретаемым активам относятся: пенсии, пособия и другие нецелевые выплаты (финансовая помощь, размер компенсации за потерю трудоспособности в результате травмы или иного вреда здоровью и т.д.). Однако возмещение морального вреда логично, учитывая, что пенсии, пособия и другие выплаты не являются целевыми (материальная помощь, размер компенсации за потерю трудоспособности в результате травмы или иного вреда здоровью и т.д.). Распределить расходы на лечение, протезирование и уход за личной собственностью пострадавшего супруга.

Чаще всего сложности возникают в процессе разделения общего имущества супругов. Вероятно, причина тому, что имущество имеет в своей составной части не только недвижимость и другие вещи, но и акции, доли в капитале коммерческих организаций и т.д. Неясно, может ли партнер предъявлять свои права на половину

доли при разделе общего имущества или ему будет предложена компенсация? Этот вопрос приводит к выводу, что при разделе имущества необходимо законодательно запретить разделение так называемых "бизнес-активов" и разработать положение о выплате доли другому супругу в виде единовременной компенсации или периодических выплат.

Можно выделить еще один спорный вопрос, например, можно ли разделить право требования или право аренды. Так, суды первой и апелляционной инстанций в одном случае постановили, что право аренды не подлежит разделу, поскольку это обязательное право, которое в Семейном кодексе не включено в общую собственность супругов. Эти постановления были отменены Верховным судом РФ, утверждая, что аренда является правом собственности и должна учитываться при разделе имущества. [4] В связи с этим, чтобы избежать подобных инцидентов, в Кодексе необходимо четко указано, могут ли права быть разделены, поскольку это может поспособствовать избежать противоречий.

Имущественные отношения супругов, а именно договорные отношения, определяются брачным договором. Брачный договор считается необязательной формой соглашения между супругами и поэтому не получил широкого распространения в России. Часто отношение к нему негативное, потому что мало кто знает, что это за контракт и для чего он нужен. Часто брачный контракт рассматривается как проявление цинизма, бездушия и признак брака по "расчету". Кроме того, значительная часть молодых людей, вступающих в брак, не имеют собственного капитала и крупных денежных накоплений, и они не считают правильным думать о будущем. В России количество пар, заключающих брачный договор, не превышает 3-5% [3]. Среди них те, кто хочет развестись и, таким образом, избежать длительных судебных разбирательств, состоятельные граждане и, возможно, те, кто занимается бизнесом, чтобы спасти семейное имущество от наказания возможных кредиторов. Поэтому перечень условий, способствующих заключению брачного договора, весьма ограничен. В то же время я хотел бы добавить, что низкая распространенность этого соглашения также связана с самой процедурой заключения. Во-первых, поскольку для заключения брачного контракта требуется нотариальная форма, время и деньги становятся препятствием для физических лиц. Во-вторых, необходимо учитывать низкую правовую грамотность населения и недоверие к закону. В-третьих, проблема заключается в предоставлении

исправительных документов, которые часто выдаются неправильно или устарели. Ввиду этого, такие соглашения должны быть теоретически пересмотрены, а законодательство улучшено.

Итак, проанализировав некоторые проблемы правового регулирования имущественных отношений супругов, можно прийти к следующим выводам. Во-первых, в силу того, что законодатель не определил дифференциации общих и личных долгов, то следует пересмотреть п. 2 ст. 45 СК РФ, и указать, какое обязательство отнести к общим долгам, а какие к личным. Во-вторых, необходимо отметить о том, что общие долги супругов относятся к общему имуществу и представляют собой самостоятельный объектом раздела. В-третьих, такие расходы как: расходы на возмещение морального вреда, расходы на лечение, на протезирование, на уход, необходимо считать личным имуществом супруга. В-четвертых, законодательно запретить раздел бизнес-активов при разделе имущества и разработать положение о выплате стоимости доли в них другому супругу в виде единовременной компенсации или периодических платежей. В-пятых, необходимо прямо определить в законодательстве возможность деления прав аренды, прав требования. В-шестых, ввиду того, что брачные договоры не столь популярны в РФ, законодательство необходимо усовершенствовать, для этого стоит учитывать и судебную практику иностранных государств в этой сфере, где они больше преуспевают. В заключение можно отметить, что российское законодательство в сфере имущественных отношений супругов динамично развивается и будет совершенствоваться, подстраиваясь под новые веяния и тенденции.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // Собрание Законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Шувалова М. Имущественные правоотношения супругов: проблемные положения Семейного кодекса РФ. // Информационноправовой портал Гарант.ру – Москва. – URL: https://www.garant.ru/article/1141966/ (дата обращения: 17.10.2022). – Текст : электронный.

3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24 сентября 2013 г. № 69-КГ13-3 // Информационноправовой портал Гарант.ру. –

Москва. – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70403602/ (дата обращения: 17.10.2022). – Текст : электронный.

4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25 апреля 2017 г. № 60-КГ17-1// Информационноправовой портал Гарант.ру – Москва. – URL: https://gkrfkod.ru/pract/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-25042017-n-60-kg17-1/ (дата обращения: 17.10.2022). – Текст : электронный.

5. Постановления Пленума ВС РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20961/ (дата обращения: 19.10.2022). – Текст : электронный.

6. Имущественные отношения в семье: судебная практика и законодательство // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 1. – С. 7-35.

7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс». – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 29.10.2022). – Текст : электронный.