УДК 343.82

Чулкова Елизавета Сергеевна

магистрант
Бурятский государственный университет им.
Доржи Банзарова
Улан-Удэ, Россия
lisa16121998@mail.ru

Elizaveta S. Chulkova

Post-graduate student
Buryat State University Dorji Banzarova
Ulan-Ude, Russia

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ И ПОЛОВОЙ
НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ¹**

**COMPARATIVE ANALYSIS OF CRIMINAL
RESPONSIBILITY FOR CRIMES AGAINST
SEXUAL FREEDOM AND SEXUAL
INVIOLABILITY OF MINORS**

Аннотация

Статья посвящена сравнительному анализу уголовной ответственности за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних в России и за рубежом. В работе проанализирован круг деяний, составляющих преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних, определен возрастной рубеж, а также рассмотрены размеры уголовных санкций за данные преступные деяния. На основании полученных данных сделаны выводы о разном подходе к определению круга преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Ключевые слова:

половая неприкосновенность,
несовершеннолетние, возрастной рубеж

Abstract

The article is devoted to a comparative analysis of criminal liability for crimes against sexual freedom and sexual inviolability of minors in Russia and abroad. The paper analyzes the range of acts that constitute crimes against sexual freedom and sexual inviolability of minors, determines the age limit, and also considers the size of criminal sanctions for these criminal acts. Based on the data obtained, conclusions were drawn about a different approach to determining the range of crimes against sexual freedom and sexual inviolability of minors.

Keywords:

sexual integrity, minors, age limit

Изучая специфику уголовной ответственности за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних за рубежом, стоит отметить, что различные мировые страны по-разному подошли к формированию круга деяний, составляющих данный вид преступления, а также к определению возрастного рубежа. Таким образом, изложенное обусловило актуальность и выбор темы исследования.

Одним из несомненных проблемных пунктов при раскрытии данного состава преступления является определение законодателем возрастного рубежа. Итак, с какого возраста несовершеннолетний вправе самостоятельно распоряжаться своей половой свободой?

¹ Научный руководитель: Раднаева Эльвира Львовна, канд. юр. наук, Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова

Анализ положений зарубежного законодательства показывает, что протяжении всей истории постоянно происходила эволюция взглядов на пределы допустимого в области сексуальной жизни. В качестве примера можно привести Индию. Еще в 1860 г. половое сношение с женой, не достигшей 10-ти лет, являлось изнасилованием. Такое положение было вызвано борьбой законодателя с выдачей замуж девочек раннего возраста. Уже, в 1925 г. возраст был повышен до 13 лет, в 1949 г. до 15 лет.

С одной стороны, акселерация и общая либерализация половой морали привели к резкому падению возрастных границ начала половой жизни, с другой – в развитых странах развернулась широкомасштабная кампания по борьбе с педофилией, которая уже привела к ужесточению законодательства в некоторых государствах.

Как и в Индии, в мусульманских странах, таких как: Марокко, Тунис также можно отметить некоторые противоречия в данной сфере. В соответствии с современными социальными реалиями государство в данных странах стремится обеспечить правовую охрану несовершеннолетних. Например, в Марокко, Тунисе минимальный брачный возраст – 15 лет, а в других странах еще выше. Однако, обычаи и традиции данных государств, которые признаются нормами религии, поощряют ранее вступление в брак, а соответственно и начало половой жизни. К примеру, мусульманские предписания (шариат) устанавливают брачный возраст, следующий: для мужчин – 12 лет, для женщин – 9.

Возраст вступления на гетеросексуальные половые отношения в странах различны. Минимальный возраст составляет: 12 лет – Зимбабве, Испания и др. 13 лет – Республика Корея, Таиланд и др.; 14 лет – Австрия, Сан-Марино, Сербия; 15 лет – Гвинея, Дания, КНДР, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Ливан, Марокко, Польша и.т.д. Это при том, что один из участников данных отношений является совершеннолетним.

Стоит отметить, что в Соединенных Штатах Америки данный возраст регулируется в зависимости от штата (Аляска, Колумбия – 16 лет, Техас – 17 лет, Калифорния – 18 лет и др.)

Возраст согласия на половые отношения в России определен ст. 134 Уголовного кодекса РФ (далее, УК РФ) [1]. Так, норма данной статьи подлежит применению за половое сношение с лицом, не достигшем шестнадцатилетнего возраста.

Характерно, что во многих мировых странах допустимость половых отношений с несовершеннолетними определяется также социальными критериями (помимо возрастных). В данном случае законодательством данных стран установлены

обстоятельства, при которых половая связь с несовершеннолетним, достигшим возраста условной допустимости согласия, будет считаться уголовно наказуемой.

При исследовании данной темы следует отметить еще один проблемный аспект – это защита несовершеннолетних от деяний со стороны родственников, опекунов и пр. Конечно, здесь идет речь о действиях сексуального характера. В настоящее время в некоторых странах данный вопрос является наиболее острым и для защиты несовершеннолетних по данному моменту образован отдельный состав преступления. В качестве примера можно привести следующие страны: Аргентина (в отношении несовершеннолетних 12-15 лет), Дания (15-18 лет), Кубы (12-16 лет), Франция (15-18 лет) и др.

Помимо вышеизложенного интересен и тот факт, что круг преступных деяний, которые составляют преступления против половой свободы несовершеннолетних в различных мировых странах различен. В большинстве стран, преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности расположены в рамках одной главы или одной структурной единицы и объединены с преступными деяниями, сопряженными с оборотом порнографической продукции и вовлечением в занятие проституцией (например, Индия), где та объединены с изнасилованием, сексуальным принуждением, развратными действиями в отношении малолетних, а также с порнографическими изображениями несовершеннолетних (например, Австралия).

В уголовном законодательстве Федеративной Республики Германии данные виды преступлений содержатся в одном разделе «Наказуемые деяния против полового самоопределения». В раздел входят: сексуальные злоупотребления в отношении детей (176 УК ФРГ), принуждение к сексуальным действиям: изнасилование (177 УК ФРГ), способствование проституции (180 «а» УК ФРГ), торговля людьми (180 «б»), сутенерство (181 «а») и др.

Стоит отметить, в уголовном законодательстве ФРГ существует квалифицирующий признак, такой как совершение преступных деяний, которые направлены на половую свободу и неприкосновенность, родными в ходе усыновления.

В России же преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности расположены в главе 18 УК РФ. Однако особый интерес представляют, преступления закрепленные в ст. 240, 241, 242.2 242.2 УК РФ (главы

25). Так, в непосредственным объектом изложенных преступлений является охрана общественную нравственности в сфере половой неприкосновенности несовершеннолетних. Отсюда можно сделать вывод, что две главы УК РФ имея разные составы, направлены на защиту на защиту половой неприкосновенности несовершеннолетних лиц.

А.В. Маслов и Н.В. Пядухов в своей работе «Зарубежный опыт борьбы с преступлениями против половой свободы и половой неприкосновенности, совершаемых в отношении несовершеннолетних» изучая уголовное законодательство ФРГ в области половой свободы и неприкосновенности отмечают дифференциацию уголовной ответственности в зависимости от субъектов преступлений, от потерпевших, общественных опасных последствий, не в зависимости от способов сексуального возбуждения и удовлетворения [5, с. 142].

Также имеются страны, где преступные деяния, сопряженные с порнопродукцией расположены отдельно от преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности. Это такие как: Бельгия, Австралия и другие.

В рамках данного исследования нельзя обойти вопрос о размерах санкций, предусматривающих ответственность за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних за рубежом, которые также отличаются своим диапазоном. Данное обстоятельство прежде всего связано с разной оценкой степени опасности преступления законодательствами стран.

Так, за половое сношение с лицом, не достигшим возраста согласия, без квалифицирующих признаков, максимальный срок составляют: Армения – 2 года, Грузия – 3 года, Беларусь, Россия, Швеция - 4 года, Венгрия, Казахстан – 5 лет и т.д. Самый максимальный срок в Перу (25 лет, а в Замбии, Кипре вплоть до пожизненного заключения. Также в некоторых странах предусмотрены иные виды наказания, альтернативные лишению свободы. Например, УК Армении, УК Узбекистана допускает исправительные работы до 2-х лет, УК ФРГ денежный штраф, в «менее тяжких случаях».

Таким образом, сравнительный анализ положений законодательства за рубежом и в России показывает, что в странах по-разному подошли к формированию круга деяний, составляющих преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних, к определению возрастного рубежа, а

также к размеру уголовных санкций. Все это прежде всего связано с разной оценкой степени опасности преступления законодательствами стран.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13.06.1996 года № 63-ФЗ: в редакции от 25.03.2022 года / Собрание законодательства Российской Федерации, 1996. – № 25. – 2954 с. – Текст: непосредственный.

2. Аскендеров, О. К. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы человека в зарубежном законодательстве / О. К. Аскендеров // Молодой ученый. – 2019. – № 47 (285). – С. 253-255. – Текст: непосредственный.

3. Авдеева, Е. В. Половая неприкосновенность и половая свобода личности в национальных правовых системах / Е. В. Авдеева // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2019. – № 1. – С. 23-26. – Текст: непосредственный.

4. Гусарова, М. В. Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации и ряда зарубежных стран / М.В. Гусарова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2017. – № 1. – С. 160-169. – Текст: непосредственный.

5. Маслов, А. В. Зарубежный опыт борьбы с преступлениями против половой свободы и половой неприкосновенности, совершаемых в отношении несовершеннолетних / А. В. Маслов, Н. В. Пядухов // Заметки ученого. – 2020. – № 5. – С. 139-144. – Текст: непосредственный.