

УДК 34.096

Бразжникова Анжелика Игоревна

магистрант направления подготовки
«Юриспруденция»
Мордовский государственный университет
имени Н.П. Огарёва
Россия, Саранск
angel.lika1997@mail.ru

Anzhelika I. Brazhnikova

master student of the direction
of preparation "Jurisprudence"
Mordovian State University named after
N.P. Ogaryov
Russia, Saransk

**РОЛЬ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В
ПРАВОВОМ КОНФЛИКТЕ**

**CONCEPT OF CONCILIATION
PROCEDURES IN A LEGAL CONFLICT**

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы о понятии и сущности примирительных процедур в системе альтернативных способов разрешения правовых конфликтов в гражданском судопроизводстве, рассматривается феномен примирительных процедур с точки зрения смежных наук, в частности конфликтологии. Обозначается способ решения возникшего правового конфликта, в результате чего отказ от обращения за судебной (иной юрисдикционной) формой защиты закона либо от продолжения, начатого юрисдикционного процесса.

Ключевые слова:

примирительные процедуры, правовой конфликт, урегулирование, примирение сторон, судебный процесс

Abstract

The article discusses the issues of the concept and essence of conciliation procedures in the system of alternative ways of resolving legal conflicts in civil proceedings, examines the phenomenon of conciliation procedures from the point of view of related sciences, in particular conflictology. A way to resolve the legal conflict that has arisen is indicated, as a result of which the refusal to apply for a judicial (other jurisdictional) form of protection of the law or to continue the initiated jurisdictional process.

Keywords:

conciliation procedures, legal conflict, settlement, reconciliation of the parties, litigation

В современной научной доктрине активно проводится идея «справедливости компромисса и социального мира», в рамках которой оправдано переосмысление функций и задач судебной власти и постановка на первое место задачи примирения сторон правового конфликта, а не разрешение дела. Реформы гражданского судопроизводства последнего десятилетия, проведенные в ряде развитых стран, в частности, Великобритании, Германии, Франции, показывают, что развитие альтернативных способов разрешения споров, под которыми в настоящее время понимается вся система как досудебного разбирательства, судебные (внесудебные) варианты разрешения споров, а также встроенные в судебные процессы консенсуальные процедуры определили одно из важнейших направлений, связанных с повышением эффективности правосудия [4, с. 330]. Согласно ст. 166 ГПК РФ и ст. 174 ГПК РФ, суд принимает меры к примирению сторон, содействует им в разрешении спора правового конфликта на всех этапах стадии процесса [1].

Следует отметить, что, несмотря на весьма активное употребление, термин «примирительные процедуры» остается в процессуальной науке не до конца определенным. Примирительные процедуры обычно рассматриваются как разновидность альтернативных способов разрешения споров, то есть тех социальных средств, которые являются альтернативой судебному способу разрешения конфликтов, господствующему в современном обществе. При этом в системе альтернативных способов разрешения споров примирительные процедуры противопоставляются арбитражу (третейскому суду) как неюрисдикционным методам разрешения конфликтов. Традиционно под юрисдикцией понимается властная деятельность компетентных органов по различным вопросам, возникающим в сфере права [5, с. 161]. Как отмечается в литературе, юрисдикционная форма разрешения конфликта формирует определенный порядок совершения действий его участниками, основным из которых является наделенный полномочиями правоохранительный орган, формирующий понятие «юрисдикционный процесс». Такой подход обусловил определенную особенность процессуальных отношений – обязательное участие в них власти – судебного органа [5, с. 204].

Примирительная процедура всегда предполагает наличие правового конфликта и взаимодействие конфликтующих сторон, направленное на его урегулирование в целях сохранения значимых для них социальных связей, что может вылиться в соглашение или добровольные односторонние действия по отказу от субъективных прав или принятию субъективных обязанностей. В ходе размышлений о значении примирительных процедур может сложиться впечатление, что они связаны исключительно с такими стратегиями сторон конфликта, как компромисс, сотрудничество или примирение (односторонние уступки). В то же время представляется правильным, что в рамках примирительных процедур могут наблюдаться и другие стратегии, в частности, соперничество (соперничество) – силовой стиль, направленный на отстаивание своей позиции по принципу «выиграл-проиграл», а также избегание – сознательный уход стороны от взаимодействия и противостояния [2, с. 174]. В связи с этим важно понимать, что примирительная процедура – это не только взаимодействие уже вступивших в контакт сторон с целью поиска вариантов выхода из правового конфликта (то есть проведение стратегий компромисса, сотрудничества и приспособления), но и специально организованная процедура (например, руководством суда или посредником), побуждающая стороны к

взаимодействию и отказу от таких неэффективных стратегий поведения в конфликте, как избегание или соперничество.

Согласно Т. В. Сахновой, современная доктрина констатирует отсутствие точного понятия «процедура» и ее критериев. «Процедура представляется очевидной составляющей как процесса, так и права в целом. Понятие «процедура» употребляется «на ощупь» – в весьма приблизительном смысле [6, с. 352]. По мнению французских экспертов, процедура представляет собой ряд формализованных регламентов, направленных на достижение ожидаемого и детерминированного правового результата. Процедура свойственна правилам, она всегда имеет юридически определенные начало и конец, свой субъект и объект [3, с. 98]. Отсюда – понятие «процедура» охватывает социальное взаимодействие, которое может характеризоваться разной степенью формализации. Главной особенностью процедуры является то, что это определенным образом организованное взаимодействие.

Таким образом, подводя итоги, представляется правильным дать следующее определение примирительной процедуры одновременно с конфликтологической и правовой точек зрения. Примирительная процедура – это специально организованное (в том числе в рамках юрисдикционного органа) взаимодействие конфликтующих сторон различной степени формальности, направленное на побуждение их к изменению стратегии поведения в правовом конфликте с соперничества (избегания) на сотрудничество (компромисс, приспособление) и согласование на этой основе идей сторон о путях выхода из конфликта, результатом которого является выработка соглашения или односторонних действий сторон, влекущих их отказ от использования законных юрисдикционных способов разрешения конфликта. Суть примирительной процедуры заключается в совместном разрешении сторонами конфликта (самостоятельно, по указанию суда или с помощью посредника) наиболее целесообразного варианта разрешения возникшего правового конфликта, в результате чего их отказ от обращения за судебной (иной юрисдикционной) формой защиты закона либо от продолжения, начатого юрисдикционного процесса. В рамках уже возникшего судебного дела примирительными, на наш взгляд, следует считать процедуры, направленные на использование сторонами своих распорядительных полномочий (в том числе на отказ истца от иска или признание иска ответчиком) в порядок завершения процесса.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : ГПК : текст с изменениями и дополнениями на 10 марта 2022 года : [принят Государственной думой 23 октября 2002 года : одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/?ysclid=l8im7rjuui564990965 . – Режим доступа: сеть Интернет. – Текст : электронный.
2. Васильев А. В. Теория права и государства : учебник / А. В. Васильев. – 8-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2022. – 441 с. – ISBN 513-7-41026-203-4. – Текст : непосредственный.
3. Марченко М.Н. Юридическая конфликтология: теория и методология исследования : учебное пособие / М.Н. Марченко. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 296 с. – ISBN 978-5-00156-231-3. – Текст : непосредственный.
4. Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства : учебник для вузов / В. С. Нерсесянц. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. – 560 с. – ISBN 978-5-91768-238-9. – Текст : непосредственный.
5. Прошляков А.Д. Уголовный процесс : учебник / А.Д. Прошляков. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 888 с. – ISBN 978-5-00156-190-3. – Текст : непосредственный.
6. Сахнова Т.В. Практикум по гражданскому процессу / Сахнова Т.В. – Москва : Статут, 2019. – 464 с. – ISBN 978-5-8354-1289-1. – Текст : непосредственный.