

УДК 316.422

Карасева Светлана Сергеевна

Магистрант
Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет
Россия, Санкт-Петербург
karasyova.svetik@mail.ru

Svetlana S. Karaseva

Post-graduate student
Saint-Petersburg State University
of Architecture and Civil Engineering
Russia, Saint-Petersburg

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

STATE REGULATION OF INNOVATION ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

Государству отводится ведущая роль в процессе активизации инновационной деятельности. Однако, несмотря на достаточно активные меры государства по поддержке инновационной деятельности, существует ряд негативных моментов в данной сфере, которые необходимо преодолеть. Актуальность данной темы также обусловлена ускорением процессов цифровой трансформации российской и международной экономики, из-за чего необходимость в создании условий для инноваций, информационных и коммуникационных технологий увеличивается. Исходя из этого, важной задачей государства является формирование национальной инновационной системы, способствующей инновационной активности отечественных предприятий и повышению научной ориентации исследовательской деятельности организаций.

Ключевые слова:

инновационная деятельность, механизмы государственного регулирования

Abstract

The State has a leading role in the process of activating innovation activity. However, despite the rather active measures of the state to support innovation, there are a number of negative aspects in this area that need to be overcome. The relevance of this topic is also due to the acceleration of the processes of digital transformation of the Russian and international economy, which is why the need to create conditions for innovation, information and communication technologies is increasing. Proceeding from this, an important task of the state is the formation of a national innovation system that promotes the innovative activity of domestic enterprises and increases the scientific orientation of research activities of organizations.

Keywords:

activity, mechanisms of state regulation

В конце прошлого века в Российской Федерации были первые попытки на законодательном уровне определить и закрепить термины «инновация» и «инновационная деятельность». Лишь спустя двенадцать лет в парламенте решили утвердить эти термины. В феврале 2011 года депутаты партии «Справедливая Россия» во главе с И.Д. Грачевым, К.В. Бесчетновым и О.Г. Дмитриевой внесли в Государственную Думу проект закона «О государственной поддержке инновационной деятельности». По итогу 21 июля 2011 года был принят Федеральный закон № 254 «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» [1], в котором на законодательном уровне были закреплены определения рассматриваемые определения.

Согласно данному документу, инновации определяются как введенный в

эксплуатацию новый или улучшенный товар (услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный подход и т.д.

В своей работе Е.Г. Гужва, А.А. Скидан и Г.Ф. Щербина [2] отмечают, что основным фактором роста национальной экономики страны является инновационная деятельность.

Термин «инновационная деятельность» можно определить, как комплекс мероприятий, которые направлены на осуществление инновационных проектов, создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее функционирования.

Примеры деятельности, связанной с инновациями, включают:

- изучение и разработка инновационных продуктов, услуг и методов производства;

- приобретение основных средств (машин и оборудования);

- подготовка и переподготовка кадров, имеющие отношения к осуществлению инновационной деятельности;

- разработка компьютерных программ и баз данных, имеющие отношения к инновационной деятельности;

- получение патентов и лицензий на использование новых изобретений, в том числе регистрация исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;

- планирование, разработка и внедрение новых методов организации деятельности, бизнес-процессов и т.д.

В Российской Федерации инновационная инфраструктура состоит из инновационно-технологических центров, технологических инкубаторов, технопарков, образовательных и деловых центров и других объектов, направленных на вовлечение результатов научно-технической деятельности в экономический цикл и быстрое продвижение инноваций от исследований до коммерциализации и выпуска.

В 2021 году были реформированы инструменты государственного планирования Российской Федерации, а организована деятельность федеральных органов исполнительной власти по формированию новых государственных программ. Цели государственных программ формируются на основе целей национального развития, изложенных в документах стратегического планирования, и других приоритетов социально-экономического развития и национальной безопасности, установленных Президентом. Цели должны быть конкретными, измеримыми, в виде конкретных

показателей, достижимыми, актуальными и с ограниченным сроком достижения.

В настоящее время реализуется 38 государственных программ по 7 направлениям, среди которых: цифровая трансформация, комфортная и безопасная среда для жизни, развитие науки, промышленности и технологий и так далее [3].

За последнее десятилетие зарубежные организации инвестировали около 15 миллиардов долларов США в развитие инфраструктуры индустриальных парков, технопарков и других объектов инфраструктуры в России. Об этом 11 декабря 2021 года сообщил заместитель главы Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. По его словам, такие инвестиции подтверждают актуальный спрос отечественных индустриальных площадок [4].

Заместитель министра промышленности и торговли также заявил, что к декабрю 2021 года в России насчитывается 379 индустриальных парков и технопарков общей площадью 14 миллионов квадратных метров и около 14 500 компаний, девятая часть которых - иностранные компании из Германии, Японии, Италии, Финляндии и других стран.

В январе 2022 года Capital Group объявили о создании сети промышленных технопарков в Москве. Для этого проекта были арендованы 3,5 га земли в Моржаниново на севере столицы и 1 га на Промысловой улице на юге.

Также успехи России в области инноваций могут быть отражены в его международных рейтингах. Россия заняла 45-е место из 132 согласно итогам Глобального индекса инноваций (The Global Innovation Index, далее ГИИ) 2021 года [5], поднявшись на две позиции за год. Также РФ занимает 10-е место среди 34 стран с уровнем дохода выше среднего.

Недостаток финансирования и людских ресурсов остается основным препятствием для развития науки. Внутренние затраты на исследования и разработки (далее ИР) в России в 2020 году достигли 1174,5 миллиардов рублей, увеличившись на 2,6% по сравнению с предыдущим годом и на 17,5% по сравнению с 2011 годом (Рисунок 1). Небольшой рост за последний год не повлиял на положение страны среди стран-лидеров по расходам на науку и исследования по паритету покупательной способности национальной валюты: Россия остается на девятом месте (45,4 млрд долларов США). Стоит отметить, что в тройку лидеров по этому показателю входят США (657,5 млрд долл.), Китай (525,7 млрд долларов США), Япония (173,3 млрд долларов США) [6].



Рисунок 1 – Динамика внутренних затрат на исследования и разработки в России [7]

Одним из прямых последствий недостаточного финансирования науки является низкая конкурентоспособность зарплат российских ученых, что приводит к оттоку талантливых исследователей за рубеж.

В 2020 году в России научные ИР выполняли 679,3 тыс. человек списочного состава и 109,5 тыс. человек в качестве совместителей или по договорам гражданско-правового характера (далее — совместители). Если сравнить данные показатели с показателями 2019 года наблюдается незначительное сокращение численности постоянных работников и совместителей на 0,5% и 1% соответственно, но по сравнению с 2011 годом наблюдается сокращение на 7,6 и 34%. В большинстве ведущих стран мира занятость в науке, напротив, растет – в Германии, Франции, Великобритании и США среднегодовые темпы прироста численности составляли 1,8-2,4%, а в Китае – почти 10% [6].

При сопоставимой с ведущими странами интенсивности затрат на инновации результативность инновационной деятельности в России остается низкой. Удельный вес инновационной продукции в общем объеме продаж в 2019 г. составил 6,1%, а в 2018 г. 6,5%, что говорит о сокращении данного показателя. В силу неразвитой конкурентной среды, слабого участия российских компаний в глобальных цепочках создания стоимости инновационная деятельность стагнировала в течение многих лет.

В ходе анализа были выделены основные проблемы, препятствующие развитию инновационной деятельности:

- финансирование инновационных исследований является недостаточным. Потому что инновационная деятельность в основном финансируется организацией самостоятельно;

- наблюдается отток компетентного персонала, в результате чего в организации не хватает квалифицированных кадров, занимающихся инновационными исследованиями и их дальнейшим продвижением.

- слабое взаимодействие между научно-исследовательскими центрами и строительными организациями;

- результаты научной деятельности не находят адекватного выражения в виде рыночных инноваций и конкретных продуктов, услуг для населения.

Вышеперечисленные факторы наиболее четко проявляются в настоящее время в отечественном жилищном строительстве, где инновации, как правило, внедряются с заметным отставанием во времени по сравнению со сферой торговли или промышленности.

По результатам Глобального инновационного индекса 2021 года [5] слабые стороны России связаны с отсутствием зрелых рамочных условий для инноваций, т.е. слабой институциональной инфраструктурой, неразвитой и отстающей законодательной базой в этой области и низкой инвестиционной активностью бизнеса.

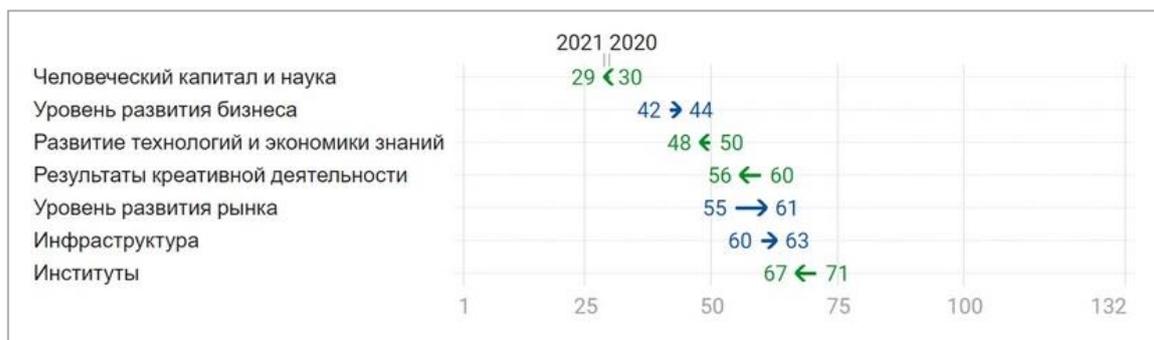


Рисунок 2 – Позиции России в ГИИ-2020 и ГИИ-2021 по элементам инновационного индекса [7]

Отталкиваясь от данных представленных на рисунке 2, стоит отметить, что отрицательно на общую эффективность инновационной деятельности в России повлияли следующие элементы [8]:

- инфраструктура;
- уровень развития рынка;
- уровень развития бизнеса.

К прочим слабым сторонам инновационной деятельности России относятся: уровень развития средств массовой информации (80) и соответствие систем управления качеством стандарту ИСО 9001 (105) – показатели результатов инноваций

[8].

Для стимулирования инноваций на предприятиях разных сфер деятельности и создания наиболее благоприятной среды для инноваций, государство должно разработать мотивационные меры, например:

- подготовка и принятие законов и нормативных документов, гарантирующих выполнение решений высших органов государственной власти о переходе на инновационный путь развития страны, с целью содействия инновационной деятельности предприятий;

- формирование и развитие соответствующей инфраструктуры для обеспечения реализации стратегии инновационного прорыва и создание сети органов управления, координации, инвестирования, информации и посредничества.;

- определить приоритеты, формы и объемы прямого или косвенного финансового стимулирования инновационной деятельности (через прямые инвестиции, кредиты, налоги, амортизацию и другие льготы);

- создание системы предоставления информации, позволяющей организациям и частным лицам, участвующим в инновационном процессе, получать доступ к информации; создание банка данных правовой, административной, технической, лицензионной и маркетинговой информации;

- контроль за соблюдением прав участников инновационной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что инновационная политика в России имеет определенные недостатки, которые можно устранить. Повышение доступности данных о деятельности инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства и совершенствование самих организаций, составляющих эту инфраструктуру, может значительно повысить привлекательность входа в отрасль для новых форм инновационной деятельности.

Список использованных источников

1. Федеральный закон № 254 от 21.07.2011 «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» // СПС КонсультантПлюс.

2. Щербина Г.Ф., Гужва Е.Г., Скидан А.А. Повышение региональной инновационной привлекательности предпринимательских структур в строительстве // Вестник гражданских инженеров. – 2020. – № 5(82). – С. 233-238. – DOI

10.23968/1999-5571-2020-17-5-233-238.

3. Портал госпрограмм РФ [Электронный ресурс] URL: <https://programs.gov.ru/Portal/home> (дата обращения: 20.04.2022)

4. Программа «Создание в РФ технопарков в сфере высоких технологий» [Электронный ресурс] URL: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%B8_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8#.D0.A6.D0.B5.D0.BB.D0.B8_.D0.B8_.D0.B7.D0.B0.D0.B4.D0.B0.D1.87.D0.B8_.D0.A2.D0.B5.D1.85.D0.BD.D0.BE.D0.BF.D0.B0.D1.80.D0.BA.D0.BE.D0.B2 (дата обращения: 20.04.2022)

5. Глобальный индекс инноваций 2021. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.globalinnovationindex.org/> (дата обращения: 01.04.2022)

6. Карасева С.С. Вклад инноваций в повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов // Научное сообщество студентов XXI столетия. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. CXV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7(115). URL: [https://sibac.info/archive/economy/7\(115\).pdf](https://sibac.info/archive/economy/7(115).pdf) (дата обращения: 23.09.2022)

7. Затраты на науку в России // Институт статистических исследований и экономики знаний [Электронный ресурс] URL: <https://issek.hse.ru/news/504082564.html> (дата обращения: 01.04.2022).

8. Глобальный инновационный индекс 2021 // Институт статистических исследований и экономики знаний [Электронный ресурс] URL: <https://issek.hse.ru/news/507880300.html> (дата обращения: 01.04.2022)