

УДК 343.11

Батчаев Марат Сапарович

магистрант направления подготовки
«Юриспруденция»
Российский государственный университет
правосудия
Северо-Кавказский филиал
Россия, Краснодар
marat_09@bk.ru

Marat S. Batchaev

Master's student in the field of Law
Russian State University of Justice
North Caucasus Branch
Russia, Krasnodar

МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ¹

REASONED DECISION OF THE COURT OF FIRST INSTANCE

Аннотация

Статья посвящена изучению оснований для вынесения мотивированного решения суда первой инстанции в рамках гражданского судопроизводства, а также анализ необходимости совершенствования норм права. Цель статьи изучить проблемы, возникающие при составлении мотивированного решения суда первой инстанции в рамках гражданского судопроизводства. В исследовании применялись как общенаучные методы исследования (наблюдение, логический и структурно-функциональный анализ, аналогия). Выявлены проблемные стороны применения норм права, регулирующих основания вынесения судом мотивированного решения. В ходе проведенного исследования выявлена необходимость законодательного закрепления права суда первой инстанции не выносить мотивированное решение по делу без заявления о его составлении стороны, участвующей в деле

Ключевые слова:

гражданский процесс, решение суда первой инстанции, мотивированное решение

Abstract

The article is devoted to the study of the grounds for making a reasoned decision of the court of first instance in the framework of civil proceedings, as well as the analysis of the need to improve the norms of law. The purpose of the article is to study the problems arising in the preparation of a reasoned decision of the court of first instance in the framework of civil proceedings. The study used both general scientific research methods (observation, logical and structural-functional analysis, analogy) and empirical research methods (comparison and generalization, sampling and grouping, econometric methods). The problematic aspects of the application of the rules of law governing the grounds for the court to make a reasoned decision have been identified. In the course of the conducted research, the need for legislative consolidation of the right of the court of first instance not to make a reasoned decision on the case without a statement on its drafting by the party participating in the case was revealed.

Keywords:

civil procedure, decision of the court of first instance, reasoned decision

Решение суда первой инстанции является важнейшим процессуально-правовым институтом в системе гражданского процессуального права. Несмотря на ежегодные поправки к Гражданскому процессуальному кодексу РФ, в нем еще достаточно много пробелов. Актуальность данной темы как раз обусловлена важностью вынесения судебных актов судами первой инстанции, а также необходимостью модернизации некоторых норм действующего законодательства.

¹ Научный руководитель: Шакитко Татьяна Васильевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства, Российский государственный университет правосудия

Для наибольшей эффективности защиты прав и свобод лиц, участвующих в рамках гражданского судопроизводства, законодателю необходимо обращать внимание и на деятельность самого судебного органа, который рассматривает гражданские дела (мировой судья и районный (городской) суд). Несомненно, процессуальное законодательство постоянно развивается, в том числе и нормы права, регулирующие составление решения суда первой инстанции. Тем не менее, целый ряд проблемных моментов все еще нуждается в доработке с целью достижения наибольшей эффективности [1].

Совершенствование упрощенной системы гражданского судопроизводства также является важным законодательным решением, позволяющим рассматривать гражданские дела быстрее, проще и в некоторых случаях – эффективнее.

Обратим внимание на ст. 199 Гражданского процессуального кодекса РФ [2] (далее – ГПК РФ), согласно которой решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. Резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела.

В части 2 данной статьи отражено, что составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела.

Согласно официального сайта судебной статистики Российской Федерации, в 2021 году судам рассмотрено 22 619 800 гражданских дел по которым вынесены судебные акты по существу рассмотрения спора (удовлетворено или отказано в удовлетворении исковых требований) [3].

Изучая эти данные, сложно представить, сколько мотивированных решений написано судьями в рамках рассмотрения дел за год.

В то же время, ч. 3 ст. 199 ГПК РФ закреплена норма, позволяющая мировым судьям написать мотивированное решение только лишь по заявлению стороны по делу. Согласно ч. 4 ст. 199 ГПК РФ, заявление о составлении мотивированного решения должно быть подано:

- 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

В связи с изложенным, автор делает вывод о некоей несправедливости в отношении судей районных (городских) судов, поскольку они выносят мотивированное решение при любых обстоятельствах.

Также необходимо отметить, что проблемы совершенствования гражданского процессуального законодательства достаточно сложно искоренить полностью, поскольку категории гражданских дел весьма разнообразны, в связи с чем на судей возложена огромная нагрузка, состоящая не только из осуществления правосудия и разрешения споров, но и бумажной волокиты.

Таким образом, с целью уменьшения нагрузки на судей, считаем целесообразным расширить перечень гражданских дел, по которым суд может не составлять мотивированное решение.

Так, предлагается изготавливать судебные решения только из двух частей: вводной и резолютивной. Полное решение, состоящее из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей будет изготавливаться судом при наличии письменного заявления одного из участников гражданского процесса. Однако суд по своему усмотрению может сразу вынести полное мотивированное решение, в случае отсутствия большой процессуальной нагрузки.

Для решения данной проблемы предлагаем внести изменение в п. 3 ст. 199 Гражданского процессуального кодекса РФ, изложив его в следующей редакции: «Судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу».

Также внести изменение в п. 4 ст. 199 Гражданского процессуального кодекса РФ, изложив его в следующей редакции: «Судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному делу в случаях поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда».

Список использованных источников

1. Кучеренко Д.С., Любченко М.Я. Требования, предъявляемые к судебному решению в гражданском процессе // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. – 2021. – № 22. – С. 98-103.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // "Российская газета", № 220, 20.11.2002
3. Официальный сайт Судебной статистики РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/gr/t/22/s/0> (дата обращения: 18.07.2022)