

УДК 347.151

**Чащина Диана Владимировна**

магистрант кафедры гражданского права и  
гражданского процесса  
Забайкальский государственный университет  
Россия, Чита  
dianochka-korshunova@inbox.ru

**Diana V. Chashchina**

Post-graduate student  
Trans-Baikal State University  
Russia, Chita

---

**Правовые проблемы суррогатного  
материнства**

---

**LEGAL PROBLEMS OF SURROGATE  
MOTHERHOOD**

---

**Аннотация**

Одной из значимых потребностей людей является желание иметь детей. К сожалению, не каждая семейная пара имеет возможность к рождению ребенка, как в силу физических возможностей, так и ряда других жизненных ситуаций. В следствие данного фактора многие граждане готовы обратиться к вспомогательной репродуктивной технологии. В соответствии с этим вытекает необходимость в законодательном регулировании суррогатного материнства. Суррогатное материнство стало одним из способов решения проблем демографии, которая, в свою очередь успела приобрести государственной уровень. В статье проведен анализ некоторых существующих пробелов суррогатного материнства в России.

**Ключевые слова:**

суррогатное материнство, семья, рождаемость

**Abstract**

One of the significant needs of people is the desire to have children. But, unfortunately, not every married couple has the opportunity to have a child, both due to physical abilities and a number of other life situations. As a result of this factor, many citizens are ready to turn to assisted reproductive technology. In accordance with this, there is a need for legislative regulation of surrogacy. Surrogacy has become one of the ways to solve the problems of demography, which, in turn, has managed to acquire a state level. Let's turn to practice and consider some gaps in the legislative regulation of surrogacy. Thus, this article will analyze some of the existing gaps in surrogacy in Russia.

**Keywords:**

surrogacy, family, fertility

---

Согласно ст. 38 Конституции РФ обязанностью государства является защита семьи, материнства и детства [1]. Государственной проблемой для России является проблема демографии. Численность населения страны в настоящее время сокращается, и, по официальным прогнозам, составит 124,9 млн человек к 2025 г., что более чем на 16 млн человек меньше по сравнению с 2005 г [9].

Основной из функций семьи, является репродуктивная функция, то есть продолжение рода. Но не каждый человек обладает физиологической и иной возможностью к вынашиванию и рождению ребенка из-за чего многие граждане приходят к применению медицинского вмешательства в виде суррогатного материнства. В настоящее время медицина стремительно развивается, благодаря чему повысилась возможность преодоления бесплодия.

Применить вспомогательные репродуктивные технологии имеют права мужчина и женщина, состоящие/не состоящие в браке, также одинокие женщины. В 2016 г. Российские медики забила тревогу: уровень бесплодных пар репродуктивного

возраста в стране возрос на 2% и тем самым превысил 15%-й уровень, что по критериям Всемирной организации здравоохранения считается угрозой национальной безопасности страны [16]. Проблема бесплодия в наше время обрела статус государственной проблемы.

Сейчас в России использование суррогатного материнства востребовано. Но указанный способ появления ребенка сопровождается множеством проблем, как морально-этических, так и юридических. В настоящее время отношение к суррогатному материнству как с юридической, так и с морально-нравственной точки зрения расходится. Одни считают, что это шанс тем семьям, у которых не получается родить собственного ребенка, стать родителями. Другие же, наоборот, считают, что суррогатное материнство превращает детей в товар, а материнство – в оплачиваемую работу [4].

Русская православная церковь считает суррогатное материнство противоестественным и аморальным, даже в случаях, когда договор суррогатного материнства осуществляется на некоммерческой основе. Так как данная программа «Суррогатное материнство» предполагает разрушение связи во всех ее проявлениях между матерью и младенцем во время беременности [5].

Неоднозначно отношение и в различных странах к данному виду договора. Во Франции суррогатное материнство противоречит законодательному положению «О неотчуждаемости человеческого тела» и законодательству об усыновлении, из-за чего и находится под запретом, чего не скажешь об Израиле, где суррогатное материнство широко развивается и применяется [6, с. 30].

В России не существует специальных нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения, возникающие между участниками вспомогательных репродуктивных технологий [7]. Выделяют основные источники, к которым относится данная отрасль – это Гражданский кодекс Российской Федерации [2], Семейный кодекс Российской Федерации [3], Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», Приказ Минздрава РФ от 30 августа 2012 г. № 107н (ред. от 11 июня 2015 г.) «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» [11].

Основной задачей государства является охрана прав и свобод человека и гражданина. Забота о детях, их воспитании является как правом, так и обязанностью родителей, что закрепляется в ст. 38 Конституции РФ [15, с. 375].

Суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям [8].

В соответствии с п.9 ст.55 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» можно сделать вывод об ущемлении прав одиноких граждан мужского пола на возможность заключения договора о суррогатном материнстве, что противоречит Конституции Российской Федерации, где закреплено право любого человека на рождение ребенка. Невзирая на этот факт, в августе 2010 г. Бабушкинским районным судом г. Москвы было вынесено первое (прецедентное в России) решение об обязанности районного ЗАГСа зарегистрировать ребенка, родившегося по программе гестационного суррогатного материнства с донорскими ооцитами для одинокого мужчины [17].

Много не решенных вопросов, связанных непосредственно с самим договором суррогатного материнства, так как нигде законодательно не раскрывается форма договора, предмет, содержание, правовая природа, а также последствия неисполнения. Из-за отсутствия специальных норм, регулирующих данный вопрос, обратимся к общим положениям гражданского законодательства. Ст. 309 ГК РФ гласит о том, что обязательства должны быть исполнены надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требования закона, если вопрос законодательно не регулируется, то применяются нормы обычаев. Исходя из ст. ст. 434 и 158 ГК РФ можно сделать вывод, что форма договора может быть, как письменная, так и устная. Так как договор относится к медицинской категории, в практике сложилась письменная нотариально заверенная форма договора, но нельзя утверждать, что такая форма является обязательной.

Некоторые ученые, такие как Е.С. Митрякова [12], Т.Е. Борисова [10], О.В. Фетисова [14], предлагают обратить внимание на сходство договора суррогатного материнства с договором возмездного оказания услуг. А Е.В. Стеблева [17] придерживается точки зрения о семейно-правовой природе договора суррогатного материнства.

Вследствие отсутствия норм, позволяющих сделать вывод о том, что будет являться существенным условием договора суррогатного материнства, можно сделать выводы исходя из практики, что такие условия стороны оговаривают сами.

В соответствии с семейным законодательством судьбу ребенка после рождения решает та мать, которая вынашивала эмбрион. Ребенок переходит потенциальным родителям только в случае, если суррогатная мать даст согласие на их запись в органах ЗАГС. Этот вопрос очень сложно урегулировать в силу того, что у вынашивающей плод матери во время беременности могут проснуться материнские чувства, что впоследствии после передачи ей ребенка может привести ее в психологический дискомфорт. Также и потенциальные родители несут убытки, так как они несут материальные затраты и могут стать жертвами мошенничества и шантажа.

Еще одной не маловажной проблемой является ситуация, когда суррогатная мать дает свое согласие на запись потенциальных родителей в органах ЗАГС, а они отказываются от ребенка. Таким образом суррогатная мать оказывается в положении оставить ребенка себе или же оставить его в медицинском учреждении, после чего через суд лишиться родительских прав на него и платить алименты. В такой ситуации следует урегулировать вопрос о выплате алиментов потенциальными родителями ребенку, так как суррогатная мать изначально не преследует цель оставлять себе ребенка.

Таким образом можно сделать следующие выводы:

- 1) в настоящее время проблема преодоления бесплодия решается медицинским вмешательством, таким как суррогатное материнство;
- 2) необходимо создание специального законодательства, регулирующего программу суррогатного материнства с проработкой всех пробелов законодательства.

### **Список использованных источников**

1. Конституция РФ: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. // Собр. законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. №14-ФЗ // Правовой Сервер КонсультантПлюс, [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/) (дата обращения: 10.09.2022).

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ // Там же. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 10.09.2022).

4. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федер. закон от 21 ноября 2011 г. №323-ФЗ // Там же. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/) (дата обращения: 10.09.2022).

5. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 9 окт. 2007 г. № 1351 // Собр. законодательства РФ. 2007. № 42. Ст. 5009.

6. О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению: Приказ Минздрава России от 30 августа 2012 г. №107н // Там же. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_142595/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142595/) (дата обращения: 10.09.2022).

7. Статистика воз по бесплодию // Бесплодие: сайт. — URL: <http://belwoodmebel.ru/lechenie-besplodiya/statistikavoz-po-besplodiyu> (дата обращения: 10.09.2022).

8. Шадрин В. В. Правовая природа суррогатного материнства / В. В. Шадрин // Молодой ученый. — 2015. — № 22 (102). — С. 641–645.

9. Основы социальной концепции русской православной церкви // РПЦ: сайт. — URL:<http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 10.09.2022).

10. Борисова Т. Е. Договор суррогатного материнства: актуальные вопросы теории, законодательства и практики / Т. Е. Борисова // Российская юстиция. — 2009. — № 4. — С. 7–10.

11. Гитлина К. А. Суррогатное материнство в законодательстве Израиля и России / К. А. Гитлина // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. — 2015. — № 1 (36). — С. 103–106.

12. Митрякова Е. С. Правовое регулирование суррогатного материнства в России: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Е. С. Митрякова — Тюмень. 2007. — 175 с.

13. Стеблева Е. В. Проблемы реализации прав участников отношений суррогатного материнства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Е. В. Стеблева. — Москва, 2012. — 18 с.

14. Фетисова О. В. Бездетные семьи в России: пути решения проблемы / О. В. Фетисова // Труды Института государства и права Российской академии наук. — 2008. — № 2. — С. 44–59.

15. Чеснокова Ю. В. Правовое регулирование родительских прав в Российской Федерации / Ю. В. Чеснокова // Балтийский гуманитарный журнал. — 2017. — Т. 6, № 3 (20). — С. 375–378.

16. Шамшов А. А. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства в России / А. А. Шамшов, К. В. Голомышкина // Вопросы современной юриспруденции. — 2015. — № 54-55. — С. 35–39.

17. Решение Бабушкинского районного суда г. Москвы от 4 августа 2010 г. по гражданскому делу № 22745/10 (судья Мартыненко А. А.) [Электронный ресурс]. - Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».