

УДК 353.9

Голощاپов Анатолий Сергеевич

магистрант направления подготовки «Государственное и муниципальное управление», кандидат психологических наук
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск
Anatolii163174@mail.ru

Anatoly S. Goloshchapov

Post-graduate student of the Faculty of public administration
Russian academy of national economy and public service under the President of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИОННОГО ЦЕНТРА В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ¹

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE SITUATION CENTER IN THE CHELYABINSK REGION

Аннотация

В статье рассматриваются особенности развития ситуационного центра в Челябинской области как элемента государственной системы межведомственного информационного взаимодействия по вопросам обороны обусловлена рядом обстоятельств. Цель статьи показать важность вопросов оперативного управления и стратегического планирования инструментами ситуационного центра. Сделан вывод о значимости работы ситуационного центра, позволяющего динамически формировать различные сценарии развития событий при реализации определенных стратегий для решения комплексных проблем развития регионов.

Ключевые слова:

ситуационный центр, управление территорией, анализ данных

Abstract

The article discusses the features of the development of the situational center in the Chelyabinsk region as an element of the state system of interdepartmental information interaction on defense issues due to a number of circumstances. The purpose of the article is to show the importance of issues of operational management and strategic planning with the tools of the situational center. The conclusion is made about the importance of the work of the situational center, which allows you to dynamically form various scenarios for the development of events in the implementation of certain strategies for solving complex problems of regional development.

Keywords:

situational center, territory management, data analysis

Актуальность создания и развития ситуационного центра в Челябинской области (СЦ) как элемента государственной системы межведомственного информационного взаимодействия по вопросам обороны обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, в соответствии с федеральными законами [12, 13] и в контексте исполнения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (Стратегии) реализация государственной политики в области национальной обороны, государственной и общественной безопасности как основных приоритетов, должна быть адекватной внутренним и внешним условиям и сопровождаться информационной

¹ Научный руководитель: Ткаченко Владимир Александрович, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры государственного управления, правового обеспечения государственной и муниципальной службы Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал

и информационно-аналитической поддержкой посредством подключения информационных ресурсов заинтересованных органов государственной власти и государственных научных учреждений. С этой целью было предусмотрено создание системы распределенных ситуационных центров (СРСЦ), работающих по единому регламенту взаимодействия [14]. СРСЦ в свою очередь является подсистемой более глобальной системы – федеральной информационной системы стратегического планирования (ФИССП), которая включает в себя в качестве компонентов информационные ресурсы не только СРСЦ, но и органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных научных организаций [15]. Органы публичной власти, организации и институты гражданского общества в ходе реализации Стратегии должны действовать согласованно и на плановой основе [16].

Во-вторых, с целью активизации работ по разработке системообразующих компонентов СРСЦ было предусмотрено создание проекта «Цифровое государственное управление». Однако, цифровая трансформация российской экономики и государственного управления столкнулась с проблемой – отсутствие системного подхода при формировании концептуальных и нормативных документов и недостаточное научное обоснование принимаемых решений [17].

В-третьих, задача создания СРСЦ на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации акцентирована, прежде всего, на решении вопросов оперативного управления и стратегического планирования. Однако, на региональном уровне необходим системный подход к использованию информационных ресурсов в ходе принятия управленческих решений с учетом балансированного сочетания федеральных и региональных интересов при решении экономических и социальных проблем, а также в условиях дефицита времени.

Вместе с тем от Указов Президента Российской Федерации до практического создания и организации функционирования, рассматриваемых СРСЦ – достаточно сложный путь, связанный с решением целого ряда проблем. В настоящее время в нашей стране накоплен значительный опыт создания и ввода в эксплуатацию СЦ, оснащенных современной вычислительной техникой, принципиально новыми технологиями обработки информации и средствами телекоммуникаций. В материалах конференции, посвященной созданию единого информационного пространства на базе СЦ [18], отмечается, что в Российской Федерации в 34 субъектах СЦ

функционируют в полном объеме, а в 51 субъекте продолжаются работы по модернизации и вводу их в строй.

Анализ тенденций развития и возможностей России в современном мире позволил выявить рост нестабильности в геополитике, усиление противоречий и конфликтности между государствами, повышение угрозы использования военной силы, декларирование рядом государств в документах стратегического планирования России в качестве военного противника, освоение информационного пространства как сферы ведения военных действий. Обеспечение безопасности в информационном пространстве – значимый национальный интерес Российской Федерации на современном этапе развития. Центры обработки информации на территории Российской Федерации и технические средства по обработке данных необходимо развивать на основе российского программного обеспечения и оборудования [19, 20, 21].

Цель работы – анализ проблем создания ситуационных центров субъектов Российской Федерации.

В общем виде ситуационный центр Челябинской области (ситуационный центр Губернатора Челябинской области) представляет собой инновационный комплекс методических, информационных и программно-аппаратных средств, предназначенных для работы руководителей и групп экспертов-аналитиков [22, 23].

Использование СЦ Челябинской области позволяет решать многие задачи, в том числе: оперативно собирать, обрабатывать и анализировать информацию, оценивать обстановку, отображать процессы на мониторах, электронных картах, витринах данных, мобильных рабочих местах.

На рисунке 1 представим модель взаимодействия СЦ и органов публичной власти Российской Федерации в сфере системы межведомственного информационного взаимодействия по вопросам обороны.

При развитии СРСЦ в целом и СЦ Челябинской области в частности возник ряд проблемных вопросов, требующих незамедлительного решения. Их можно условно разделить на четыре взаимосвязанных группы [4]:

- несовершенство нормативно-правовой базы;
- разобщенность технологических платформ;
- доминирование задач простого мониторинга;
- дефицит компетентных кадров.

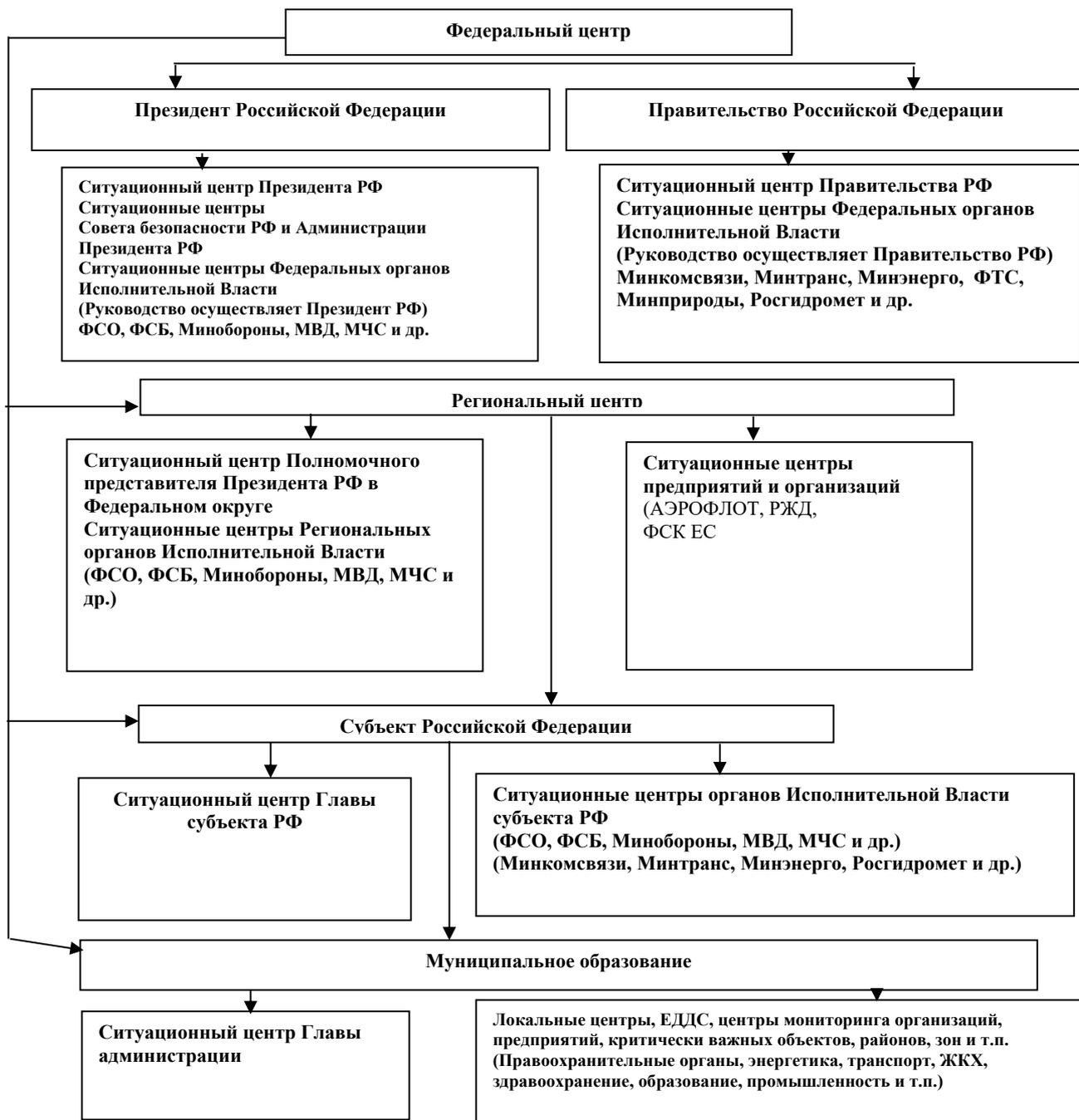


Рисунок 1 – Модель взаимодействия СЦ и органов публичной власти Российской федерации в сфере системы межведомственного информационного взаимодействия по вопросам обороны

Рассмотрим более подробно каждую такую группу проблемных вопросов, представленных в таблицах 1 – 4.

Таблица 1 – Несовершенство нормативно-правовой базы

Проблемы	Пути решения
Цели не могут быть достигнуты, документом установлены невыполнимые нормы, появляется необходимость в разработке подзаконных актов, необходимо значительное дополнительное финансирование	В целях совершенствования нормативно-правовой базы в области развития и функционирования СРСЦ в ходе решения задач обороны страны в современных условиях обострения военно-политической обстановки представляется целесообразным отобрать соответствующие документы, регламентирующие вопросы функционирования и развития информационно-технологической основы СРСЦ, и рассмотреть существующую нормативно-правовую базу для выработки замечаний и проектов предложений по ее дополнению и дальнейшему развитию.

Создание нормативно-правовой базы, регулирующей функционирование СЦ субъектов Российской Федерации на региональном уровне, позволит более эффективно решать вопросы многопрофильного управления в рамках межведомственного взаимодействия, выступать как средство управления крупными территориально распределенными образованиями.

Таблица 2 – Разобщенность технологических платформ

Проблемы	Пути решения
Одним из проблемных вопросов является то обстоятельство, что в действующих документах содержатся различные определения информационно-технологической инфраструктуры	Формулировки должны быть закреплены в государственном стандарте: <ul style="list-style-type: none"> – информационно-технологическая инфраструктура – это организованная для совместного функционирования совокупность систем инженерного обеспечения, каналов и линий связи, сетевых подсистем, в том числе локальных вычислительных сетей, общесистемного программного обеспечения, включая системы управления базами данных, средств хранения данных и серверного оборудования, рабочих станций пользователей; – информационно-технологическая инфраструктура – это предназначенная для информационного обмена и эффективного документационного обеспечения совокупность программно-технических комплексов и других технических средств, выполняющих функциональные задачи по организации доступа граждан к сводному реестру государственных и муниципальных услуг, а также специальное программное обеспечение (интеграционные подсистемы), разработанное на принципах открытой сервисно-ориентированной архитектуры в составе системы межведомственного электронного взаимодействия,

	являющейся функциональным элементом инфраструктуры электронного правительства и осуществляющей связь разнородных информационных систем между собой.
По настоящего времени практически все федеральные органы исполнительной власти и субъекты Российской Федерации эксплуатируют свои информационные системы, имеющие различный уровень автоматизации, построенные различными разработчиками на различных платформах и по различным принципам.	Решение проблемы интероперабельности становится важнейшим для функционирования СРСЦ. Интероперабельность – это способность двух или более информационных систем или их компонентов к взаимодействию, основанному на использовании информационно-коммуникационных технологий

СЦ должны обеспечивать интеграцию в систему распределенных ситуационных центров с точки зрения совместимости программных, аппаратных средств и средств защиты информации.

Таблица 3 – Доминирование задач простого мониторинга

Проблемы	Пути решения
СЦ выполняют задачи мониторинга и не встроены в цепочку принятия решений, результаты их работы зачастую доводятся до руководителей лишь в виде сводок и профильной статистики. У лиц, принимающих решения на региональных уровнях, отсутствуют понимания предназначения и задач всей СРСЦ. Сами СЦ используются как большой и красивый зал для проведения совещаний.	Функции по организации деятельности СРСЦ позволят реализовать модель управления регионом (и страной в целом) с выходом на первого руководителя.

Существует явная недооценка феномена информатизации. На информатизацию смотрят как на средство передачи сообщений, в то время как главная ее особенность – это накопление новых знаний для достижения поставленных целей и прежде всего – генерация новых целевых установок и программ.

Таблица 4 – Дефицит компетентных кадров

Проблемы	Пути решения
Отсутствие квалифицированных специалистов, не укомплектованность кадров	– начальник ситуационного центра; – технические специалисты (по обслуживанию вычислительной техники и программному обеспечению, по средствам связи, по аудио- и видеотехнике, по защите информации); – эксперты и аналитики по направлениям деятельности (политика, социальная сфера, экономика, безопасность) определяются

	руководителем органа государственной власти, организации или учреждения, в интересах которого создан СЦ.
Слабая аналитика	В качестве экспертов, работающих на постоянной основе и отвечающих за технологию подготовки сводного аналитического доклада можно использовать работников аппарата, отвечающих за информационно-аналитическую поддержку.

В целом для качественного завершения создания и организации функционирования СРСЦ и СЦ субъектов РФ необходимо скорейшее решение всех проблемных вопросов, исследованных в данной статье. СЦ субъекта Российской Федерации должен объективно стать важнейшим средством борьбы с догматизмом в принятии управленческих решений. С его помощью можно оперативно отслеживать как фиксированный набор интегральных показателей, отражающих узкие места в процессе функционирования объектов управления, так и динамически формировать различные сценарии развития событий при реализации определенных стратегий (в том числе их сочетаний) для разрешения комплексных проблем развития регионов. При этом наиболее важным условием эффективной работы ситуационного центра является наличие политической воли у первого руководителя, который будет выносить на коллективное обсуждение не только отдельные проблемы, но и комплексные проблемные ситуации, требующие проведения целевых программ и проектов развития территорий.

Список использованных источников

1. Полевщикова М. В Челябинской области начал работу Центр управления регионом // 1 областное информационное агентство. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bfm74.ru/obshchestvo/v-chelyabinskoy-oblasti-nachal-rabotu-tsentr-upravleniya-regionom/> (дата обращения: 08.06.2022)
2. Федеральный закон от 27.07.2010 N 210-ФЗ (ред. от 21.12.2021) "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" // Собрание законодательства РФ, 02.08.2010, N 31, ст. 4179.
3. Гавриленко, А.А. Ситуационный центр Губернатора Томской области / А. А. Гавриленко // Электронные средства и системы управления. Материалы докладов Международной научно-практической конференции. – 2021. – № 1-2. – С. 158-162.
4. Горяинова, Н.А. Сравнительный анализ ситуационных центров глав субъектов Российской Федерации и центров управления регионами / Н. А. Горяинова,

Н.Н. Зюзина // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: Материалы XVIII Международной научно-практической конференции. В 3-х томах, Тольятти, 23–24 апреля 2021 года. – Тольятти: Волжский университет имени В.Н. Татищева (институт), 2021. – С. 198-204.

5. Григорьев, П.В. От ситуационных центров к центрам компетенции: определяющий шаг в современной науке / П.В. Григорьев // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 48. – С. 1460-1467.

6. Девятая конференция «Ситуационные центры: фокус кросс-отраслевых интересов» была посвящена созданию единого информационного пространства на базе СЦ. – Москва. 2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--e1afqmbhc3a.xn--p1ai/wp-content/uploads/2020/09/SC_obzor_09_19.pdf (дата обращения: 08.06.2022)

7. Княжев, В. Б. Правовое обеспечение деятельности ситуационных центров органов государственной власти / В. Б. Княжев, Л. Л. Грищенко, Д. И. Горох // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 3(207). – С. 238-241.

8. Командный пункт Губернатора // Комсомольская правда. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.chel.kp.ru/daily/25941.4/2886502> (дата обращения: 08.06.2022)

9. Ситуационный центр главы субъекта РФ // AT Consulting Восток. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://at-siberia.ru/sitcentr> (дата обращения: 08.06.2022)

10. Ситуационный центр Губернатора Ненецкого автономного округа // Проект ProIntegration Awards. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.polymedia.ru/images/docs/pdf/nao.pdf> (дата обращения: 08.06.2022)

11. Солдаткин, А. Ю. Разработка программного обеспечения медиасервера для ситуационного центра / А. Ю. Солдаткин, А. В. Шамаев // Материалы XXIV научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва : Материалы конференции. В 3-х частях, Саранск, 19–21 мая 2021 года / Сост. А.В. Столяров, отв. за выпуск П.В. Сенин. – Саранск: Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, 2021. – С. 207-212.

12. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) "О безопасности" // Собрание законодательства РФ, 03.01.2011, N 1, ст. 2.

13. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О стратегическом планировании в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 30.06.2014, N 26 (часть I), ст. 3378.

14. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537 (ред. от 01.07.2014) «О стратегии национальной безопасности и основах стратегического планирования в Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ, 18.05.2009, N 20, ст. 2444.

15. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, N 1 (часть II), ст. 212.

16. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 05.07.2021, N 27 (часть II), ст. 5351.

17. Девятая конференция «Ситуационные центры: фокус кросс-отраслевых интересов» была посвящена созданию единого информационного пространства на базе СЦ. – Москва. 2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--e1afqmbhc3a.xn--p1ai/wp-content/uploads/2020/09/SC_obzor_09_19.pdf (дата обращения: 08.06.2022)

18. Девятая конференция «Ситуационные центры: фокус кросс-отраслевых интересов» была посвящена созданию единого информационного пространства на базе СЦ. – Москва. 2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--e1afqmbhc3a.xn--p1ai/wp-content/uploads/2020/09/SC_obzor_09_19.pdf (дата обращения: 08.06.2022)

19. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 05.07.2021, N 27 (часть II), ст. 5351.

20. Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 "Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ", 12.12.2016, N 50, ст. 7074.

21. Указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы" // Собрание законодательства РФ", 15.05.2017, N 20, ст. 2901.

22. Полевщикова М. В Челябинской области начал работу Центр управления регионом // 1 областное информационное агентство. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bfm74.ru/obshchestvo/v-chelyabinskoy-oblasti-nachal-rabotu-tsentr-upravleniya-regionom/> (дата обращения: 08.06.2022)

23. Распоряжение Правительства Челябинской области от 31.10.2014 N 662-рп (ред. от 21.02.2022) "Об Аппарате Губернатора и Правительства Челябинской области" (вместе с "Положением об Аппарате Губернатора и Правительства Челябинской области", "Структурой Аппарата Губернатора и Правительства Челябинской области", "Штатной численностью Аппарата Губернатора и Правительства Челябинской области") // "Южноуральская панорама", N 175, 08.11.2014 (спецвыпуск N 50).