

Пономарева Анастасия Алексеевна

магистрант
Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ)
Россия, Ростов-на-Дону
anastas.ponomareva20@yandex.ru

Anastasia A. Ponomareva

Post-graduate student
Rostov State University of Economics
Russia, Rostov-on-Don

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ РАССМОТРЕНИЯ
СУДАМИ ЗАЯВЛЕНИЙ О СОВЕРШЕННЫХ
НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЯХ ИЛИ ОБ
ОТКАЗЕ В ИХ СОВЕРШЕНИИ**

**PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF
CONSIDERATION BY COURTS STATEMENTS
ABOUT NOTARIAL ACTIONS PERFORMED OR
ABOUT THE REFUSAL TO COMMIT THEM**

Аннотация

В статье рассматриваются особенности судебного разбирательства, в ходе которого суд может как отменить нотариальное действие, так и обязать нотариуса совершить какое-либо юридически значимое действие. Указывается, что конституционное право на судебную защиту подразумевает право каждого гражданина на рассмотрение его дела компетентным судом в порядке, определенном в соответствии с правилами подсудности. Однако, несмотря на данное условие эффективной судебной защиты, его реализация на практике может вызывать сложности. Выявляются проблемы по исследуемой категории дел, а также предлагаются пути их решения. Обосновывается, что возможность судебного обжалования нотариальных действий и отказа в их совершении, оказывает положительное влияние на нотариат и качество работы этого института.

Ключевые слова:

нотариус, суд, гражданский процесс, административное судопроизводство

Abstract

The article discusses the specifics of the court proceedings, during which the court can both cancel the notarial action and oblige the notary to perform any legally significant action. It is indicated that the constitutional right to judicial protection implies the right of every citizen to have his case examined by a competent court in the manner determined in accordance with the rules of jurisdiction. However, despite this condition of effective judicial protection, its implementation in practice can cause difficulties. The problems of the investigated category of cases are identified, as well as ways to solve them are proposed. It is proved that the possibility of judicial appeal of notarial actions and refusal to commit them has a positive impact on the notary and the quality of the work of this institution.

Keywords:

notary, court, civil procedure, administrative proceedings

В настоящее время нотариат как публичный правозащитный институт играет важную роль в обеспечении прав человека. Все больше сделок между гражданами подлежат обязательному нотариальному заверению. Однако заверение сделок (например, завещаний, договоров и доверенностей) является не единственной функцией нотариата. Так, на нотариуса возлагаются следующие обязанности: они реализуют протест векселей (досудебное заверение неисполнения должником обязательства); осуществляют ведение дел, связанных с наследственными правоотношениями; совершают иные юридически значимые действия, которые обеспечивают реализацию прав и интересов граждан [3. с. 50].

Однако нотариус, согласно положениям, отраженным в законодательстве о нотариате [2], может отказать гражданину в совершении нотариальных действий: если нотариальное действие будет нарушать российское законодательство; если к нотариусу обращается гражданин официально признанный недееспособным, или же его представитель, не имеющий таких полномочий; если документы, предоставленные для совершения нотариальных действий, не соответствуют законодательным требованиям, предъявляемым к ним (например, предоставление поддельных документов); если нотариальное действие должен совершить другой нотариус (например, другой нотариус уже ведет какое-либо нотариальное дело гражданина); если юридическое лицо обращается за удостоверением сделки к нотариусу, которую согласно уставу (положению), совершить от своего лица не может. В случае, когда нотариус усматривает основания для отказа в совершении нотариального действия, им должно быть вынесено мотивированное постановление, в котором должны быть разъяснены причины отказа, а также порядок обжалования решения нотариуса.

В связи с тем, что нотариальные действия обладают публичной значимостью и обладают охранительной и защитной функцией в отношении прав и интересов граждан, любое заинтересованное лицо может обратиться в судебные органы с целью обжалования нотариальных действий или отказа в их совершении. В настоящее время согласно гл. 37 Гражданского процессуального кодекса РФ [1] (ГПК РФ) исследуемая категория дел напрямую отнесена к гражданскому виду судопроизводства.

При этом вопрос о правильном определении вида судопроизводства, который будет определяющим при рассмотрении того или иного дела, решается с учетом правовой природы дела. Законодатель наделяет нотариусов правом осуществления правозащитной функции. Это одна из основных функций, реализация которых обеспечивает стабильность в обществе, предотвращая нарушение прав и восстанавливая их в случае, если нарушение все же случилось.

Осуществление данной функции укладывается в присущие такой деятельности признаки. Во-первых, равный доступ граждан и организаций к услугам нотариуса. Во-вторых, определение основных полномочий нотариуса, его прав, обязанностей, порядка обжалования их действий исключительно в нормативных актах, и исключительно федерального уровня. И, наконец, в-третьих, независимость и беспристрастность, к которым нотариус должен стремиться при совершении нотариальных действий. Подобная роль нотариата требует создания государством

определенных гарантий осуществления нотариусами их деятельности, чтобы они не боялись вмешательства в их дела.

Прямое указание на то, что нотариус действует от имени Российской Федерации, позволяет предположить о том, что, совершая нотариальные действия, нотариус выполняет возложенные на него публичные полномочия. Но такой вывод является не однозначным. Правовая природа нотариата, которая, очевидно, должна дать ответ на вопрос, можно ли нотариат признать организацией, осуществляющей публичные полномочия, раскрывается через функции, которые он осуществляет.

К сожалению, законодатель, предусматривая возможность рассмотрения судами и арбитражными судами дел с участием организаций, наделенных публичными полномочиями, не пояснил, какие именно организации ими обладают.

Важно заметить, что в суд по исследуемому вопросу может подать заявление только заинтересованное в этом лицо. Таким образом, заинтересованными лицами по исследуемой категории дел являются граждане и юридические лица, которые считают, что их права и интересы были нарушены нотариальными действиями или отказам в их совершении. К заинтересованным лицам можно отнести и прокурора, который может подать заявление в целях защиты прав и интересов лица, которое в силу обстоятельств такое заявление подать не может.

Заявление на обжалование нотариальных действий или отказа в их совершении подается по территориальной принадлежности нотариальной конторы в соответствующий районный суд [4, с. 241].

Исходя из положений, отраженных в ст. 301 ГПК РФ, заявление по исследуемой категории дел, должно быть подано в течение десяти дней после совершения нотариального действия или получения отказа в их совершении. В положении, отраженном в ст. 311 ГПК РФ, перечислен перечень лиц, которые привлекаются к судебному разбирательству. Здесь важно заметить, что, согласно вышеназванной статье, явка всех перечисленных в ней лиц в суд совершенно не обязательна.

В положениях, отраженных в ст. 310 ГПК РФ указано, что заявления об отказе либо совершенном нотариальном действии могут быть рассмотрены в процедуре особого производства. Если же возникает спор о праве, то дело может быть рассмотрено в порядке искового производства.

Однако суды по-разному аргументируют наличие споров о праве. Обычно выводы о наличии спора очень кратки либо отсутствуют вовсе. Представляется, что

указанное юридически неверно, так как ст. 225 ГПК РФ гласит о том, что суд должен указывать причины, на основе которых были сделаны конкретные выводы, и ссылаться на нормативные документы, которые аргументируют решение суда. Данная ситуация порождает жалобы и иные обращения в вышестоящие инстанции [5, с. 45].

В настоящее время в ходе судебного разбирательства по исследуемым делам нередко возникают проблемы и затруднения, связанные с несовершенством правовой регламентации вопроса о юридической практике нотариусов. Так, в частности [6, с. 15]:

1. В настоящее время законодательно не урегулирован вопрос, связанный с пропуском десятидневных сроков подачи заявления об обжаловании нотариальных действий или отказа в их совершении.

2. Действующее российское законодательство не содержит четко закрепленного перечня заинтересованных лиц, которых следует привлекать при судебном разбирательстве. В связи с чем, их статус не имеет процессуального закрепления и по сути является неопределенным.

3. В настоящее время к исследованию документов, заверенных нотариусом, не привлекаются соответствующие эксперты. В связи с указанным, представляется необходимым расширить перечень оснований, при которых к судебному разбирательству может быть привлечен судебный эксперт. Таким образом, в ходе судебного разбирательства документ, переданный нотариусом, может рассматриваться и в качестве письменного доказательства, а также в качестве заключения эксперта.

4. В действующем законодательстве не имеет законодательного закрепления обязанность суда мотивировать причины, по которым было принято то или иное судебное решение. В частности, указанное касается споров о праве, которые проистекают из обжалования нотариальных действий или отказа в их совершении.

Таким образом, полагаем, следует учитывать потенциальную, хотя и дискуссионную перспективу отнесения дел о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении, которые в настоящее время рассматриваются по правилам главы 37 ГПК РФ, к административному судопроизводству.

В целях совершенствования действующего института судебного рассмотрения судами заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении, полагаем, целесообразно:

– внести дополнения в ч. 1 ст. 310 ГПК РФ, указав, что к заинтересованным лицам относят граждане и юридические лица, которые считают, что их права и интересы были нарушены нотариальными действиями или отказом в их совершении, а также прокурор;

– дополнить ч. 2 ст. 310 ГПК РФ положением о том, что в случае, если десятидневный срок подачи заявления в суд будет пропущен по уважительной причине, то он может быть продлен еще на десять дней;

– закрепить в ст. 311 ГПК РФ положение о том, что при рассмотрении судом документов, требующих специальных знаний, к судебному разбирательству должен быть привлечен эксперт;

– дополнить ст. 312 УПК РФ обязанностью суда мотивировать причины, по которым было принято то или иное судебное решение.

Конституционное право на судебную защиту подразумевает, что гражданин имеет право на рассмотрение его дела компетентным судом в порядке, определенном в соответствии с правилами подсудности. Однако, несмотря на такое простое условие эффективной судебной защиты, его реализация на практике может вызывать сложности, а частности вопрос о судебном рассмотрении дел по заявлениям оспаривании нотариальных действий и отказа в их совершении нуждается в дальнейшей законодательной проработке.

Список использованных источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 11.06.2022) // Парламентская газета. 2002. № 220-221. 20 ноября.

2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 28.06.2022) // Российская газета. 1993. № 49. 13 марта.

3. Захарова А.К. Рассмотрение заявлений о совершении нотариальных действий или об отказе в их совершении: актуальные проблемы / А.К. Захарова // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. 2021. С. 50-54.

4. Мочалов С.В. Судебное рассмотрение дел по заявлениям на нотариальные действия / С.В. Мочалов // Перспективы развития науки и образования. 2017. С. 241-247.

5. Ракитина Л.Н. Определение подведомственности, подсудности и вида гражданского судопроизводства по делам о действиях нотариусов / Л.Н. Ракитина // Нотариус. 2019. № 7. С. 45-48.

6. Ракитина Л.Н. Процессуальный статус нотариуса в гражданском судопроизводстве / Л.Н. Ракитина // Нотариус. 2021. № 7. С. 12-15.