

УДК 378.11

Нго Дык Тай

соискатель
Балтийский федеральный университет имени
Иммануила Канта
Институт образования
Россия, Калининград
taitamli_giaogiuc@yahoo.com

Ngo Duc Tai

postgraduate
Institute of Education of the IKBFU
Russia, Kaliningrad

**ПРОБЛЕМА ОТСУТСТВИЯ УСТОЙЧИВОЙ
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ
ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
САМОИДЕНТИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ
ВУЗЕ**

**THE PROBLEM OF THE LACK OF A STABLE
THEORETICAL AND METHODOLOGICAL
BASIS FOR THE FORMATION OF
PROFESSIONAL SELF-IDENTIFICATION OF
BACHELORS IN MODERN UNIVERSITY**

Аннотация

Цель представленной статьи заключается в анализе проблемы отсутствия устойчивой теоретико-методической основы под процессом формирования профессиональной самоидентификации в современном вузе. Результаты статьи заключаются в демонстрации данных, относительно формирования профессиональной самоидентификации в современных условиях. Отличия заключаются в том факторе, что в данный момент происходит трансформация различных сфер, в том числе, и педагогической сферы. Соответственно, происходят значительные изменения в формировании профессиональной самоидентификации. Данное явление мало изучено в современных условиях и требует отдельного внимания. В частности, необходимо создание устойчивой теоретико-методической основы для реализации и организации качественного образования в современном вузе. Без данного подхода невозможно достижение положительных результатов. Помимо этого, в статье проведен наглядный анализ понятия профессиональной самоидентификации через призму определения различных авторов. Также в рамках статьи приведены результаты опроса Комсомольской правды, которые позволили сделать вывод об отсутствии устойчивой теоретико-методической основы процесса формирования профессиональной самоидентификации бакалавров, именно это и явилось основой формирования мнения, что необходимо создавать качественную и грамотную базу.

Ключевые слова:

самоидентификация, идентичность,
образование, личность

Abstract

The purpose of the presented article is to analyze the problem of the absence of a stable theoretical and methodological basis under the process of forming the professional self-identification in modern university. The results of the article are to demonstrate data on the formation of professional self-identification in modern conditions. The differences lie in the fact that at the moment there is a transformation of various spheres, including the pedagogical sphere. Accordingly, significant changes are taking place in the formation of professional self-identification. This phenomenon has been little studied in modern conditions and requires special attention. In particular, it is necessary to create a stable theoretical and methodological basis for the implementation and organization of quality education in a modern university. It is impossible to achieve positive results without this approach. In addition, the article provides a visual analysis of the concept of professional self-identification through the prism of the definition of various authors. Also, within the framework of the article, the results of a survey of Komsomolskaya Pravda are presented, which made it possible to conclude that there is no stable theoretical and methodological basis for the formation of professional self-identification of bachelors, and this was the basis for forming the opinion that it is necessary to create a high-quality and competent base.

Keywords:

self-identification, identity, education, personality

Актуальность применения знаний психологии в педагогике была подтверждена К. Ушинским и другими известными педагогами. В результате сотрудничества между педагогикой и психологией появился феномен профессиональной самоидентификации. Именно самоидентификация позволяет будущим специалистам успешно интегрироваться в будущую профессию. Рассматривать понятие самоидентификации необходимо с базовых терминов – идентификации и идентичности. В специальной литературе термин идентичности начинает встречаться только в 20-м веке. У этого понятия несколько определений. Так, Э. Эриксон рассматривал в качестве идентичности многогранный феномен, с одной стороны, он связан с личностью, с другой стороны, он является бессознательным стремлением личности сформировать личный характер. Идентичность личности, по мнению автора, возможна в результате освоения всех социально значимых моделей [1].

В психологии идентичность рассматривается как стабильное владение собственным «Я». Е. Ермолаева под профессиональной идентичностью рассматривает процесс личностного и профессионального развития. Следовательно, профессиональной самоидентификацией будет личностное и профессиональное развитие, направленное на отождествление себя с выбранной профессией и принятием своего выбора профессии [2].

Необходимость упора в вузе на профессиональную самоидентификацию обусловлена тем, что многие из выпускников вузов не идут работать по профессии, еще во время учебы они разочаровываются в выбранном направлении для получения профессионального образования. Обратимся к данным социологического опроса, проведенного в 2017 г. ИД «Комсомольская правда» через страницы в своих социальных сетях. В опросе приняло участие более 2 тыс. выпускников вузов и тех, кто получает образование в настоящее время. Вопросы анкеты и ответы на них приведены в таблице 1.

Как следует из данных опроса, только треть бакалавров и выпускников участвовали в программах профессионального тестирования. Более того, в каждом 2-м случае выбор вуза и специальности был predetermined влиянием ближайшего окружения. Собираются или уже работают по освоенной профессии около трети респондентов. 2/3 опрошенных заявили, что во время обучения им не были предоставлены возможности для самостоятельного контроля и оценки

успехов в освоении профессиональных навыков. Наконец, 2/3 опрошенных указали, что возможности сравнить свой уровень сформированных навыков и компетенций с требованиями работодателей у них не было. Кажется, что проблема формирования профессиональной самоидентификации гораздо глубже, чем может показаться на первый взгляд [3].

Таблица 1 – Вопросы анкеты и ответы выпускников вузов

Вопрос анкеты	Да	Нет	Сомневаюсь
Проходили ли вы тесты для определения своих сильных сторон и склонностей для получения той или иной профессии?	34%	48%	18%
Оказывали ли на выбор вами вуза свое влияние родственники, друзья, знакомые и т. д.?	56%	22%	22%
Собираетесь ли вы работать по профессии после получения образования, а если уже получили образование, то работаете ли по выбранной профессии?	32%	46%	22%
Были ли во время обучения вам предоставлены возможности для самостоятельного контроля не только успеваемости, но и оценки сформированных профессиональных навыков?	18%	68%	14%
Была ли у вас возможность сравнить сформированный уровень профессиональных навыков во время обучения с теми требованиями, которые предъявляются работодателями?	20%	62%	18%

Обратимся к данным другого источника – передаче с участием эксперта на радио «Маяк» от апреля 2019 г. на тему ФГОС и результатов их внедрения. В рамках часового эфира также был проведен опрос среди педагогов вузов и принято несколько телефонных звонков от слушателей. На обсуждение был вынесен вопрос о внедрении ФГОС и результатах реформ в системе образования. В ходе передачи был задан вопрос о развитии профессиональной самоидентификации у бакалавров. Эксперт, приглашенный в студию (декан социально-гуманитарного факультета кампуса НИУ ВШЭ в Перми – Д. Гагарина), отметила на существование целого ряда проблем. Во-первых, упор в рамках ФГОС делается на применение индивидуального подхода к личности каждого учащегося [4].

Пред-вузовская подготовка никаким образом не связана с тем, чтобы помочь абитуриенту убедиться в правильности или неправильности сделанного профессионального выбора. Задача вуза – создать условия для подготовки к сдаче экзаменов, то есть, проверить уровень знаний в соответствии с количеством баллов по ЕГЭ и дополнительным испытаниям вуза. Во-вторых, ФГОС закрепляет

за педагогами право на разработку и применение собственных методик и техник обучения, в том числе ориентированных на профессиональное становление. Однако для выработки этих инновационных техник и методик нужна методологическая и ресурсная поддержка, что могут позволить себе только крупные вузы. Как раз для них инновации в образовательном процессе являются конкурентным преимуществом. В-третьих, есть проблема в слабо развитых связях между учебными заведениями и обществом, включая потенциальных работодателей. Невозможно заниматься развитием профессиональной самоидентификации без знания текущей ситуации на рынке труда и требований работодателей. В-четвертых, многими педагогами используется формальный подход к развитию профессиональных навыков. Считается, что хорошая оценка по предмету и выполнение часов по программе являются хорошим результатом того, чтобы судить о решенной задаче профессиональной подготовки [3].

Разумеется, в рамках базовых часов профессиональной подготовки можно говорить об определенном уровне развития у бакалавра профессиональных навыков, но об участии педагога в развитии профессиональной самоидентификации – нет.

И причина этого явления заключается в том, что бакалаврам не предоставляются возможности для соотнесения оценки собственного уровня подготовки с требованиями работодателя, для определения своего места в профессии и профессии в жизни уже выпускника вуза. Формально виной всему является политика вузов, которая ориентирована на повышение качества образования, выполнение требований ФГОС и т.д.

Если тот же ФГОС предоставляет больше самостоятельности для педагогов в рамках создания, апробации и применения новых техник и методик преподавания, то почему бы не обеспечить педагогов методической поддержкой?

Таблица 2 – Результаты опроса работающих педагогов вузов

Вопрос	Да	Нет
Есть ли в вашем вузе методическая поддержка и оказывается ли она вам в разработке и реализации инновационных образовательных проектов	27%	73%
Считаете ли вы, что достаточным условием для разработки технологий и методик преподавания достаточно требований ФГОС, ресурсной базы вуза и методической поддержки?	89%	11%

Как мы видим (табл. 2), педагоги большинства вузов лишены возможности получать методическую поддержку в рамках разработки ими инновационных образовательных проектов и их внедрения. Более того, ресурсной базы для этого тоже достаточно, как считают большинство опрошенных. Если же подходить к вопросу о развитии профессиональной самоидентификации бакалаврами вузов, то здесь мы сталкиваемся с проблемой. Теоретические исследования на данную тему были представлены еще несколько десятилетий назад. В них раскрыто понятие профессиональной самоидентификации с позиции педагогики и психологии, философии и других наук. Обоснована необходимость развития профессиональной самоидентификации, но методологической основы для построения системы развития профессиональной самоидентификации с учетом современных тенденций в образовании не представлено. В связи с этим даже желающие принять участие в разработке техник и методик педагоги, заинтересованные в развитии профессиональной самоидентификации у бакалавров, не могут ни на что опереться. Есть только многогранный теоретический подход к рассмотрению профессиональной самоидентификации, актуальность проведения работы по развитию соответствующих навыков.

Отсутствие устойчивой теоретико-методологической базы не позволяет вести работу по развитию профессиональной самоидентификации. И здесь проблема заключается уже не в вузах и их бакалаврах, а в самой науке, которая пока однозначно не определилась с понятиями идентификации, самоидентификации и условиями для прохождения данных процессов. Очевидно, что есть необходимость в проведении новых научных исследований, которые были бы направлены на описание тех психолого-педагогических основ, на базе которых и можно выстроить систему развития профессиональной самоидентификации у бакалавров. С учетом этих основ уже можно говорить о выборе конкретных технологий преподавания, так как будет ясно, каким образом должен выглядеть профессионал после завершения обучения. И неотъемлемым условием здесь будет предоставление условий для изучения бакалаврами выбранной ими профессии, определения своего отношения к выбранной профессии, функций, отведенных конкретному специалисту, а также предоставление условий для оценки собственного уровня развития профессиональных навыков с теми требованиями, которые выдвигаются со стороны общества и работодателей.

В результате прохождения профессиональной самоидентификации у бакалавров будет возможность соотнести себя и свой уровень подготовки с позиции своего становления в профессии. Упор здесь может быть сделана на психофизиологические способности, развитие в профессии в рамках практической подготовки с освоением конкретных функций и т.д. Таким образом, упор в формировании устойчивой теоретико-методологической базы для построения системы развития профессиональной самоидентификации у бакалавров должен быть сделан на несколько направлений. Во-первых, это выявление и установление техник и технологий, при помощи которых бакалавр будет иметь возможность понять свою профессиональную деятельность. Во-вторых, это установление профессиональных задач под каждый профиль обучения в вузе в тесном взаимодействии с работодателями, так как именно они ставят перед работниками задачи. В-третьих, это определение условий и возможностей для понимания бакалаврами своего места, роли, функций и т. д. в выбранной профессии. Начинать новые теоретико-методологические исследования необходимо с базового понятия самоидентификации и идентификации. Данная работа в результате позволит установить уровни самоидентификации и идентификации, которые еще бакалавры начнут достигать вместе с наставником.

Невозможно себе представить выполнение этой работы без изменения роли педагога в образовательном процессе, применения инструментов мотивации для бакалавров. Развитие профессиональной самоидентификации должно быть дополнено полноценной практической подготовкой. И здесь вузам не обойтись без тесного сотрудничества с организациями-работодателями. Выполнение этого условия позволит бакалаврам определиться со статусными характеристиками выбранной ими профессии. Дело в том, что свои особенности есть у каждой профессии. Следовательно, каждый, кто намеревается освоить профессию и начать работать, должен иметь определенные личностные качества. У бакалавров должна быть возможность соотнести собственный уровень развития этих качеств с уровнем развития той группы людей, которые относятся к определенной профессии. Не исключается такая ситуация, что первоначально пройденная самоидентификация у бакалавров изменится в ходе выполнения ими практической деятельности. Но первоначальное развитие профессиональной самоидентификации должно происходить именно в вузах.

Список использованных источников

1. Бугайчук Т.В. Профессиональная идентификация будущего преподавателя на современном этапе развития образования: структура и характеристика // Международный научно-исследовательский журнал. - 2016. - № 8-2 (15). - С. 126-128
2. Буренкова Е.В. Формирование профессиональной идентичности психолога: телесно-двигательный аспект // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. - 2019. - № 12(16). -С. 101-108.
3. Взорова (Чернышова) Л.А. Роль клинической супервизии в подготовке студентов факультета медицинской психологии к успешной профессиональной деятельности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. - 2015. - Т. 17, № 1(2). -С. 371-373.
4. Дружилов С.А. Профессионалы и профессионализм в новой реальности: психологические механизмы и проблемы формирования // Сибирь. Философия. Образование. Альманах СО РАО, ИПК. - Новокузнецк, 2018. - Вып. 5. - С. 46-56.
5. Сулима В.Н. Личностно-профессиональное развитие студентов в период обучения в высшем учебном заведении // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. №5.